

DIARI DE SESSIONS

DEL PARLAMENT DE CATALUNYA



X legislatura
Quart període

Sèrie C - Número 394
3 d'abril de 2014

Comissió d'Interior

Presidència de l'Excm. Sr. Celestino Corbacho i Chaves

Sessió núm. 16

SUMARI

Dossier

Proposta de resolució

sobre la vigilància i la seguretat a l'exterior de l'estació del tren d'alta velocitat del Camp de Tarragona (tram. 250-00504/10) p. 4

Proposta de resolució

sobre les reaccions a l'actuació de la policia arran dels incidents ocorreguts a Mataró el primer cap de setmana d'agost (tram. 250-00721/10) p. 6

Proposta de resolució

sobre l'adopció de mesures per a evitar els robatoris d'aparrells electrònics als adolescents en llocs públics (tram. 250-00751/10) p. 9

Proposta de resolució

sobre la situació del centre cultural islàmic Al-Huda, de Mollet del Vallès (tram. 250-00755/10) p. 12

Proposta de resolució

sobre la formació específica dels cossos de seguretat i d'emergències amb relació a la Llei orgànica 15/1999, de protecció de dades de caràcter personal (tram. 250-00843/10) p. 16

Proposta de resolució

sobre el contracte del servei d'avions de vigilància i atac per a l'extinció d'incendis (tram. 250-00861/10) p. 20

Proposta de resolució

sobre la coordinació entre el Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgència 112 Catalunya i les policies i les forces de seguretat de l'Estat (tram. 250-00871/10) p. 22

Proposta de resolució

sobre el compliment de l'informe de l'Autoritat Catalana per a la Prevenció de la Tortura corresponent al 2013 (tram. 250-00878/10) p. 25

Proposta de resolució

sobre una piulada feta pel president de Plataforma per Catalunya (tram. 250-00879/10) p. 28

Proposta de resolució

sobre les modificacions legals per a la classificació dels agents i caporals de les policies locals en el grup C1 (tram. 250-00895/10) p. 32

Proposta de resolució

sobre l'ocupació il·legal d'habitatges al barri de Can Puiggener, de Sabadell (tram. 250-00923/10) p. 34

Proposta de resolució

sobre la construcció d'un parc de bombers a Vilafranca del Penedès i sobre el millorament d'altres parcs de bombers (tram. 250-00936/10) p. 38

Proposta de resolució

sobre la convocatòria de places de bombers (tram. 250-00242/10) p. 40

Proposta de resolució

sobre la convocatòria de places per a bombers professionals durant el 2014 (tram. 250-00938/10) p. 41

Aquesta publicació és impresa en paper ecològic (definició europea ECF), en compliment del que estableix la Resolució 124/III del Parlament, sobre la utilització del paper reciclat en el Parlament i en els departaments de la Generalitat, adoptada el 30 d'abril de 1990.

El DSPC reproduceix només les intervencions orals fetes durant la sessió. La resta de documentació que acompanya la intervenció es pot consultar a l'expedient de la comissió.

Transcripció i correcció: Mallot Traductors Associats · Imprès al Parlament
ISSN: 0213-7976 (general), 0213-7992 (sèrie C) · DL: B-3.468-1982 · www.parlament.cat

SESSIÓ NÚM. 16

La sessió s'obre a les deu del matí i vuit minuts. Presideix Celestino Corbacho i Chaves, acompanyat de la vicepresidenta, Maria Senserrich i Guitart, i del secretari, Josep Cosconera Carabassa. Assisteix la Mesa el lletrat Francesc Pau i Vall.

Hi són presents els diputats Mireia Canals i Botines, Xavier Cima Ruiz, Ferran Falcó i Isern, Anna Figueras i Ibàñez, M. Victòria Forn i Fernández, Lluís Guinó i Subirós, Joan Morell i Comas, Marta Pascal i Capdevila i Joan Recasens i Guinot, pel G. P. de Convergència i Unió; Gemma Calvet i Barot i Dionís Guiteras i Rubio, pel G. P. d'Esquerra Republicana de Catalunya; Òscar Ordeig i Molist, Ferran Pedret i Santos i Xavier Sabaté i Ibarz, pel G. P. Socialista; Alicia Alegret Martí, Pere Calbó i Roca, Juan Milián Querol i Sergio Santamaría Santigosa, pel G. P. del Partit Popular de Catalunya; Jaume Bosch i Mestres i David Companyon i Costa, pel G. P. d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, i Matías Alonso Ruiz, pel G. P. de Ciutadans.

ORDRE DEL DIA DE LA CONVOCATÒRIA

1. Proposta de resolució sobre la convocatòria de places de bombers (tram. 250-00242/10). Grup Parlamentari de Ciutadans, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari de Ciutadans. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 39, 107; esmenes: BOPC 78, 20).

2. Proposta de resolució sobre la vigilància i la seguretat a l'exterior de l'estació del tren d'alta velocitat del Camp de Tarragona (tram. 250-00504/10). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb quatre altres diputats del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació (text presentat: BOPC 93, 80).

3. Proposta de resolució sobre les reaccions a l'actuació de la policia arran dels incidents ocorreguts a Mataró el primer cap de setmana d'agost (tram. 250-00721/10). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 141, 65; esmenes: BOPC 169, 19).

4. Proposta de resolució sobre l'adopció de mesures per a evitar els robatoris d'aparells electrònics als adolescents en llocs públics (tram. 250-00751/10). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, juntament amb dos altres diputats del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 161, 20; esmenes: BOPC 197, 31).

5. Proposta de resolució sobre la situació del centre cultural islàmic Al-Huda, de Mollet del Vallès (tram. 250-00755/10). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 165, 50; esmenes: BOPC 197, 35).

6. Proposta de resolució sobre la formació específica dels cossos de seguretat i d'emergències amb relació a

la Llei orgànica 15/1999, de protecció de dades de caràcter personal (tram. 250-00843/10). Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 216, 23; esmenes: BOPC 261, 53).

7. Proposta de resolució sobre el contracte del servei d'avions de vigilància i atac per a l'extinció d'incendis (tram. 250-00861/10). Grup Parlamentari Socialista, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 228, 37; esmenes: BOPC 261, 57).

8. Proposta de resolució sobre la coordinació entre el Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgència 112 Catalunya i les policies i les forces de seguretat de l'Estat (tram. 250-00871/10). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 247, 32; esmenes: BOPC 276, 16).

9. Proposta de resolució sobre el compliment de l'informe de l'Autoritat Catalana per a la Prevenció de la Tortura corresponent al 2013 (tram. 250-00878/10). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 247, 38; esmenes: BOPC 276, 17).

10. Proposta de resolució sobre una piulada feta pel president de Plataforma per Catalunya (tram. 250-00879/10). Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 247, 39; esmenes: BOPC 276, 18).

11. Proposta de resolució sobre les modificacions legals per a la classificació dels agents i caporals de les policies locals en el grup C1 (tram. 250-00895/10). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 252, 15; esmenes: BOPC 276, 20).

12. Proposta de resolució sobre l'ocupació il·legal d'habitatges al barri de Can Puiggener, de Sabadell (tram. 250-00923/10). Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 261, 61; esmenes: BOPC 286, 39).

13. Proposta de resolució sobre la construcció d'un parc de bombers a Vilafranca del Penedès i sobre el millorament d'altres parcs de bombers (tram. 250-00936/10). Grup Parlamentari Socialista, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de

la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 261, 70; esmenes: BOPC 286, 44).

14. Proposta de resolució sobre la convocatòria de places per a bombers professionals durant el 2014 (tram. 250-00938/10). Grup Parlamentari Socialista, juntament amb un altre diputat del Grup Parlamentari Socialista. Debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades (text presentat: BOPC 261, 71; esmenes: BOPC 286, 45).

El president

Bé, bon dia. Comencem la sessió de la Comissió d'Interior.

D'acord amb l'ordre del dia, en què hi ha catorze punts de resolució, amb les corresponents esmenes i transaccions, que... Suposo que ja ho saben tots, les senyores i senyors diputats, que a la número 4 hi ha una transacció, a la número 5 també, a la número 9 i a la número 10, eh? Quan arribi el moment, doncs, ja... (*Gemma Calvet i Barot demana per parlar.*)

Sí, senyora Gemma Calvet?

Gemma Calvet i Barot

Sí, volia demanar una alteració de l'ordre del dia, perquè el portaveu del nostre grup en l'àmbit de bombers està en un embús d'aquí, de la ronda, i volia demanar si les que es refereixen a bombers podrien passar al darrer lloc. Són la 1 i la 7, em sembla, no? (*Veus de fons.*) La 1 i la 7.

El president

Bé, la 1 és del Grup Parlamentari de Ciutadans. Estaria d'acord que en el moment en què arribi el portaveu...? Més que passar-les al final, diria que en el moment en què arribi el portaveu, el parlamentari, el senyor Dionís Guiteras, incorporem la número 1 per a la seva discussió. (*David Companyon i Costa demana per parlar.*)

Senyor Companyon?

David Companyon i Costa

Jo proposaria, si els portaveus de Ciutadans i el Partit Socialista hi estan d'acord, atès que la número 1 i la número 14 tracten el mateix tema, que es poguessin substanciar plegades, amb votacions separades, no? Ho dic perquè, si no, és el mateix debat dues vegades, eh? Canvia l'any, però és el mateix debat.

El president

Bé, estem d'acord? (*Pausa.*) Doncs, passaríem la número 1 a la número 13, o a la que li correspongui, i amb la número 14 se substanciarien conjuntament, amb votació separada, d'acord?

Proposta de resolució

sobre la vigilància i la seguretat a l'exterior de l'estació del tren d'alta velocitat del Camp de Tarragona (tram. 250-00504/10)

Llavors, passaríem en aquest cas al punt número 2 de l'ordre del dia, que és: Proposta de resolució sobre la vigilància i la seguretat a l'exterior de l'estació del tren d'alta velocitat del Camp de Tarragona. Aquesta proposta de resolució ha estat presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, i per a la seva presentació té la paraula el seu portaveu, el diputat senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. En aquesta proposta de resolució volem plantejar dues problemàtiques de l'estació de l'AVE del Camp de Tarragona, i vostès saben que l'estació estava situada entre els municipis de Perafort i la Secuita. Fem aquesta referència perquè són dos municipis que no disposen de policia local, i, per tant, ens ajudarà a entendre, també, part de les problemàtiques que portem en aquesta proposta de resolució.

El primer problema a què nosaltres ens volem referir és la necessitat de garantir la seguretat en els entorns de l'estació, i especialment dels vehicles dels usuaris que no utilitzen l'aparcament de pagament i estacionen els seus vehicles als entorns, al voltant de l'estació. Aquests vehicles pateixen sovint robatoris i destrosses en els mateixos vehicles, sobretot durant les nits, uns fets que es pateixen per una manca evident de vigilància, i, per tant, aquesta és una de les problemàtiques que fiquem sobre la taula.

La segona és la necessitat d'incrementar el control i evitar la presència de vehicles que practiquen el taxi sense llicència i que provoquen als professionals del sector innumerables pèrdues. Nosaltres creiem que una major presència policial permetria denunciar en el mateix moment les persones que utilitzen un vehicle privat per fer de taxi, i, per tant, es podria, doncs, controlar molt més aquesta problemàtica, i, sobretot, d'una forma més eficaç i més immediata.

En definitiva, aquestes dues problemàtiques tenen un nexe comú, que és la necessitat d'una major presència policial, una major presència del Cos de Mossos d'Esquadra als entorns de l'estació de l'AVE del Camp de Tarragona, i és precisament el que proposem: que el Parlament de Catalunya insti el Govern de la Generalitat a incrementar la seguretat a l'exterior de l'estació de l'AVE del Camp de Tarragona per garantir la seguretat dels vehicles dels usuaris del servei de l'AVE aparcats a les zones lliures de pagament, així com el control de l'intrusisme que pateixen els professionals del taxi acreditats.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Atès que no hi ha esmenes, passem directament al posicionament de la resta dels grups parlamentaris. En primer lloc, té la paraula, per al seu posicionament, la portaveu del Grup Parlamen-

tari d'Esquerra Republicana de Catalunya, la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Gràcies, president. Molt breument, amb relació al nostre posicionament respecte del plantejament d'aquesta proposta de resolució, que parteix en l'exposició de motius de l'asseveració que aquesta estació de l'AVE del Camp de Tarragona pateix una total falta de vigilància i seguretat, nosaltres aquesta asseveració com a premissa de la proposta de resolució no la compartim; creiem que sí que hi ha vigilància.

És cert que aquesta estació està feta en un lloc molt aïllat i que, per tant, doncs, des del punt de vista de la localització pot comportar problemes afegits a la normalitat d'una estació de tren, però també és cert que, fruit d'alguns dels fets que suposo que han motivat aquesta proposta de resolució, s'han incrementat les dotacions i els operatius policials de vigilància i de seguiment. També hi ha vigilància privada. I, per tant, ens sembla que no és necessari, des del punt de vista de la focalització, incrementar, des d'aquest punt de vista que parteix que no n'hi ha, el que es demana, que és incrementar la vigilància policial.

En tot cas, crec que es barregen dues qüestions diferents. Una és la qüestió d'ordre públic, l'altra és la qüestió del tema dels transports i del sector del taxi. I, per tant, nosaltres, en el futur, si es plantegen propostes de resolucions més acurades des del punt de vista de la temàtica, i potser més concretes, no ens hi negarem, a entrar-hi. Però ara el que creiem és que s'ha de plantejar això en termes d'absoluta equitat respecte a la resta d'estacions dels ferrocarrils i de l'AVE, i, per tant, dintre del que és la planificació dels operatius policials a Catalunya, feta des d'una visió general i estratègica.

Per tant, en principi nosaltres ens hi oposaríem.

El president

Gràcies. Té la paraula ara per fixar el seu posicionament el portaveu del Grup Parlamentari Socialista, el diputat senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. Doncs, des del Grup Parlamentari Socialista, atès el debat que s'ha suscitat respecte a les premisses de què parteix aquesta proposta de resolució, fem una consideració general.

És a dir, a nosaltres ens passa sovint que no compartim, parcialment o a vegades totalment, les premisses de què parteixen propostes de resolució de tots els grups. Com que no les esmenem, perquè no és la tradició d'aquesta casa, ens veiem sovint limitats a jutjar el que diu la part resolutiva, i la part resolutiva insta el Govern de la Generalitat a incrementar la seguretat de l'exterior. Tampoc especifica que sigui mitjançant la policia; suposo que també pot haver-hi elements passius de seguretat, altres qüestions. El que és cert és que s'ha detectat una problemàtica, que segur que

s'han posat algunes mesures per intentar evitar que es reproduïxi aquesta problemàtica, però sembla una part resolutiva, diguem-ne, força innòcua, que insta el Govern simplement a prendre mesures per garantir la seguretat dels vehicles i per evitar l'intrusisme en el sector del taxi.

Ens sembla que no és, en absolut, forassenyat, i, per tant, nosaltres hi donarem suport.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya - Esquerra Unida i Alternativa, el seu portaveu, el senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Per anunciar que votarem que sí. Només fer la consideració que ens sembla que hi ha dues qüestions de fons que afecten aquest tema. D'una..., és la manca d'oferta correcta de transport públic entre l'estació i les ciutats de Tarragona, Reus i Cambrils i Salou, i, per una altra banda, el fet que el parking és molt car.

De totes maneres, aquests dos fets no fan que hàgim de pronunciar-nos en contra de la proposta que fa el Grup Popular, sinó que hi votarem a favor.

El president

Molt bé, gràcies. Per fixar la posició del Grup Parlamentari de Ciutadans, el seu portaveu, el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Moltes gràcies, senyor president. Bé, nosaltres tampoc veiem cap motiu per rebutjar aquesta proposta de resolució, però sí que és veritat que afronta dues qüestions ben diferenciades, i volíem incidir una mica també en la situació que es pateix en aquesta estació del Camp de Tarragona, no?

Perquè la veritat és que a hores d'ara es disposa d'un aparcament de pagament que està pràcticament buit contínuament, i hi han uns espais on els usuaris d'aquesta estació, doncs, aparquen habitualment d'una forma fins i tot caòtica, almenys aparentment. Quan vas a aquesta estació, doncs, t'adones que realment hi impera el caos, no?

Bé, se n'hauria de parlar; o sigui, aquesta proposta està bé, però hauria d'haver anat més enllà i haver proposat qüestions que fan referència també, fins i tot, al mateix concessionari del servei d'AVE, no?, en aquest cas, que seria Adif, no? És a dir, s'hauria de buscar també que aquest aparcament públic de pagament tingués un preu simbòlic per a l'usuari del servei, per al que fa ús del tren, no? Això podria ser una bona solució per a aquest problema d'aparcament, que repeteixo que sovint esdevé caòtic i, fins i tot, un perill per al trànsit, no?

I l'altra qüestió, que també ha estat apuntada, és millorar, i millorar sensiblement, de forma important, el

transport públic entre Tarragona, Reus, Salou, Cambrils, Vila-seca, Valls; és a dir que la gent hi pugui arribar amb més facilitat amb transport públic, que a hores d'ara, doncs, si no és amb taxi... Bé, és veritat que hi ha un servei, però és un servei que no té prou incidència per considerar-lo òptim.

Per tant, donarem suport a aquesta proposta de resolució, i mirarem de fer una proposta una mica més detallada.

Gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Finalment, per fixar el posicionament del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, té la paraula la diputada senyora Maria Senserrich.

Maria Senserrich i Guitart

Gràcies, president. Primer de tot, el posicionament de Convergència i Unió serà de vot contrari a aquesta proposta de resolució, per diverses raons.

Una, perquè els vehicles estacionats a què fa referència aquesta proposta de resolució no es troben pas en una zona que diguem de lliure pagament regularitzada, sinó que a més a més estan, malauradament, els cotxes aparcats en voreres i en espais que no estan regularitzats, i segurament, si hi hagués una vigilància molt exhaustiva, aquests usuaris tindrien perjudicis. Per tant, realment hi ha una situació de molt mala planificació, però això neix del primer dia, des del dia en què es va fer aquesta estació. De fet, si s'hagués fet la previsió, Adif hauria d'haver fet un pàrquing amb aquestes condicions perquè la gent pogués aparcar a un baix cost. De fet, sabem, i aquí tenim una diputada de Tarragona que m'ho apuntava, que hi ha hagut alternatives privades, alternatives que han fet que usuaris privats es busquin la vida i facin que hi hagi aparcaments fora de la zona, i que per un baix cost pots tornar a l'estació i pots tenir el cotxe aparcats amb seguretat. Malauradament, i ho reiterem, és per una mala planificació d'Adif al seu dia, que en altres estacions d'arreu de l'Estat sí que va fer, però que aquí no va realitzar.

I és cert que els Mossos són els encarregats de vetllar per la seguretat del nostre país, i que ja ho fan en aquesta zona, perquè, com bé diu la resolució, no hi ha policia local i es funció de la policia autonòmica. Però al que sí que no podem donar les culpes, com deia el diputat del Partit Socialista, és a la seguretat de l'Administració pública, sinó que aquí Adif ha fet les coses malament des del primer dia, i no les hauria d'haver fet així. Per tant, hauria de fer un aparcament tal com és degut, i hauria de permetre una seguretat també privada d'aquesta estació, que malauradament està molt mal planificada.

Per tant, reitero el nostre vot contrari a aquesta proposta de resolució.

El president

Bé, moltes gràcies.

Passem a la votació.

En primer lloc seria: vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 9 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció, queda rebutjada la proposta de resolució.

Proposta de resolució

sobre les reaccions a l'actuació de la policia arran dels incidents ocorreguts a Mataró el primer cap de setmana d'agost (tram. 250-00721/10)

Passem al número 3, que és... (*Veus de fons.*) A la 1? Bé, havíem quedat que la 1 i la 14 les faríem juntes, eh? (*Pausa. Veus de fons.*) La 1 i la 14 –que les faríem conjuntament, llevat que el diputat senyor Dionís tingué... (*Veus de fons.*) Cap problema. Bé, doncs, la fem al final, eh? (*Pausa.*) Passem a la número 3, que és: Proposta de resolució sobre les reaccions a l'actuació de la policia arran dels incidents ocorreguts a Mataró el primer cap de setmana d'agost, presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Per a la seva presentació té la paraula el seu portaveu, el diputat senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Durant el primer cap de setmana d'agost de l'any 2013, a la ciutat de Mataró es van produir diverses detencions per part de la policia. (*Pausa.*) Una de les detencions va tindre lloc mentre es robava a l'interior d'un domicili particular.

Posteriorment a aquests fets, diferents col·lectius que s'autodenominen «antisistema» es van manifestar en suport de les persones detingudes per part de la policia. Durant aquestes manifestacions, es va acusar tant els Mossos d'Esquadra com la Policia Local de Mataró d'actuar per motivacions xenòfobes i racistes, i fins i tot es va arribar a culpar aquests dos cossos policials de provocar el col·lectiu a què pertanyen els detinguts.

Alguna de les actuacions i publicacions posteriors als fets d'aquell cap de setmana han anat una mica més enllà, donant a entendre que els detinguts havien estat maltractats i acusant el Cos de Mossos d'Esquadra d'aquests fets. Els responsables dels atacs al cos policial de la Generalitat han intentat donar versemblança a les seves acusacions contra les forces de l'ordre amb suposats reportatges, i fins i tot amb informes i estudis. Però la conseqüència d'això és que en aquests suposats reportatges es pot observar com s'identifiquen clarament imatges de policies locals que, recordem-ho, van ser atacats el diumenge 4 d'agost al carrer Energia del Mata-Rocafonda.

Davant d'aquestes acusacions, la secció sindical del sindicat Comissions Obreres del Cos dels Mossos d'Esquadra es va pronunciar públicament per defensar l'honorabilitat i professionalitat dels agents davant d'aquests atacs i les difamacions que van rebre. I nosaltres entenem que el Parlament no es pot quedar aliè a aquest tipus d'acusa-

cions i ha de manifestar el seu suport al treball i la feina que van realitzar tant la Policia Local de Mataró com el Cos de Mossos d'Esquadra, davant d'aquells greus fets que van succeir aquell cap de setmana d'agost.

Per tant, també entenem que des d'aquest punt de vista..., i proposem que el Parlament insti el Govern que garanteixi als agents dels Mossos d'Esquadra i també, doncs, faciliti al cos de la Policia Local de Mataró una millor dotació dels mitjans per poder fer front a aquestes situacions; que s'estudiïn les acusacions i el material publicat en el qual s'acusa els agents de policia local de Mataró i els Mossos d'Esquadra d'haver actuat per motivacions racistes i xenòfobes, i alhora, també, la publicació de les fotografies, per si aquest fet pot representar una vulneració dels drets dels agents de policia i pot constituir algun tipus delictiu, i que, en el seu cas, s'actués jurídicament contra aquestes actuacions; que també s'analitzessin les concentracions que es van produir a Mataró amb posterioritat a les detencions, per conèixer si van ser comunicades o no i per si procedeix o no l'aplicació del procediment sancionador, i que es continuï i s'intensifiqui la col·laboració amb l'Ajuntament de Mataró i la seva policia local per fer front a situacions com les que es van viure.

Nosaltres en el segon torn ens posicionarem sobre les esmenes que ha presentat el Grup de Convergència i Unió.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Doncs, per posicionar-se sobre les... (*Veus de fons.*) Sí, Convergència... (*Veus de fons.*) Eh? Vull dir, ja anava jo bé. (*El president riu.*) Per posicionar-se sobre les esmenes, o per presentar les esmenes –no per posicionar-se, per presentar les esmenes–, té la paraula el senyor Lluís Guinó, en representació, en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió. Hi ha tres esmenes.

Lluís Guinó i Subirós

En lloc meu ho farà el company Xavier Cima.

El president

Molt bé, d'acord.

Xavier Cima Ruiz

Gràcies, president. Bé, respecte a aquesta proposta de resolució, doncs, dir que els fets que van ocórrer el primer cap de setmana d'enguany a la ciutat de Mataró, com molt bé ha explicat el diputat Calbó, van provocar una sèrie de reaccions per part de les diferents parts.

Manifestar des del nostre grup el nostre suport al treball i la feina realitzada tant per la Policia Local de Mataró com pel Cos de Mossos d'Esquadra; per tant, aquest seria el primer punt de la moció, amb el qual estaríem completament d'acord.

Hem presentat tres esmenes, doncs, per tal de, en el punt 2.a, garantir que els agents del Cos de Mossos d'Esquadra..., garantir als agents la dotació de mitjans

i recursos davant de situacions semblants; en el punt 2.b, investigar les acusacions i el material publicat en el qual s'acusa els agents de la policia de Mataró i els Mossos d'Esquadra d'haver actuat per motivacions racistes i xenòfobes, i l'esmena, a l'apartat 2.c, de revisar les concentracions que es van produir a Mataró amb posterioritat a les detencions per determinar si procedeix aplicar el procediment administratiu sancionador.

Dir també que la col·laboració amb l'Ajuntament de Mataró i la policia local ha estat cabdal per reunir els representants del govern municipal, els comandaments de l'àrea bàsica policial i la Policia Local de Mataró i els representants de diverses associacions culturals de la comunitat musulmana de la ciutat, i que des de la Policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra s'instarà al diàleg i a la mediació per resoldre els conflictes de convivència ciutadana, sent la coordinació i la cooperació entre les autoritats, les administracions i els serveis indispensables per donar respostes als principals problemes que afecten la seguretat pública.

El president

Molt bé, gràcies. Bé, tal com diu el reglament..., jo crec que està malament, però, vaja, perquè ara s'han de posicionar la resta de grups sense saber si el proponent de la moció accepta o no accepta les esmenes, però és el que diu el reglament. Té la paraula la senyora Gemma Calvet, per posicionar-se, en principi, bé, sobre el conjunt.

Gemma Calvet i Barot

Sí. Compartim el criteri del president amb relació que ens hem de posicionar abans de saber si el grup proponent accepta esmenes o no, però en tot cas a nosaltres això, en aquest punt concret, tampoc ens afecta d'una forma substancial, per dues raons: primera, perquè entenem que aquest final que ha fet el portaveu del grup de Convergència i Unió, d'una aposta pel diàleg i la mediació des del Departament d'Interior, ha de ser i hauria de ser la resposta per canalitzar les conseqüències d'aquests incidents. Hem de fer valdre –hem de fer valdre, i això mai és suficient reiterar-ho– l'exigència de respecte i de reconeixement a la labor del Cos de Mossos d'Esquadra i a la confiança, també, en les actuacions de la policia local, però també volem fer confiança a les vies que ja s'hagin pogut engegar des del punt de vista intern, o també judicial, per esclarir alguns dels fets que s'exposen en aquesta iniciativa parlamentària.

Per tant, nosaltres en principi creiem que les respostes que existeixen estan sent suficients per canalitzar aquestes qüestions, i que, en tot cas, el mateix departament, amb les eines que té de coordinació amb el municipi, i amb les eines que té de treball en mediació comunitària, haurà de treballar per evitar que en el futur es puguin reproduir situacions com aquesta.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari Socialista, el portaveu, el diputat senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Molt bé, gràcies, president. Doncs, des del Grup Parlamentari Socialista entenem que els fets als quals fa referència la proposta de resolució que ens presenta el Partit Popular són uns fets que per diverses raons són bastant controvertits, no?, des del punt de vista de la claredat dels fets que puguin estar en l'origen dels diversos incidents que es van produir durant una sèrie de dies a Mataró en aquell principi d'agost, i també des del punt de vista de la discussió que hi ha sobre quina va ser exactament l'actuació dels agents del Cos dels Mossos d'Esquadra i de la policia local, també, en diversos d'aquests episodis que es van produir durant els primers dies d'agost.

Nosaltres creiem que el que cal és, diguem-ne, des del Parlament de Catalunya, actuar amb la màxima prudència. El nostre grup és un grup parlamentari que recolza el Cos dels Mossos d'Esquadra en la seva actuació, i creu que la Policia Local de Mataró també actua amb tota diligència, però, malgrat tot, tots aquests fets que són controvertits en el seu moment s'aclariran, perquè entenem que n'hi ha algun que està judicialitzat. Nosaltres ens voldríem quedar amb el comunicat que va fer el 5 d'agost l'Ajuntament de Mataró, junt amb representants de diverses comunitats islàmiques, amb comandaments dels Mossos d'Esquadra i de la policia local, que cridava a la convivència, a la concòrdia, al diàleg.

I, per tant, el que nosaltres farem és abstenir-nos en aquesta proposta de resolució, tot preguntant si és possible fer un vot separat dels apartats 2.b i .c, perquè en aquest sí que hi votariem en contra.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, el portaveu, el diputat senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Per anunciar que el nostre grup hi votarà en contra. Quan passen aquestes coses i quan hi ha incidents, sempre hi ha versions contradictòries que no coincideixen. Nosaltres tenim altres versions sobre el que va passar. En tot cas, com que volem esbrinar-ho, nosaltres tenim entrades diverses preguntes al Govern perquè aclareixi aquests fets.

I, per tant, fins que no coneguem exactament la versió oficial del departament, preferim votar en contra de la proposta.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Bé, gràcies, president. Des del nostre punt de vista hi ha alguna cosa que va més enllà de l'estricta convi-

vència, no?, entre comunitats. Rocafonda, a Mataró, és un barri conflictiu, és un barri que en certa forma té, doncs, alguns signes de marginalitat.

I el que nosaltres pensem és que l'acció de grups organitzats que volen desprestigiar l'acció policial s'ha de vetllar perquè no es produeixi, i si es produeix s'ha de combatre, i s'ha de combatre activament. Perquè, clar, si no, podem arribar a situacions que poden fer difícil l'actuació normal tant de la policia local com del mateix Cos de Mossos d'Esquadra.

I això, que pot passar o podria arribar a passar a Rocafonda, a hores d'ara ja comença a passar en alguns barris de Catalunya; per exemple, doncs, sense anar més lluny, als Pisos Planes del Vendrell, que s'han fet molt famosos la setmana passada pel greu incident, pel greu incendi que va acabar amb la mort de quatre nens i amb tres persones més ferides de la mateixa família. Doncs, allà s'han patit incidents en què l'acció, l'actuació policial no es pot desenvolupar amb normalitat precisament per això, per grups organitzats que volen arribar a constituir fins i tot petits guetos en poblacions de Catalunya, no? I això pensem que s'ha de vetllar i no s'ha de permetre.

Per tant, en principi nosaltres donarem suport a aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Bé, moltes gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, el seu portaveu, el diputat senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

No caldria que el Partit Popular digués si ens accepta les esmenes o no?

El president

Sí, té raó. Senyor Pere Calbó? (*Pere Calbó i Roca intervé sense fer ús del micròfon.*) Eh? (*Veus de fons.*) Bueno...

Lluís Guinó i Subirós

Nosaltres ja hem presentat en el terme... (*Veus de fons.*)

El president

Sí, sí. D'acord. Vinga, doncs, endavant. Accepten les esmenes?

Pere Calbó i Roca

En el meu torn, per explicar-ho...

El president

En el seu torn, clar. Vostè és el titular de la moció.

Pere Calbó i Roca

...i sense sentir-me tan interpellat per vostè... No, ara ho diré amb tota tranquil·litat. Nosaltres acceptarem les tres esmenes que ens ha presentat el Grup de Convergència i Unió, amb el benentès que es manté el punt 1 de la proposta inicial; per tant, el punt 1 seria el punt 1 de la proposta inicial, el 2 seria l'esmena 1 de CiU, el 3 seria l'esmena 2 de CiU, i el punt 4 seria l'esmena 3 de CiU. Ho dic per la correlació dels punts, que ells numeren com a 1 la seva esmena 2; si no, no tindria sentit la correlació dels punts, eh? S'ha entès el que volia expressar. *(Pausa.)*

Dit això, no, dir dues coses a l'hora d'explicar per què acceptem les esmenes del Grup de Convergència i Unió. Per una banda, perquè mantenen substancialment el contingut de la proposta; hi han unes aportacions que enriqueixen el text, i, per tant, nosaltres ho incorporem, però també perquè aquesta proposta de resolució està en la línia dels acords que ha aprovat l'Ajuntament de Mataró..., entre altres, pel Partit Socialista també. Per tant, no és idèntic, però està en la mateixa línia del que es va aprovar per part del Ple de l'Ajuntament de Mataró, d'una forma majoritària. Per tant, no només van fer un comunicat, sinó que van fer acords en aquest sentit.

I, per altra banda, a mi em sorprèn una cosa: que des de determinats grups parlamentaris es digui que es recolza molt els Mossos d'Esquadra i la policia, i a l'hora de votar acords dient això es voti en contra. Senzillament jo no ho entenc.

Gràcies, senyor president.

El president

Molt bé. Passaríem a la votació. Si no hi ha problema, podríem votar primer l'apartat *b* i l'apartat *c* en una sola votació... *(veus de fons)*, amb les esmenes incorporades, evidentment, que s'ha demanat votació separada d'aquests dos punts, i després, en una segona, la resta de la moció amb les esmenes incorporades.

Per tant, passem a la votació dels apartats *b* i *c* de la moció, amb la part de les esmenes que afectin aquests apartats.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Molt bé, doncs, queda aprovat per 12 vots a favor, 8 en contra i cap abstenció.

Ara passaríem a votar la resta de la moció, amb les esmenes incorporades.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 12 vots a favor, 5 en contra i 3 abstencions, queda aprovada la resta de la moció. Bé..., queda aprovada, sí.

Proposta de resolució

sobre l'adopció de mesures per a evitar els robatoris d'aparells electrònics als adolescents en llocs públics (tram. 250-00751/10)

Ara passaríem a la proposta número 4. Sobre la número 4 hi ha una transaccional, que l'explicarà, doncs, el proponent de la proposta, de la resolució. Aquesta proposta diu: «Proposta de resolució sobre l'adopció de mesures per a evitar els robatoris d'aparells electrònics als adolescents en llocs públics», presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, i per a la seva presentació té la paraula el seu portaveu, el diputat senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Bé, aquesta proposta de resolució ve arran d'una primera pregunta que vàrem efectuar l'any passat sobre el nombre de robatoris de mòbils, iPhones, aparells electrònics a Catalunya durant l'estiu del 2013. Arran d'això vam presentar aquesta proposta de resolució.

Però també vam presentar una pregunta a començaments d'aquest any al Departament d'Interior perquè ens expliqués l'evolució de robatoris total de l'any 2012 al 2013, i la veritat és que, com ja és prou conegut, el resultat de la resposta va ser molt espectacular; és a dir, l'any 2012 s'havien robat més de cinquanta mil aparells d'aquestes característiques, i els robatoris es van disparar fins a més de setanta mil l'any 2013, un increment del 24 per cent.

Qualsevol tipus d'activitat d'aquestes característiques que registra un increment del 24 per cent d'un any a un altre demostra que alguna cosa està passant que no és normal. Per això ens sembla que té més sentit encara ara aquesta proposta de resolució, i hem intentat que pugui ser aprovada per unanimitat, si pogués ser, perquè ens sembla que aquí hi ha un interès comú que es faci front a aquest problema. Per tant, hem arribat a una transacció, que tots els grups tenen, a partir de les esmenes de Convergència i Unió. Perquè, a més a més, nosaltres..., evidentment aquí sempre surt el tema de continuar treballant –continuar treballant. Nosaltres no discutim que el Cos de Mossos d'Esquadra no hagi fet res; per tant, no tenim inconvenient amb l'expressió «que continuïn treballant». És evident que estan actuant. Ara, un increment del 24 per cent d'un any a un altre demostra que s'ha de treballar més i que s'han de fer més coses. Nosaltres creiem que caldria un autèntic pla de xoc per afrontar aquesta problemàtica.

En tot cas, en el punt 2 i en el punt 3 s'apunten dues línies de treball. Una és precisament la d'investigar les xarxes possibles de peristes, etcètera, que estan al darrere d'aquests robatoris, i analitzar i investigar quins són els canals, què se'n fa, d'aquests mòbils o d'aquests aparells electrònics després; per tant, anar al fons de la qüestió de les xarxes organitzades que després els comercialitzen. I, per una altra banda, també és veritat que de les dades que ara tenim es desprèn que no és solament un tema que afecti joves i adoles-

cents; també afecta turistes, determinades zones. Però sí que és veritat que ens sembla que cal una informació acurada, i que, a més a més, de cara als joves i adolescents, aquesta informació, aquesta sensibilització és absolutament imprescindible, perquè molts d'aquests robatoris, segons les denúncies presentades, es produeixen en discoteques, en sales de festa, en concerts multitudinaris, en festes, etcètera, i pensem que segurament una bona informació, com es fa en altres temes, per part del Cos de Mossos d'Esquadra a instituts, etcètera, podria ajudar a rebaixar aquesta xifra si la gent també va més conscienciada dels perills que pot tenir que li sigui arrabassat un aparell d'aquestes característiques.

Per tant, hem arribat a aquest acord de transacció amb Convergència i Unió, en la línia que, hi insisteixo, no estem dient que els Mossos fins ara no hagin fet res, però sí que de les xifres que tenim del 2012 al 2013 es dedueix que cal incrementar tant les investigacions sobre el tema dels robatoris com la sensibilització a la ciutadania, i en especial als joves i adolescents, per evitar i prevenir aquest tipus d'actuacions.

El president

Bé. Per defensar-la i presentar les esmenes, té la paraula, en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, el seu portaveu, el diputat senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Gràcies, president. Només per fer palès que, tal com..., en la compareixença del conseller en la darrera Comissió d'Interior que vam substanciar, el que és cert és que les dades que exposa el diputat d'Iniciativa per Catalunya respecte a aquesta qüestió han quedat empíricament acreditades, i, per tant, des del nostre punt de vista, i des del punt de vista del Departament d'Interior, és obvi que s'ha de delimitar una línia d'actuació clara i expressa per atendre, precisament, i resoldre aquesta qüestió. Per tant, els Mossos d'Esquadra saben la necessitat i treballen en la necessitat precisament de combatre aquests robatoris.

Som conscients, també, que tenen una especial significació en espais com els que s'han comentat –discoteques, etcètera–, i a més a més hi ha una qüestió també: que sembla que els destinataris d'aquests robatoris són o poden ser especialment la gent jove.

Per tant, des d'aquest punt de vista compartim, i per això s'ha procedit a aquesta transacció, l'esperit de la proposta de resolució, i en la mesura del possible esperem que els altres grups parlamentaris s'adhereixin a aquesta proposta transaccional.

Gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Té la paraula ara, per posicionar-se, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Gràcies, president. Per donar tot el suport a la iniciativa, a la proposta de resolució, i amb les esmenes acordades amb el Grup de Convergència i Unió.

Efectivament, és una problemàtica que, com s'ha posat de manifest per part del portaveu diputat Jaume Bosch, ha anat *in crescendo*. És una realitat, a més, amb costos econòmics, perquè són aparells que són cars, i a nosaltres ens fa especial..., bé, ens motiva el segon punt d'aquesta proposta amb relació a obrir les línies d'investigació dirigides a evitar els mercats de segona mà i el destí final d'aquests aparells. Perquè, en definitiva, ens trobem en una societat amb la llei de l'oferta i la demanda, i el que també ens agradaria és que les persones que compren mòbils de segona mà sabessin que hi ha una gran part de probabilitats que aquests siguin robats.

Per tant, en la prevenció dels delictes de receptació, i en el treball per una societat on tots ens fem coresponsables de fets com aquests, i sapiguem anar fins al final d'algunes de les actuacions que es puguin dur a terme, entenem que tal com està plantejada, de forma integral, aquesta proposta de resolució –és a dir, intensificar la persecució i la investigació del robatori d'aparells mòbils, sobretot els que estan dirigits a la gent jove i en llocs d'oci nocturn o de cultura d'oci; segona, investigar el destí d'aquests aparells, i, per tant, treballar per la prevenció d'un mercat de segona mà que sigui d'objectes robats– ens sembla que és treballar en la direcció adequada, i el Departament d'Interior agrairà, suposo, que el Parlament hagi insistit en aquest aspecte.

Hi votarem a favor.

El president

Molt bé, gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. Doncs, els socialistes també donarem suport a aquesta proposta de resolució que presenta el Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, incloent-hi la transacció a què han arribat amb el Grup de Convergència i Unió, i, en el fons, per les mateixes raons que s'acaben d'exposar.

És a dir, nosaltres entenem que, de la mateixa manera que amb la sostracció de vehicles hi ha una activitat destinada a investigar el destí d'aquests vehicles –i existeixen xarxes que trafiquen amb aquests– i a impedir, doncs, la receptació i que els peristes, diguem-ne, facin negoci en base a aquesta activitat delictiva, doncs, encara que individualment cadascun dels aparells sostrets a què fa referència la proposta de resolució tinguin un cost menor, és cert que pel volum, que certament s'ha disparat en els darrers temps, també per l'extensió massiva de l'ús d'aquests aparells, doncs, ha de ser una font de preocupació i ha de ser també un motiu pel qual les autoritats públiques

esmercin esforços a intentar prevenir, impedir i, en tot cas, reprimir la comissió d'aquests delictes, no?

Per tant, hi donarem ple suport.

El president

Gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, per fixar el seu posicionament, el diputat senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, president. Nosaltres també volem manifestar que estem plenament d'acord amb la proposta de resolució sobre la necessitat d'adoptar mesures més eficaces, perquè quan hi ha un increment de gairebé un 25 per cent d'aquest tipus de furts, robatoris, doncs, és evident que les mesures no estan funcionant plenament. I, en tot cas, cal fer front a aquest augment significatiu d'aquest tipus de comportaments, i especialment quan d'una part dels comportaments les víctimes són adolescents i joves, perquè hi ha una altra part de tràfic d'aquests telèfons i aparells que ja va explicar el conseller que anaven per una altra via, però que es comptabilitzaven dintre d'aquest increment.

Però, des d'aquest punt de vista, mirin si hi estem d'acord, plenament d'acord, que en la moció que es va aprovar..., bé, que es va substanciar en el Ple passat, va haver-hi precisament una esmena del Grup d'Iniciativa per Catalunya que deia exactament el mateix –deia exactament el mateix. I, evidentment, com que nosaltres hi estàvem d'acord, què vam fer, com a titulars de la moció? Incorporar aquesta esmena a la moció. Per tant, es va sotmetre a votació –es va sotmetre a votació. I què va passar? Que el Grup de Convergència i Unió i Esquerra Republicana hi van votar en contra. Amb el que estan tant d'acord avui, la setmana passada hi van votar en contra –hi van votar en contra. I aquesta és la gran coherència d'aquests dos grups. Han passat uns dies, i el que van votar-hi en contra ara diuen que hi estan plenament d'acord.

Per tant, quina és la conclusió de tot plegat? Que no importa tant... (*Veus de fons.*) No, no. Sí, sí, que és important això, eh? No importa tant el que es proposa, sinó que el que importa és qui ho proposa. I, per tant, quan ens pretenen... (*Veus de fons.*) No, que..., no estigui nerviós; jo crec que la incoherència evidentment incomoda moltíssim, però deixi'm acabar. Llavors, des d'aquest punt de vista, clar, quan després ens donen lliçons de coherència, que si les coses les podem presentar o no, les podem votar o no, i hem d'aguantar que ens donin lliçons, clar, nosaltres volem manifestar que el que avui voten fa tres dies hi van votar en contra, i al que avui és una cosa tan perfecta i tan fabulosa hi van votar en contra, i, per tant, ho hem d'evidenciar.

Què és l'important? Això no és l'important. Què és l'important de tot plegat? (*Remor de veus. Pausa.*) Ai, ai, ai, la incoherència, com incomoda! Però, dic... (*Rialles.*) Continuo: què és l'important? (*Pausa.*) No, em fan perdre el fil. Què és l'important? Primer, actuar contra les xarxes organitzades, fonamentalment. Dos, una cosa que ha dit la senyora Calvet, que en-

cara que ho hagi dit la senyora Calvet nosaltres hi estem d'acord –senyora Calvet, veu com no la critiquem sempre, sinó...?–: que hem d'actuar sobre totes aquelles persones que compren telèfons sabent o tenint un coneixement que l'origen és dubtós, d'aquests telèfons, perquè és evident que en segons quins..., on compris determinats telèfons, doncs, l'origen, sobretot si després no et donen una factura, etcètera, és evident, són comportaments..., i que d'això els ciutadans n'han de ser coneixedors, que en la mesura que generen una demanda hi haurà una oferta, i, per tant, una oferta vol dir que hi haurà robatoris, i, per tant, això ho hem de tindre absolutament clar. I, finalment, conscienciar els joves i els adolescents, doncs, de les mesures que han de prendre per intentar evitar ser víctimes d'aquests furts i d'aquests robatoris.

Per tant, nosaltres, que ja hi estàvem d'acord quan ho va presentar Iniciativa per Catalunya en el Ple, i per això ho vam acceptar i vam votar-hi favorablement, i avui continuem estant-hi d'acord, nosaltres votarem favorablement a la proposta presentada, amb les esmenes transaccionades.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, per fixar el seu posicionament, el seu portaveu i diputat, senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. Bé, nosaltres sí que li vam donar suport en el Ple; per tant, li tornarem a donar suport avui en comissió. L'objectiu és ben clar, crec que ha quedat manifest; és lluitar contra la delinqüència organitzada en aquest àmbit, i, per tant, doncs, que no hi pugui haver aquesta oferta impune que hi ha d'aparells de *smartphones* robats.

Per tant, donarem ple suport a la proposta de resolució.

El president

Molt bé. Bé, entenc que en la mesura que hi ha hagut transaccionals, podem passar directament a la votació. Per tant, passariem a la votació amb les transaccionals que han estat acceptades pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya i Esquerra Unida i Alternativa. D'acord?

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Per tant, per unanimitat, que vol dir 20 vots a favor, cap en contra, cap abstenció, queda aprovada la proposta.

Proposta de resolució

sobre la situació del centre cultural islàmic Al-Huda, de Mollet del Vallès (tram. 250-00755/10)

Passem a la proposta número 5 de l'ordre del dia, que és: Proposta de resolució sobre la situació del centre cultural islàmic Al-Huda, de Mollet del Vallès, presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Aquí també hi ha una transaccional presentada, i que suposo que la resta de grups parlamentaris ja la tenen i són coneixedors d'aquesta.

Bé, per presentar aquesta proposta, té la paraula el portaveu del Partit Popular de Catalunya, el diputat senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, president. El mes de juliol de 2013 de l'any passat, membres del centre cultural islàmic Al-Huda, com a forma de protesta, van dur a terme diferents oracions diversos cops al dia davant de l'Ajuntament de Mollet del Vallès, ocupant l'espai públic sense permís municipal. En determinades hores s'arribaven a concentrar centenars de persones en aquests actes de protesta.

Hem de recordar que aquesta entitat va adquirir un nou local per realitzar les seves pregàries a l'avinguda Barcelona del municipi, i, segons el mateix consistori va manifestar públicament, se'ls va advertir que no es podia atorgar permís en aquest local perquè incomplia la normativa urbanística per a l'exercici del culte. Alhora, es van iniciar unes obres en aquell local sense tenir els permisos corresponents, cosa que va provocar que l'Ajuntament de Mollet del Vallès, d'acord amb la legislació vigent, precintés el local. Passades unes setmanes, un grup nombrós de persones van trencar aquest precinte i van ocupar el local. L'ajuntament va presentar davant de l'autoritat judicial un requeriment per tal que es desallotgessin les persones que ocupaven aquest local.

En aquest sentit, la implantació de centres de culte a casa nostra està regulada per llei del Parlament, i amb un reglament que posteriorment la desenvolupa; per tant, hi ha un marc legal clar a l'hora d'implantar aquest tipus d'equipaments. I recordem que l'ajuntament va manifestar públicament que no podia atorgar la llicència al referit local com a centre de culte perquè incompleix la citada normativa. Volem deixar ben clar que, des del Partit Popular de Catalunya, nosaltres defensem el dret i la llibertat de culte de tots els ciutadans, però alhora, també, cal exercir aquests drets, i cal exercir-los dintre de la legislació vigent.

Per tant, nosaltres, en la nostra proposta de resolució, el que demanàvem és que mitjançant el Departament d'Interior, i en col·laboració amb l'Ajuntament de Mollet del Vallès, s'adoptessin les mesures necessàries per tal d'evitar, d'acord amb la legislació vigent, concentracions diàries i reiterades davant de l'ajuntament. Hem de recordar que aquesta proposta de resolució fa molt temps que es va presentar i que s'ha substanciat més tard.

Després, el punt *b* és el que és objecte de la proposta de transacció, que vostès tenen i que el que pretén és si-

tuar en el marc a què ens estem referint..., que era que, en el supòsit que no hagin estat comunicades aquestes concentracions, doncs, davant de l'ajuntament, es determini si procedeix aplicar procediment sancionador –administratiu i sancionador. I, després, nosaltres proposàvem en la nostra proposta inicial que s'adoptessin les mesures preventives necessàries per evitar que en un futur es pogués tornar a trencar el precinte i ocupar aquest local a què hem fet referència, a l'avinguda Badalona de Mollet del Vallès. I, després, demanar una col·laboració, continuar amb la col·laboració amb la Policia Local de Mollet del Vallès per tal d'identificar les persones que van trencar aquest precinte.

Després, en el torn segon, com que hi ha algunes esmenes més, doncs, ens acabarem de posicionar, i anunciem aquesta transacció, que hem lliurat al conjunt dels grups parlamentaris.

El president

Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, per posicionar-se i defensar les seves esmenes, el senyor Xavier Cima.

Xavier Cima Ruiz

Sí. Gràcies, president. Bé, doncs, explicar que el Departament d'Interior està seguint el que és aquesta situació a Mollet del Vallès de prop. També dir que cal remarcar que està confirmat que les persones que es reunien l'únic –l'únic– que feien era pregar davant de l'ajuntament. Va ser un acte que no va provocar cap tipus d'aldarull, acte pacífic. Tampoc provocaven ni afectacions a la seguretat ni al trànsit.

Comentar que d'octubre a desembre del 2013 es van encetar negociacions amb punts molt divergents entre les parts, perquè l'associació continua volent el local precintat, i que més endavant, doncs, com bé ha explicat el diputat Calbó, es contacta un bufet d'advocats que a mitjans de novembre demana al jutge la retirada del precinte del local com a mesura cautelar, però que és una qüestió que de moment encara no ha aconseguit.

Dir que en aquests moments la situació està tranquil·la, i que, per tant, tot i que se n'ha de fer el seguiment, doncs, cal continuar vetllant-ho. Hem presentat tres esmenes, als punts... (*Veus de fons.*) Dues –dues–: al punt 1.*b*, per tal que es determini si procedeix aplicar el procediment administratiu que hem transaccionat amb el Partit Popular, i en el 2.*c*, «continuar amb les mesures preventives necessàries», en comptes d'«adoptar», perquè les mesures estan adoptades; el que cal fer és continuar-les.

Gràcies, president.

El president

Moltes gràcies. Té la paraula ara, per posicionar-se sobre la proposta presentada, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, la seva portaveu i diputada, senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Bé, crec que l'explicació feta pel portaveu de Convergència i Unió sobre els successos, pel que fa a l'absència d'alteració d'ordre públic, i sobretot el gran esforç que s'ha fet des de l'ajuntament en els treballs en mediació, i des de la interculturalitat i des de la proximitat dels actors locals que estan treballant-hi, posen de manifest que aquesta iniciativa ara ja no és necessària, i més amb els aspectes, doncs, sancionadors que emfatitza la proposta de resolució.

Li agradi o no li agradi al senyor Calbó, doncs, sí, tenim grans distàncies en l'enfocament d'algunes qüestions. Ell ens pot donar lliçons dient que som incoherents. Nosaltres no li volem donar cap lliçó; li volem demanar que el mateix que..., doncs, les expressions collectives de llibertat d'expressió, com poden ser les concentracions, estan permeses. I, és més, el Pacte de drets civils i polítics les empara, la Carta de drets fonamentals de la Unió Europea també, i la Conferència de Venècia, criteris que han estat avalats pel Ple del Parlament recentment, amb una majoria important del nostre Parlament, sobre com s'han d'articular els instruments repressius vers les concentracions. I aquestes han de ser autoritzades *per se*, sense exigir necessàriament sempre una comunicació prèvia, i, per tant, el límit és l'ordre públic. Nosaltres ens mantenim en aquests criteris estrictament jurídics, que han estat avalats pel Parlament, per poder dir que no hi votarem a favor.

També és cert –també és cert– que estem parlant de temes d'un nivell de complexitat important des del punt de vista de la convivència, de la cohesió social –s'hi concerneixen temes religiosos o aspectes culturals–, i per això creiem que hem de ser molt, molt prudents i molt curiosos, fent ús d'aquelles virtuts aristotèliques, que de vegades les tenim poc presents en la política, i amb això no dic que no les tingui presents el senyor Calbó, sinó que, en general, tots plegats, doncs, sempre hem d'acudir a aquesta inspiració dels filòsofs grecs per pensar una i dues vegades les conseqüències de les nostres iniciatives, que aquí, doncs, posem en marxa.

Jo penso que hem arribat a un consens parlamentari per fer valdre, hi insisteixo, els criteris de la Conferència de Venècia, que van ser fruit de molt debat jurídic i de molts consensos en el marc de la Unió Europea. Crec que Europa en aquest sentit ha anat avançant; la jurisprudència del Tribunal Europeu de Drets Humans també fa valdre la llibertat d'expressió com un dret fonamental, i està emparada en el marc jurídic.

Per tant, creiem que s'està treballant adequadament. La informació que s'ha posat de manifest és que a l'ajuntament, junt amb el Departament d'Interior, estan treballant de forma coordinada en aquest tema. I, per tant, volem fer aquest vot de confiança i fer valdre el dret, també, per posar un límit, doncs, als usos que des del punt de vista sancionador se'n puguin fer davant de concentracions.

El president

Molt bé, gràcies. En nom del Grup Socialista, té la paraula el diputat senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. Doncs, sí, el Grup Parlamentari Socialista en aquest mateix moment ignora en quin moment va registrar aquesta proposta de resolució el Grup Popular, però entenem que en aquests moments és extemporània, eh? Segurament en el moment en què es va interposar els fets devien estar encara produint-se, però només cal llegir el primer punt per adonar-se que en aquest moment és extemporània, perquè no hi ha concentracions que es segueixin produint a Mollet.

A més, em sembla que, efectivament, cal fer un vot de confiança en el que les autoritats locals, en el que l'ajuntament ha estat actuant durant aquest temps, i totes les informacions que ens arriben és que no només la situació és molt més calmada en aquest moment, com em sembla que apuntava el portaveu de Convergència i Unió fa una estona, sinó que, a més, diguem-ne, s'està reconduint el conjunt de la situació. Per tant, em sembla que ara un pronunciament de la Comissió d'Interior del Parlament de Catalunya seria malentès, eh?

I, per tant nosaltres, en primer lloc, sense massa esperança que ho faci, evidentment, li demanem al Grup Popular que retiri aquesta proposta de resolució. Però, en tot cas, anunciem el nostre vot en contra, entre altres coses perquè em sembla endevinar en el conjunt de les actuacions del Partit Popular i de les iniciatives parlamentàries que aquí acostuma a portar que el seu abordatge del conflicte social és sempre exclusivament des de la vessant sancionadora, punitiva i repressiva, i em sembla que en alguns casos és força pitjor la solució que aporta el Partit Popular que la solució que intenten aportar altres, eh?, que en tot cas recorren a aquestes qüestions com a últim remei, i intenten sempre la mediació, el diàleg i la solució dialogada dels conflictes.

Gràcies.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, el diputat senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Per anunciar un «no», però que és un «no» com una casa, i, ja que parlem de comunitats religioses, un «no» com una catedral.

Per què? Perquè, fixi's, davant d'un conflicte que sorgeix en un municipi, mireu la recepta del PP: evitar concentracions perquè es realitzin pregàries, obrir expedients sancionadors, adoptar mesures perquè no es torni a trencar el precinte i identificar les persones que ho van fer. Aquesta és la recepta. Jo ja entenc que totes les comunitats –culturals, religioses, etcètera– han de complir la llei i han d'afavorir la convivència, fins i tot el cardenal Rouco Varela, que en lloc d'apejalar a la guerra civil podria fer altres coses. Però, mirin, pel que jo m'he assabentat, com s'ha dit ara, les concentracions ja no es realitzen; s'ha dit aquí que la cosa està tranquil·la.

El tema té la seva complexitat, perquè, segons m'informen a mi, aquesta comunitat havia comprat un local de forma més o menys pactada, i, un cop comprat, l'ajuntament els va dir que no es podia utilitzar per a aquest ús. Però, fixi's, una cosa que no ha explicat el senyor Pere Calbó, que és: què va fer el PP de Mollet quan hi havia aquestes concentracions. Doncs, va publicar uns fulls en què es veia la gent preguntant a la plaça i en què deia el PP: «¿Debe el ayuntamiento permitir esto? Nosotros creemos que no.» Això és buscar la convivència? Això és buscar la solució? O és atiar el foc perquè hi hagi més conflictes? I més en un moment en què, segons em diuen, l'Ajuntament de Mollet està treballant o ha estat treballant un pacte per a la convivència, el civisme i la immigració, que és aquest el tema.

Jo, dit tot això, apello a la reflexió –no sóc ningú per fer-ho, eh?– del Grup de Convergència i Unió, que està al Govern de la Generalitat, perquè, encara que els acceptin les esmenes, meditin bé si el fet que el Parlament de Catalunya –perquè si vostès ho voten s'aprovarà– voti una resolució sobre aquest tema, quan el tema està tranquil, ajudarà que això vagi millor o pot tornar a obrir ferides. Jo crec que ho hauríem de reflexionar bé, perquè jo crec que el millor que pot fer el Parlament, tal com estan les coses, és no aprovar res.

Gràcies.

El president

Bé, gràcies. Per part del Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. Bé, crec que ha quedat clar que, sent una qüestió complexa, a hores d'ara la situació és força pacífica. Per tant, pensem que qualsevol problema que hi hagi es pot reconduir perfectament, tal com està regulat el culte, i es pot reconduir per les vies del dret administratiu. Per tant, no hi ha a hores d'ara cap enfrontament d'aquest centre cultural, un enfrontament clar i obert, en contra del compliment de la normativa i de la legislació vigent.

I, per tant, no donarem suport a aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Molt bé. Doncs, passem directament a la votació, no? El senyor Pere Calbó... Hi ha una transaccional, però n'hi ha una altra que no... (*veus de fons*), una esmena que afecta la lletra b, però no, així, la lletra c, que queda vigent. Per tant, té la paraula.

Pere Calbó i Roca

Per posicionar-me respecte a les esmenes. Una és la que ja m'hi he referit, que és la transacció que hem lliurat a tots els grups, i que, per tant, és coneguda.

I la segona esmena per part del Grup de Convergència i Unió nosaltres l'acceptaríem; l'acceptaríem perquè va en la línia del que nosaltres plantejem.

Senyora Calvet, per no donar lliçons, Déu n'hi do, eh? Jo no pretenc donar lliçons a ningú, sinó que he constatat un fet d'una votació de la setmana passada i d'aquesta. I sobre les referències i intent de construir un discurs sobre la voluntat punitiva del Partit Popular, és que estem a la Comissió d'Interior, i fa uns moments, quan parlàvem en una proposta nostra sobre l'estació de l'AVE, sobre seguretat i el taxi, què ens han dit?: «Escolti, això del taxi no toca aquí.» Després veuran que en una altra proposta de resolució del Ple en temes d'habitatges ens diran: «Això no toca aquí.» És que, senyor Pedret, estem en la Comissió d'Interior, i té l'àmbit que té. Si vostè... (*Veus de fons.*) No, no, si vostè ens escolta en altres àmbits, veurà que en les nostres propostes..., o la seva conclusió no s'ajusta a la realitat.

I acabem amb una qüestió bàsica. És a dir: ens creiem o no ens creiem que la llei s'ha de complir, i tothom l'ha de complir? És un principi bàsic. Si no s'ha de complir en segons quins supòsits, expliqui'ns-ho, perquè la senyora Calvet deia, feia referència a una aprovació... Escoltin, hi ha una legislació en la qual s'ha d'exercir el dret a manifestació i concentració, i que la nostra legislació, doncs, fa que s'hagi de comunicar amb uns terminis –comunicar, no demanar autorització, comunicar– aquesta concentració, i el Departament d'Interior ha de vetllar perquè això es compleixi, i, si no es compleix, hi ha un procediment administratiu sancionador.

La pregunta és: vostè està apellant que el Departament d'Interior no apliqui aquest procediment administratiu sancionador? Que no es compleixi la llei? És l'apellació que vostès fan? Perquè nosaltres ho veiem amb molta sorpresa –i amb això acabaré, president–, que l'únic que estem constatant és que, si hi ha hagut un incompliment, reclamem que es compleixi la llei, i per a vostès segons qui no l'ha de complir. O sigui, jo la conclusió que trec de les seves intervencions és que segons qui no l'ha de complir. Altres sí, però segons qui no, i crec que això és un greu error, i creiem que la llei l'hem de complir tots, l'hem de fer complir tots. I si vostès han vist..., tant en la meua intervenció com en la proposta es fa amb una especial cura descriptiva del que va succeir i del que es demana, sense introduir altres elements que vostès ara pretenen fer veure que introduïm nosaltres en el debat. Senzillament...

El president

Li pregaria que l'exposició fos sobre l'esmena, eh? No...

Pere Calbó i Roca

Sí, sí, té tot el sentit sobre l'esmena. Ens creiem o no ens creiem que la legislació l'hem de complir tots? O no? Jo crec que, després del que han dit alguns grups, hi ha alguns collectius –que no sé quins, que ja ens ho explicaran– que estan lliures de complir la llei.

El president

Bé... (*Lluís Guinó i Subirós demana per parlar.*) Senyor Lluís Guinó...

Lluís Guinó i Subirós

Sí, només per demanar votació separada del punt *b*, que és l'objecte de la transacció.

El president

Sí, sí, d'acord. (*Gemma Calvet i Barot demana per parlar.*) Senyora Gemma Calvet...

Gemma Calvet i Barot

Per al·lusions, molt breument. Mirin, el compliment de la llei el defensem tots. El problema és saber què diu la llei. I, senyor Calbó, la llei diu que la llibertat d'expressió és un dret fonamental; que les concentracions, quan són pacífiques i no alteren l'ordre públic, agradin o no agradin, formen part de l'exercici d'aquest dret fonamental. Per tant, si a vostè no li agrada la llei, no es faci seva la llei en interès propi, ideològic i restrictiu, acusant-nos a la resta que no som partidaris del respecte a la llei, perquè això, perdonin, amb tot el respecte, em sembla que no és massa respectable des del punt de vista institucional.

Jo li demano, senyor Calbó..., si nosaltres tenim discrepància política, fem servir les eines; no ens digui que nosaltres estem dient que no volem que complim la llei, quan la llei, pel que fa a la llibertat de l'exercici del dret d'expressió... Amb la regulació de les concentracions en la via pública s'han fet llarguíssimes tesis doctorals. Vostè sap que els darrers deu anys s'ha treballat moltíssim sobre aquest tema des del punt de vista tecnicojurídic, hi ha jurisprudència assentada, i el marc jurídic és nítid i clar, i no és el que la seva proposta de resolució defensa, ni molt menys. Vostès estan encara a les antípodes del que representa l'exercici del dret a la llibertat d'expressió avui, al segle XXI, a Europa, en el marc legal europeu.

El president

Molt bé. (*Veus de fons.*) Sí, sí. Aquí, ara..., aquí les al·lusions són..., en fi. Jo sempre he entès que les al·lusions són per una cosa concreta i una resposta concreta a l'al·lusió, però, com que anem bé de temps, la Mesa no farà una restricció del debat, perquè m'han demanat tots la paraula.

Senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Per al·lusions, encara que l'al·lusió hagi estat una insinuació que el Grup Parlamentari Socialista deia el que no ha dit, eh? Perquè nosaltres en cap moment hem dit que hi hagi cap col·lectiu, cap grup que estigui exempt de complir les lleis o les normes, eh? I el que sí que hem dit –el que sí que hem dit– és que el Partit Popular, no només a la Comissió d'Interior, sinó en general,

a totes les comissions del Parlament i quan aborda la política general del país, sempre ho fa des de la visió més restrictiva de la normativa, a vegades deformant-la tant que acaba dient coses que no són certes, com s'acaba d'assenyalar, eh?, perquè el tema de les concentracions..., ara no m'hi estendré perquè és un torn d'al·lusions, però, diguem-ne, pretendre sempre sancionar, punir, reprimir, etcètera... Jo entenc la pulsio que té el Partit Popular, no li ve de nou, però és aquesta la que té, i és això el que he dit. I no he dit en absolut en nom del Grup Socialista que hi hagi gent o grups que hagin d'estar exempts de complir la llei.

El president

Gràcies. Senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies. També en el mateix sentit del que s'ha estat dient fins ara. El senyor Pere Calbó normalment té respostes per a tot, però no s'ha pronunciat sobre el fullet que va editar el Partit Popular a Mollet. Perquè, mireu, quan hi ha un conflicte es poden fer dues coses: intentar solucionar-lo amb mediació, amb diàleg, o intentar aguditzar-lo, intentar posar-hi foc. Jo..., m'agradaria saber si el senyor Pere Calbó, i si el Grup Parlamentari del Partit Popular, dona suport al fullet que va editar el PP a Mollet, en què, amb una imatge de gent resant, deia, ho repeteixo: «¿Debe el ayuntamiento permitir esto? Nosotros creemos que no.» Això què és? Això és voler buscar una solució al conflicte? La proposta que avui ens presenta és per buscar una solució a aquest possible conflicte, que, a més a més, en aquests moments sembla que està tranquil·litzat? O és buscar llenya al foc per intentar pretendre que aquí, a Catalunya, hi ha un determinat problema en determinats col·lectius? Aquest és el *quid* de la qüestió.

El president

Molt bé, gràcies. Senyor Pere Calbó, el que sí que li demanaria és que no m'obri noves al·lusions.

Pere Calbó i Roca

Però és que he sigut objecte... Vaja...

El president

Sí, d'acord. Escolti...

Pere Calbó i Roca

Semblo el noi de la pel·lícula avui, eh?, perquè Déu n'hi do.

El president

Perdoni, que jo no li vull limitar en cap moment la seva...

Pere Calbó i Roca

Li ho dic perquè això m'agradaria que també els ho digués als altres diputats, perquè, clar, si no, estem...

El president

Sí, no, és una reflexió en general. Jo no vull limitar..., tot al contrari; aquest president si té un defecte és perquè és benvolent a l'hora d'aplicar el reglament, però, simplement, en ares de no obrir...

Pere Calbó i Roca

No, vaig molt ràpid. Miri...

El president

Però digui el que vostè consideri que hagi de dir.

Pere Calbó i Roca

És que és ràpid, perquè l'evidència no cal explicar-la gaire, i llavors, quan una cosa és evident, és clar. Escolting, hi ha una legislació que regula el dret de manifestació i el dret de concentració, sí o no, a Espanya? Sí. Hi ha l'obligació de comunicar-les amb un termini? Sí. Si no es fa, hi ha un procediment sancionador? (*Veus de fons.*) No? Ah, diu que no. Doncs vostè i jo vivim en dos països diferents. Jo visc a Espanya i vostè no sé on viu, perquè això és la legislació actual. Vostès, si no es compleixen aquests procediments, els promotors poden ser sancionats d'acord amb el dret administratiu i sancionador, sí o no? Bé, expliqui-li a la directora general del Departament d'Interior, encarregada d'aquests temes, i li ho explicarà. Per cert, que va comparèixer a la comissió d'estudi i va explicar perfectament com funcionava aquesta qüestió. (*Veus de fons.*) No cal que bufi, que la realitat és aquesta.

El president

No facin diàleg, si us plau, i vagi acabant...

Pere Calbó i Roca

No, no. Ja està bé, no.

El president

...perquè un torn d'allusions són trenta segons.

Pere Calbó i Roca

Ja està bé, no. No cal que bufi, perquè vostè vol intentar donar aquesta... Perdoni, acabo. Per què li dic això, senyora...? (*Pausa.*) No, senyora Calvet, per què li ho dic? (*Remor de veus.*) No, jo el que li demanaria és que deixessin parlar, perquè vostès, quan els diem les veritats, no ens deixen parlar; és el que passa. Però, dit això... (*Pausa. Persisteix la remor de veus.*)

El president

Vinga, senyor Calbó...

Pere Calbó i Roca

Jo el que demano és un respecte, i per tant...

El president

Acabi, per favor, perquè un torn d'allusions són trenta segons.

Pere Calbó i Roca

Senyor..., al representant d'Iniciativa per Catalunya: escolti, per què sorgeix el conflicte? Expliqui-ho. Per què? Perquè es pretén implantar un centre de culte infringint una llei aprovada pel Parlament i la normativa urbanística. U. Perquè es fan unes obres infringint la normativa urbanística de l'ajuntament. I, tres, quan ja es trenca un precinte. Si el conflicte sorgeix aquí, no sorgeix en cap lloc més. Hi ha un incompliment de determinades normatives, i l'ajuntament què fa? L'ajuntament el que fa és dir: «Ecolting, això s'ha de complir.» Aquest és el conflicte. I, per tant, nosaltres el que diem es que la llei s'ha d'aplicar a tothom per igual, senzillament.

El president

Molt bé.

Pere Calbó i Roca

I vostès, davant d'això, fan un discurs que no s'ajusta a la realitat.

El president

Senyor Pere Calbó, que era un torn d'allusions. Bé, passem a la votació, d'acord? En primer lloc, votariem l'apartat b del... (*Veus de fons.*) No cal votar-ho? (*Pausa.*) No? Ho votem tot junt.

Per tant, vots a favor del conjunt de la proposta presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular?

Vots a favor?

Vots en contra?

Per tres vots a favor... (*Veus de fons.*)

Abstencions, perdó.

Per 3 vots a favor, 16 en contra i 1 abstenció, queda rebutjada la proposta.

Proposta de resolució

sobre la formació específica dels cossos de seguretat i d'emergències amb relació a la Llei orgànica 15/1999, de protecció de dades de caràcter personal (tram. 250-00843/10)

Passem al punt número 6 de l'ordre del dia, que és: debat i votació de la proposta de resolució i de les esmenes presentades, que és una proposta de resolució sobre la formació específica dels cossos de seguretat i d'emergències amb relació a la Llei orgànica 15/1999, de protecció de dades de caràcter personal, presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya. Per a la seva presentació té la paraula la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Gràcies, president. Nosaltres farem ús d'un torn per exposar la nostra posició respecte a la proposta de resolució, i també de les esmenes presentades pel Grup de Convergència i Unió, atès que hem acceptat la tercera esmena de supressió, i hem modificat el segon punt de la resolució en el redactat, en el sentit següent: «Realitzar les actuacions internes necessàries per tal de dilucidar qualsevol vulneració de la Llei orgànica 15/99.» Dic això per a informació de tots els grups, perquè en el seu posicionament, doncs, puguin donar el sentit de vot amb tota la informació possible.

Nosaltres vam proposar aquesta iniciativa arran dels fets succeïts al Raval el 5 d'octubre del 2013, on lamentablement va morir el senyor Juan Andrés Benítez, i sobre aquests fets hi han les pertinents investigacions judicials i el procediment judicial. De forma col·lateral als fets, es va produir una informació pública que, per part de les entitats de defensa de les persones portadores de VIH, i concretament per tot el grup que està situat en el Comitè Primer de Desembre, va posar en relleu que s'havia d'investigar per veure com s'havia traduït de la informació policial a la informació mediàtica, atès que les notícies de forma indirecta reflectien la possibilitat que la persona, en aquest cas el senyor Benítez, que va morir podia haver estat portadora de VIH i ser seropositiva.

La Llei de protecció de dades fa valdre, i el Codi penal també, d'una forma molt estricta, que en qualsevol cas les actuacions s'han de produir sempre –les policials i les de qualsevol servei públic– protegint les dades que fan referència a qüestions derivades de l'orientació sexual, d'una malaltia o d'altres circumstàncies inherents al dret a la intimitat. És per això que nosaltres vam proposar que es vetllés perquè la formació, si és que s'havia produït en aquest cas alguna mala praxi, dels Mossos estigués enfortida pel que fa al contingut explícit, des del punt de vista jurídic, de la Llei de protecció de dades i la normativa que la desenvolupa. I, en segon lloc, en aquesta segona part, important, instem el departament a realitzar les actuacions internes necessàries per tal d'esbrinar qualsevol vulneració d'aquesta llei orgànica per al cas a què ens referim.

No podem prejutar les conseqüències d'aquestes actuacions i d'aquestes investigacions; és per això que hem presentat aquesta proposta de resolució d'una forma el màxim d'escrupolosa possible. Però també és cert que la informació que es va donar posava en relleu que hi havia l'alta possibilitat que aquesta persona fos seropositiva, informació que mai ha de sortir en un mitjà de comunicació. Tot el col·lectiu, des dels anys vuitanta fins ara, totes les entitats socials que han estat treballant per la defensa dels drets de les persones seropositives, una de les qüestions més importants en què ha fet molta pedagogia i ha treballat moltíssim amb el Departament de Salut, i també amb el Departament de Justícia i d'Interior, ha estat vetllar per aquest dret a la intimitat, per la no-discriminació.

I, per tant, nosaltres, amb aquesta proposta de resolució el que hem volgut és també fer-nos ressò d'aquesta feina. Ens consta que s'estan treballant les iniciatives

des del punt de vista públic per tal d'avançar en aquests criteris de fer prevaldre el compliment escrupolós de la llei, però entenem que aquesta resolució és del tot necessària, també, per donar suport a aquest col·lectiu, al Comitè 1 de Desembre, i a les persones que s'han adreçat als diversos grups parlamentaris, i entenem que també afrontar la qüestió des de la formació i des de les actuacions internes, no necessàriament sancionadores, sinó d'investigació i de presa de posició per bones pràctiques, doncs, és la millor sortida a la situació que es va produir.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies, diputada. El que sí que li agrairíem des de la Mesa és que l'esmena número 2 que ha fet, referent a un text concret..., si ens la pogués tornar a llegir a tothom perquè en tingués constància, abans de passar la paraula al grup esmenant.

Gemma Calvet i Barot

Sí. Suprimim la 3, i la 2 queda: «Realitzar les actuacions internes necessàries per tal de dilucidar qualsevol vulneració de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades, del deure de confidencialitat i del dret a la intimitat i a la pròpia imatge, que s'hagi pogut produir amb motiu dels fets del dia 5 d'octubre, i, en el seu cas, exigir responsabilitats pertinents.»

La vicepresidenta

Molt bé, moltes gràcies; en prenem nota. Ara és el torn del grup presentant d'esmenes. És el torn del Grup de Convergència i Unió. Senyor Lluís Guinó...

Lluís Guinó i Subirós

Bé, tal com ha explicat la diputada d'Esquerra Republicana, les nostres esmenes anaven en la direcció d'entendre dues qüestions. Una, que en aquest moment els cossos de seguretat i d'emergències de Catalunya ja gaudeixen de la formació específica sobre la Llei orgànica 15/1999, de protecció de dades, i la previsió i el que s'està executant actualment és donar aquesta formació de forma continuada, i, per tant, des d'aquest punt de vista trobem adequat el primer dels punts que formen o que configuren aquesta proposta de resolució.

Respecte a la segona qüestió, és que des d'un punt de vista intern, que també ho defensem, es mantinguin i d'alguna manera es compleixin els requeriments i les qüestions que tenen a veure amb aquesta protecció de dades per qüestions de confidencialitat i del dret a la intimitat i la pròpia imatge, que s'han, òbviament, de respectar perquè es tracta de drets fonamentals.

Des d'aquest punt de vista, també, el que volem posar sobre la taula és que les manifestacions que puguin fer en un moment determinat els sindicats formen part de la seva llibertat d'expressió, i volem posar també sobre la taula que és l'Agència Catalana de Protecció de

Dades qui té realment la potestat de controlar i d'inspeccionar aquests fitxers, i, per tant, entren a fons en l'àmbit de la seva competència.

Gràcies.

La vicepresidenta

Gràcies. Un aclariment per part de la diputada d'Esquerra Republicana per facilitar el diàleg en el tema de les esmenes.

Gemma Calvet i Barot

Sí, perdó, perquè he tingut un lapsus. Amb relació a la primera esmena de Convergència i Unió, nosaltres acceptem aquest «continuar vetllant»; és a dir, en comptes del verb «vetllar», transformar-lo en «continuar vetllant». L'acceptem.

La vicepresidenta

Moltes gràcies. Ara és el torn del Partit Socialista. Pren la paraula el senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies. A veure, des del Grup Parlamentari Socialista, i amb la informació que se'ns ha facilitat amablement respecte a les esmenes que han estat assumides, igualment mantindrem el nostre suport a aquesta proposta de resolució.

Entenem que el fet que s'hagin donat a conèixer dades, independentment de la seva veracitat o fiabilitat, respecte al fet que una persona fos o no portadora del virus VIH, doncs, és quelcom que hauria de preocupar, i, per tant, entenem que s'ha de vetllar especialment perquè no torni a succeir, no?, per tal d'evitar que aquestes situacions es tornin a reproduir, perquè, efectivament, les dades sobre la salut de cadascú són dades que estan especialment protegides, no?, i la menció a la Llei orgànica de protecció de dades, doncs, no és en absolut sobrana.

Hi ha dades que estan especialment protegides –està en l'article 7 de la Llei orgànica de protecció de dades–, i, tot i que sigui evidentment una cosa que ara mateix, per a la proposta de resolució, està fora de tema, vull assenyalar que aquest grup parlamentari ha estat recordant una i una altra vegada, quan hem tingut ocasió de parlar al voltant de determinades investigacions encarregades al Cescicat, que entre altres, no només les de salut, també les de l'orientació ideològica o la afiliació sindical són dades especialment protegides, i que hi ha una prohibició expressa de constituir fitxers que continguin dades d'aquestes característiques si la finalitat exclusiva és recollir aquestes dades, no?

Per tant, em sembla que les autoritats públiques han de ser extremadament curoses amb això, tant pel que fa a l'actuació pròpia i dels cossos que depenen d'aquestes autoritats públiques, com també evidentment pel que fa a l'actuació dels privats. I creiem honestament que és una reflexió que hauré de fer, perquè vivim en un món en què la facilitat per constituir bases de dades, per fer

mineria de dades, per encreuar-les, etcètera, doncs, crec que ens haurà de portar a reflexions més serioses i més serenes que les que podem fer ara sobre totes aquestes qüestions.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula, en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular, el portaveu, senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Nosaltres manifestar que votarem en contra del contingut de la proposta de resolució, així com de les esmenes, perquè la proposta d'Esquerra Republicana de Catalunya es fonamenta en uns fets que al nostre entendre no són certs.

És a dir, tota la proposta es fonamenta en l'afirmació que el Sindicat de Polícies de Catalunya va difondre una informació d'una dada mèdica del senyor Benítez, que jo aquí no reiteraré com sí que es fa en la proposta d'Esquerra Republicana de Catalunya. I això senzillament no és cert, i no es pot anar repetint com sí fos cert. I vostès saben que diverses entitats van formular la denúncia contra el Sindicat de Polícies de Catalunya per la mateixa qüestió en què es fonamenta la proposta d'Esquerra Republicana de Catalunya. I vostès saben, especialment el Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya, que aquesta denúncia ha estat arxivada per la fiscalia.

I en què es basa l'arxiu de la fiscalia? Doncs, fonamentalment en dues grans raons. Primer, que el Sindicat de Polícies de Catalunya no podia difondre la informació que diu que va difondre, la senyora Calvet, senzillament perquè no disposava d'aquesta informació. El fiscal ha seguit en tot moment quin ha estat l'atestat policial i el procediment policial, i clou que el sindicat no podia disposar de la informació que se li atribueix que ha difós. I, en segon lloc, perquè el Sindicat de Polícies de Catalunya el que va difondre era una informació i uns tractaments mèdics que afectaven exclusivament els agents dels Mossos d'Esquadra; en cap cas van parlar res amb relació al senyor Benítez. Van ser altres entitats que van fer afirmacions posteriorment públiques envers el senyor Benítez, però en cap cas ni el comunitat ni el sindicat. I la tercera cosa que es diu en l'arxiu de la querella és que el que es va manifestar en el comunicat del Sindicat de Polícies de Catalunya en cap cas va afectar la investigació judicial en curs.

Per tant, quina era –i això ho ha explicat el Sindicat de Polícies de Catalunya, i crec que val la pena explicar-ho– la finalitat de difondre aquesta informació dels agents? Doncs, bé, era recordar als agents que tinguin en compte que sempre, en qualsevol actuació, han de prendre les precaucions adients, atesos els riscos biològics a què sovint els agents del Cos de Mossos d'Esquadra es veuen sotmesos. Per tant, en qualsevol intervenció en què pot haver-hi sang, en què pot haver-hi talls, etcètera, s'han de prendre unes mesures preventives per raó de la seva feina, i el motiu de difondre aquesta informació era recordar als agents aquesta necessitat.

Nosaltres som coneixedors, i així se'ns ha explicat, que de tota aquesta informació que joestic explicitant n'és coneixedor el Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya. I, per tant, també seria bo que ens expliquessin si a Esquerra Republicana de Catalunya, per un comunicat que va fer amb relació a aquests fets, el Sindicat de Polícies de Catalunya els ha interposat una querella o no respecte a aquesta qüestió.

Nosaltres, des del Partit Popular de Catalunya, el que demanem a Esquerra Republicana de Catalunya és que retiri aquesta proposta de resolució. Nosaltres podríem entendre que en un moment inicial es podria mal interpretar el contingut d'aquest comunicat, però després de l'arxiu de la fiscalia, on s'ha analitzat fil per randa aquesta actuació i el contingut d'aquesta actuació, jo crec que no es pot mantindre l'afirmació en els termes que s'expressen perquè no s'ajusta a la realitat.

Per tant, després de l'arxiu de la fiscalia, el que demanaríem és que retirés Esquerra Republicana aquesta proposta de resolució, i, en tot cas, nosaltres hi votarem en contra perquè es fonamenta en uns fets que no són certs.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, el senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. El nostre grup votarà a favor de la transacció a què s'ha arribat, però en tot cas voldria fer algunes precisions.

Primer, els fets del Raval i la mort tràgica del senyor Benítez han sigut un cúmul de despropòsits; de despropòsits de l'actuació del Departament d'Interior, i també d'una solidaritat malentesa per part dels sindicats policials. Nosaltres ho hem dit diverses vegades, aquí ho hem tractat; nosaltres continuem pensant això.

Amb relació al comunicat que va fer el Sindicat de Policia de Catalunya, a nosaltres, dins de les diverses iniciatives parlamentàries que aquest grup ha portat a terme per la qüestió de la mort del senyor Benítez, no ens va semblar que aquest tema calgués portar-lo a discussió al Parlament, sincerament. Som conscients del que ha dit el senyor Calbó, perquè suposo que tots els grups ho hem rebut, que la fiscalia ha arxivat la denúncia presentada contra el Sindicat de Policia de Catalunya –en som conscients. Ara bé, el fet que la fiscalia hagi decidit arxivar-ho per nosaltres no vol dir que aquell comunicat, amb totes les ambigüitats o interpretacions possibles a què ha fet referència el senyor Calbó, que és cert..., però no ens sembla que aquell comunicat fos, podríem dir-ne, correcte èticament.

I, en aquest sentit, no ens molesta que al final la moció quedi..., la proposta quedi a incrementar el tema de la formació i una investigació per veure com ha anat aquesta qüestió interna, al marge de qüestions judicials que ja han quedat dilucidades. I, en aquest sentit, ja que tornem a disposar de comitè d'ètica de la policia, ens

sembla el típic tema sobre el qual caldria que el comitè d'ètica es pronunciés, entenent el que diu el sindicat de policia, però entenent també el malestar que aquest comunicat va provocar en diverses organitzacions gais, lesbianes, etcètera, que van presentar una denúncia davant dels jutjats. És a dir, aquí hi ha hagut alguna cosa que ha fallat.

Per tant, nosaltres hi votarem a favor, i entenem que, fins i tot, dins d'aquest vot a favor es podria entendre que estaria bé que el comitè d'ètica de la policia es pronunciés sobre aquesta qüestió.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. Des del punt de vista del nostre grup parlamentari, no hi ha hagut una vulneració de dades personals en aquest cas, i aquesta proposta de resolució pensem que és inoportuna. Potser s'ha volgut fer de forma oportunista, però és totalment inoportuna.

El Sindicat de Policia de Catalunya va donar coneixement al conjunt dels seus associats d'un fet que es va produir, que és que a instància dels serveis mèdics, també, els agents que van ser mossegats en aquest cas Raval –van patir mossegades–, doncs, van ser tractats amb tractament de retrovirals de forma preventiva, i van donar coneixement d'aquest fet. A partir d'aquí pensem que no hi ha cas. Per tant, el que ha donat el sindicat és una informació sobre un fet inqüestionable, que és que hi han uns protocols mèdics que, davant d'un risc real, també, a què es sotmeten els agents policials en el desenvolupament de les seves funcions, doncs, els asseguren que ho puguin fer amb el màxim de seguretat possible.

A partir d'aquí, tota la polèmica que s'ha esdevingut és una polèmica aliena absolutament al cos policial; fins i tot la mateixa querella i els motius que van motivar aquesta querella no tenen res a veure ni amb el Cos de Mossos d'Esquadra ni amb l'actuació d'aquest sindicat, i així ha quedat també palès en la resolució que ha pres la mateixa fiscalia.

Per tant, el que pensem que hauria de fer el Grup d'Esquerra Republicana, precisament, és retirar aquesta proposta de resolució i no sotmetre-la a votació.

Gràcies.

El president

Molt bé. Doncs, senyora Gemma Calvet?

Gemma Calvet i Barot

Fer ús del segon torn, atès que hi ha hagut aquests requeriments, i és per explicar la posició del Grup d'Esquerra Republicana.

En primer lloc, nosaltres, quan vam prendre la decisió d'incorporar la proposta de resolució a la via parlamentària i al treball d'aquesta comissió, vam fer-ho valorant tot el que aquí s'ha exposat, i per això vam optar per aquest redactat. És un redactat del tot rigorós; és a dir, és cert que el Sindicat de Policia de Catalunya va fer aquest comunicat amb aquesta frase que textualment es transcriu. És un comunicat que va ser despenjat de la web, però existeix el suport escrit del mateix comunicat, i en cap moment d'aquesta resolució nosaltres hem dit que aquest comunicat fos susceptible d'una infracció penal –en cap moment, en cap moment. Per tant, l'arxiu per part de la fiscalia de la denúncia que unes entitats van posar contra aquest sindicat no és l'objecte d'aquesta proposta de resolució. Aquí el que estem fent és vetllar per les bones pràctiques, i vetllar per les bones pràctiques des del punt de vista de la cura amb la qual es dona la informació.

Perquè, fixin-se, si es diu «de forma preventiva han de fer un tractament», o «faran un tractament», atès que en moltes ocasions els operatius policials això ho tenen com a profilaxi –hi ha el que s'anomena el «període finestra»; és un mes de tractament antiretroviral–, quan es dona una dada concreta dirigida a orientar la interpretació d'aquesta informació i es diu «aquest tractament haurà de ser durant un any», s'introdueix –i tota la gent que hi entén, d'aquest tema, ho sap perfectament– un altre element, que sigui o no sigui coincident amb la realitat, perquè aquí no hem d'entrar en aquesta dada perquè és íntima del senyor Benítez i l'hem de fer valdre com a dada sagrada, i més en una situació on aquesta persona no pot defensar la seva intimitat i el seu honor..., el que sí que és cert és que induïx a una interpretació que aquesta persona era seropositiva.

Per tant, jo vull esclarir una cosa: estem parlant d'un sindicat, no dels sindicats de policia; d'un sindicat de policia que en aquest cas concret va fer un comunicat que entenem nosaltres que ha de ser corregit per la via de les bones pràctiques, i, és més, que va ser despenjat de la web del mateix sindicat.

Per tant, Esquerra Republicana es manté en la necessitat de vetllar pel compliment de la Llei de protecció de dades. I això s'ha fet no sols des d'Esquerra Republicana. Des d'aquest Parlament de Catalunya i de moltes entitats, del mateix col·legi d'advocats i d'entitats de drets humans, quan s'ha tractat informació sobre immigrants, no es diu «un immigrant detingut», no; es parla de les persones amb relació als fets que cometen, no amb relació a paràmetres discriminatoris, ni per raons d'origen, hi insisteixo, ni per raons de malaltia, drogodependents, no drogodependents, seropositiu, no seropositiu. Hem de superar qualsevol paràmetre que pugui induir a estigmatitzacions.

I el que hem fet és fer una proposta que el que fa valdre –i agràim el consens parlamentari que hi ha, exceptuant el Grup del Partit Popular i Ciutadans– és que es pot treballar des de les bones pràctiques, i s'ha de treballar des de les bones pràctiques.

El president

Molt bé, moltes gràcies.

Passaríem directament a la votació amb les esmenes que han estat incorporades al text de la proposta.

Vots a favor del text de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 16 vots a favor, 4 en contra i cap abstenció, queda aprovada la proposta.

Proposta de resolució

sobre el contracte del servei d'avions de vigilància i atac per a l'extinció d'incendis (tram. 250-00861/10)

Passem al punt número 7, que és: Proposta de resolució sobre el contracte del servei d'avions de vigilància i atac per a l'extinció d'incendis, presentada pel Grup Parlamentari Socialista. Per a la seva presentació té la paraula el diputat senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. A veure, és evident que el Govern de la Generalitat actual ha posat molt d'accent, des que s'ha fet càrrec de les seves responsabilitats, en la importància dels mitjans aeris en l'extinció d'incendis, una importància a què nosaltres, doncs, hem objectat que potser s'hi estava posant massa l'accent, tenint en compte les limitacions que en determinades condicions climatològiques o de llum poden existir per a l'ús d'aquests mitjans.

Tanmateix, és evident que una de les qüestions que són necessàries és saber quins són els productes que s'usen per tal de, diguem-ne, endarrerir el progrés de les flames o d'extingir les flames. I, per tant, nosaltres hem presentat aquesta resolució amb la intenció que aquesta comissió insti el Govern de la Generalitat a redactar la contractació del servei d'avions de vigilància i atac per a l'extinció d'incendis per separat, en dos concursos diferenciats: per una banda, la contractació i subministrament dels productes utilitzats per retardar o extingir els incendis, i, per altra banda, les aeronaus que dispersen aquests productes.

I, en aquest sentit –ho avanço també perquè els grups ho puguin saber–, no tenim absolutament cap obstacle a assumir l'esmena que ens proposava el Partit Popular de Catalunya, que en realitat addiciona un nou punt que fa especial èmfasi en aquesta qüestió, no?, en la necessitat de conèixer quins són els productes.

Per tant, els demanem a tots el seu vot favorable.

El president

Gràcies. Té la paraula ara, per posicionar-se, dic jo, i per finançar i presentar l'esmena, el senyor Pere Calbó en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Nosaltres compartíem plenament el fons de la proposta de resolució. Del que diferíem una mica, i per això hem presentat aquesta esmena, era

sobre la solució adoptada; és a dir, que necessàriament fos a través de la convocatòria de dos concursos: com era el mitjà, per saber exactament la qualitat i la quantitat dels productes que utilitzaven els avions o els mitjans aeris en els serveis de prevenció i extinció d'incendis.

Pot haver-hi un únic concurs amb dos lots, i que poguessin optar les empreses per un o altre lot, o pels dos lots. Per tant, entenem que hi havia més diversitat, i que el que nosaltres pensàvem..., que la finalitat que era important de la proposta de resolució, amb l'esperit que ho presentava el Grup Socialista, era precisament garantir, saber quins productes s'utilitzaven, de quina qualitat, i tindre'n un control acurat, i per això vam presentar la proposta en els termes en què la vam presentar, buscant realment que s'aprovin uns protocols efectius que garanteixin aquesta finalitat, eh?

Dit això, per això la vam presentar, i manifestar que nosaltres compartim el fons de la qüestió, i, per tant, hi votarem evidentment favorablement.

El president

Bé. Per posicionar-se ara té la paraula, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, el senyor Dionís Guiteras.

Dionís Guiteras i Rubio

Gràcies, president. En aquesta proposta de resolució la veritat és que ens han entrat molts dubtes, i el que hem fet ha sigut fer consultes tècniques. I, pel que ens diuen, el fet de fer dos contractes –per tant, que hi puguin licitar diferents empreses a cadascun dels dos blocs– podria comportar problemes tècnics de gestió, perquè hi haurien d'haver dipòsits en els aeroports d'una empresa i no d'una altra, no de la mateixa empresa que porta el servei de l'avió en aquest cas, no?

Per tant, tècnicament sembla que sigui complicar una mica més la tasca, i a més a més una tasca que necessita de no pèrdua de temps, perquè és una emergència, perquè els avions han d'aterrar, carregar, s'ha de barrejar el retardant amb l'aigua i s'ha de ser molt eficient i molt ràpid; per tant, per la qüestió tècnica hi votaríem en contra. Sí que també és veritat que aquests productes, que són molt cars..., per transparència, per claredat, sí que es podrien incorporar millores en els plecs de clàusules on s'especifiquin i s'exigeixin quins són aquests productes, amb quines garanties i quines fitxes tècniques hi han d'haver.

De totes maneres, el concurs és un concurs legal i plenament compleix la normativa. Doncs, hi votaríem en contra, però sí que insistirem al departament que quan es facin aquests plecs de clàusules estiguin incorporades aquestes especificitats.

Gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. En nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, té la paraula el diputat senyor David Companyon.

David Companyon i Costa

Bé, la posició del nostre grup és donar suport a la proposta de resolució. Això sí, demanarem votació separada, doncs, entenent també els arguments que plantejava el Grup d'Esquerra Republicana.

Entenem que hi ha una diferenciació entre la possibilitat de fer dos concursos, i l'altra és l'esmena que presenta el Partit Popular, que té a veure més amb el fons que hi ha en la part expositiva sobre la necessitat de conèixer la quantitat i quins són aquests productes, i on han estat emprats, eh? Per tant, doncs, demanarem votació separada del primer punt i de l'addició feta per l'esmena del Partit Popular.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. Per anunciar el nostre suport a la proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula, en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, el diputat senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Gràcies, president. Per fer referència i adherir-me a l'explicació de caire tècnic que ha formulat el diputat d'Esquerra Republicana, i, per tant, des d'aquest punt de vista això comporta que votem en contra de la proposta.

I, pel que fa sobretot a la qüestió que té a veure amb la transparència, el que els transmeto és que tota la informació relacionada amb els vols queda registrada en el sistema de control de la direcció general, des d'on es poden extreure el nombre de vols realitzats, els horaris, la duració d'aquests, les tripulacions i el nombre i la localització de les descàrregues realitzades. També la quantitat dels productes es recull en les dades d'activitat. I, per tant, des d'aquest punt de vista hi ha un coneixement correcte, objectiu, que està a disposició dels grups parlamentaris si és necessari. La transparència des d'aquest punt de vista, queda, des d'aquesta perspectiva, doncs, absolutament assegurada.

Al que sí que volem donar rellevància i destacar precisament és que des d'un punt de vista estricte de legalitat no hi ha cap mena de problema de fer aquest contracte tal com s'ha desenvolupat per part del departament. I, per tant, des d'aquest punt de vista, des d'una perspectiva estrictament legal, legal tècnica, també cal dir que es compleix amb els requisits corresponents.

Gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies.

Passem a la votació. I farem primer vots a favor del punt concret, que figurava i figura en la proposta, i posteriorment faríem una votació de l'altre punt, que és l'esmena d'afegir un nou punt per part del Grup Parlamentari del Partit Popular.

Vots a favor del primer punt de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Molt bé, aquest primer punt, per 6 vots a favor, 11 en contra i 3 abstencions, queda rebutjat.

Ara passem al punt número 2, que és l'esmena.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 9 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció, queda rebutjat el segon punt, també. Per tant, queda rebutjada la proposta en el seu conjunt.

Proposta de resolució

sobre la coordinació entre el Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgència 112 Catalunya i les policies i les forces de seguretat de l'Estat (tram. 250-00871/10)

Passem al punt número 8, que és: Proposta de resolució sobre la coordinació entre el Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgència 112 Catalunya i les policies i les forces de seguretat de l'Estat, presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Per a la seva presentació, té la paraula el seu portaveu i diputat, senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Davant d'una situació d'emergència preval sempre garantir la seguretat i la integritat dels ciutadans. I, per tant, l'Administració que rep l'emergència, l'avís d'emergència, ha d'activar tots els serveis, els que els són propis i els d'altres administracions, per donar la resposta més ràpida i eficaç possible, que garanteixi el que dèiem abans, la seguretat i la integritat dels ciutadans.

La Llei 9/2007, de 30 de juliol, regula precisament les funcions del Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgència 112 Catalunya, i el seu article 11 especifica que «per a garantir una actuació ràpida, coordinada i eficaç del servei públic d'atenció de trucades d'urgència, l'Administració de la Generalitat ha de promoure l'establiment de convenis de col·laboració entre el centre i les administracions públiques, les entitats i les empreses privades amb competència i capacitat per a prestar materialment les assistències requerides».

Es té constància –i ja vam formular una pregunta oral en aquest sentit, o diverses preguntes orals, al conseller– que actualment des del Centre d'Atenció 112 hi

ha situacions d'emergència que no es comuniquen a cossos policials que tenen o bé la competència exclusiva en aquella matèria o bé una competència compartida conjuntament amb el Cos de Mossos d'Esquadra. I, en aquest sentit, com a exemple, des del referit centre no s'han comunicat a la Guàrdia Civil, per exemple, situacions d'emergència que s'han produït en el mar o situacions d'emergència o de perill respecte al medi natural i de protecció de la naturalesa.

I ficarem un exemple. És a dir, un servei de rescat marítim es va activar per part de la Guàrdia Civil perquè una parella d'agents de la Guàrdia Civil en un restaurant van sentir com comentaven aquesta emergència, doncs, una parella de mossos d'esquadra, no?, en un bar. I, per tant, arran d'aquí es va poder activar aquest servei específic de rescat al mar, que és precisament el servei que finalment va rescatar les persones que es trobaven en aquesta situació greu de perill en el mar. I això, hem de dir-ho, ja es va ficar en coneixement també de les juntes locals de seguretat a qui corresponia.

Per tant, també hem de recordar que hi ha cossos policials que actuen a Catalunya que tenen certs recursos altament especialitzats per fer front a emergències. I aquí, com a exemple, podem citar, en el cas de la Guàrdia Civil, doncs, per exemple el Grup Especial d'Activitats Subaquàtiques, el Servei de Protecció de la Naturalesa, el Servei Marítim, que és el que afecta el tema de rescats al mar, etcètera, no?

Per tant, nosaltres tornem a insistir en el que és important d'aquesta proposta de resolució: que garantim la necessitat que, davant de la comunicació d'una emergència d'un ciutadà, aquest ciutadà tingui garantia que immediatament s'activa el recurs millor disponible que tingui l'Administració, ja sigui la pròpia de la Generalitat, ja siguin administracions com l'Administració general de l'Estat. Per tant, entenem que quan està en joc la integritat física o la vida d'un ciutadà, doncs, és evident que l'activació ha de ser ràpida, immediata i del servei millor i més especialitzat i que pot actuar amb millor rapidesa.

Per tant, nosaltres proposem coses que són òbvies, que és que des del Parlament de Catalunya s'insti el Govern de la Generalitat que es garanteixi que des del Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgència 112 Catalunya, davant d'una emergència informada per un ciutadà, es comuniqui a la Guàrdia Civil i al Cos Nacional de Policia quan afecti aquelles competències que els són pròpies, a aquests cossos, o que són compartides, o quan disposin de recursos altament especialitzats que poden permetre una resolució més ràpida i eficaç de l'emergència. En aquest sentit –recordem que citava abans l'article 11 de la llei–, que se signin de forma urgent els convenis de col·laboració entre el centre i aquests cossos policials, i evidentment que garantim això, que davant d'una emergència es puguin activar aquests recursos.

I, finalment, en els punts 3 i 4 el que demanem és que s'avalui de forma urgent si s'han signat tots aquells convenis que s'haurien d'haver signat tant amb altres administracions com amb persones o ens privats que puguin donar respostes a aquestes emergències, i ga-

rantir també que des del Centre d'Atenció 112 es puguin facilitar números de telèfon de cossos d'emergència. Ho diem perquè en aquest cas també..., el que es va produir, que davant de l'activitat d'uns caçadors que utilitzaven armes de foc i davant de la trucada reiterada d'un ciutadà als cossos policials, davant del fet que aquell servei no es podia prestar en aquells moments i que ja se li anunciava que vindria amb retard, quan es va demanar a aquest centre, doncs, el número de telèfon de la Guàrdia Civil per a l'actuació, per les seves competències en l'àmbit del medi natural, no se li va facilitar aquest número de telèfon a un ciutadà. Som conscients que el Centre 112 no és un centre d'informació, però entenem que facilitar un número de telèfon per a una emergència... Estem parlant de segons en què cal donar resposta.

I és per això que nosaltres fem aquesta proposta de resolució. I després ens posicionarem respecte a l'esmena presentada.

El president

Bé, per presentar i defensar l'esmena que està presentada a aquesta proposta, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. Doncs, sí, precisament nosaltres, com a Grup Socialista, hem presentat una esmena de supressió respecte al quart i darrer punt de la proposta de resolució que presenta el Partit Popular, que és aquest referit al fet que hi hagi una garantia que des del 112 es facilitin els números de telèfon d'emergència, diguem-ne, altres, no? I nosaltres entenem que no hauria de funcionar així. De fet, cridem a la reflexió sobre com funciona en general el 112, no?, que en realitat hauria de centralitzar realment la gestió de les emergències i tenir, diguem-ne, la facilitat d'activar aquells serveis que siguin més adients.

De fet, per això donarem suport als altres tres punts. És a dir, nosaltres entenem que, si hi ha una emergència que té a veure amb salvament marítim, s'han de poder activar els serveis que tenen la competència per fer-ho, de la mateixa manera que si hi ha rescat a muntanya o si hi ha una qüestió d'un accident de trànsit en carretera, etcètera. És a dir que voldríem que fos això.

El que passa és que no sabem si realment acaba de funcionar d'aquesta manera, perquè a vegades ens dona la sensació que el que es fa és senzillament fer un filtratge de la trucada, eh?, discernir si s'ha de passar això a Bombers, a Policia - Mossos d'Esquadra o a qui s'ha de passar, i aleshores es passa cap a l'altre servei telefònic, que segueix funcionant. De fet, diguem-ne, es dona el cas que hi ha ciutadans que segueixen trucant directament als serveis d'emergència amb els números que encara estan operatius -080, 061, 060. I això passa; és una mica contrari a l'esperit amb què s'ha creat a tot Europa el número d'emergències 112, no?, que és precisament centralitzar i que sigui més àgil, que sigui eficaç. Perquè, de fet, hi pot haver emergències en què

sigui necessari activar diversos serveis a la vegada, i això tenia una lògica en aquest sentit.

Per tant, nosaltres hi donarem suport, amb aquesta esmena que mantenim, amb la idea que un no ha de trucar al 112 perquè li donin el telèfon de la Guàrdia Civil o de la Policia Nacional o dels bombers, sinó que ha de trucar al 112, dir què passa, i el 112 ha de ser el que ha d'activar tots els serveis que siguin necessaris per atendre aquella emergència. I creiem que en el fons cal un replantejament de com està funcionant el 112.

Gràcies.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Sí. Nosaltres creiem que el 112 està funcionant prou bé, tot i que és millorable, i que s'està fent la coordinació amb altres serveis, amb policies locals, amb bombers i amb altres serveis d'emergència sanitària.

La centralització del número..., del 112, i després el temps per transmetre els missatges d'intervenció des del punt de vista de l'operatiu concret per a la zona és el que nosaltres creiem que podria millorar, però és una qüestió d'organització interna i temporal, no que no es coordinin amb altres serveis existents.

Per tant, nosaltres no veiem encertada aquesta iniciativa i no hi votarem a favor.

El president

Gràcies. Té la paraula ara, en representació del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, el senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies. Per anunciar que, si el Grup Popular no accepta l'esmena de supressió que ha fet el Grup Socialista al punt 4, llavors demanaríem votació separada i hi votaríem en contra, i que ens abstindrem en la resta de la moció perquè ens sembla que ja hi ha mecanismes de coordinació suficients.

Nosaltres estem a favor de la coordinació; per tant, no votem en contra perquè ens sembla correcte que hi hagi coordinació també amb els cossos de l'Estat, però no ens sembla que en aquests moments sigui aquest un problema fonamental. Segurament el problema fonamental del 112 en aquests moments és la retallada de recursos, i no pas altres qüestions.

Sí que voldria aprofitar l'ocasió per comentar que ahir el 112 Catalunya va rebre un important premi europeu, el premi Outstanding Emergency Call Centre, i que ha estat finalista d'aquest premi amb els centres de València, de la regió de la Llombardia, a Itàlia, i de la República Txeca, i que un dels motius fonamentals pels quals s'ha donat aquest premi -i ara entendran

per què ho dic— és que hi hagi dues sales del 112 a Catalunya, una a la Zona Franca i un a Reus. Ho dic perquè el conseller Puig es va passar dos anys condemnant la sala de Reus dient que era absolutament innecessària. I ahir, quan el director del 112 va anar a recollir el premi, no vaig sentir-li que criticués l'existència del centre de Reus perquè precisament aquest era un dels motius pels quals s'ha tingut el premi.

Jo crec que això també ajudarà que ens oblidem per sempre de determinats rumors que han anat apareixent de si es podria vendre aquell edifici o si es podria destinar a altres usos. Perquè, de vegades, quan es parla d'estructures d'estat hi ha algun sector de Convergència i Unió que llavors titlla d'obra faraònica una estructura d'estat fonamental, que pot competir, per exemple, i guanyar un centre de trucades de la República Txeca, i que és fonamental precisament perquè hi ha dues estructures de comandament: una atén el 50 per cent; l'altra, el 50 per cent, però amb l'avantatge que qualsevol de les dues pugui atendre el cent per cent de trucades en cas que l'altra quedi inhabilitada. Aquest és el sentit profund pel qual es va construir el centre del 112 a Reus. I, mira, ja que ha vingut per aquí, perquè la notícia va sortir ahir, he volgut reivindicar-ho.

Gràcies.

El president

En nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. Per anunciar que el nostre grup votarà favorablement als tres primers punts de la moció i ens abstindrem en el quart si se sotmet a votació separada.

I dir que, bé, la proposta de resolució va precisament en la línia de millorar la capacitat de gestió d'aquest Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgència 112 de Catalunya, i, per tant, doncs, mereix el suport.

Gràcies.

El president

Finalment, per part del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, té la paraula la diputada senyora Maria Senserrich.

Maria Senserrich i Guitart

Gràcies, president. Bé, primer posem antecedent als fets, no? L'Estatut d'autonomia què ens diu? Ens diu a l'article 164.5, referent a seguretat pública..., indica que la Policia de la Generalitat, és a dir, Mossos d'Esquadra, «té com a àmbit d'actuació el conjunt del territori de Catalunya i exerceix totes les funcions pròpies d'un cos de policia».

Per tant, el Cos de Mossos d'Esquadra és qui exerceix totes les funcions pròpies d'un cos de policia a Catalunya. I és així que el CAT 112, davant d'una emergèn-

cia de l'àmbit de la seguretat pública, passa l'avís als Mossos d'Esquadra, d'acord amb els protocols establerts. Per això funciona d'aquesta manera. En tot cas, és aquest el cos, el Cos de Mossos d'Esquadra, qui efectua el pertinent avís al Cos Nacional de Policia i/o a la Guàrdia Civil, en funció de les característiques de l'emergència i d'acord amb les competències de cada cos. Per tant, ja existeix un protocol de funcionament.

I referent al punt 4 de la proposta de resolució, tal com diu la mateixa part expositiva de la proposta, «la missió principal del 112 és contribuir a donar una resposta ràpida, senzilla, eficaç i coordinada a les peticions urgents d'assistència que faci qualsevol ciutadà o ciutadana en el territori de Catalunya en matèria d'atenció sanitària, emergències ambientals, extinció d'incendis i salvament, i de seguretat ciutadana». En cap cas correspon al telèfon d'emergències 112 prestar el servei d'informació als ciutadans; per a això hi ha el 012, que per això es fa tanta pedagogia tant del 112 i del 012, de quines són les funcions de cada un dels serveis. Per tant, a més de tractar-se d'una tasca aliena al 112 —donar números de telèfon—, cal subratllar que el fet de donar resposta a les peticions d'informació ciutadana a la sala del 112 tindria, a més a més, una conseqüència d'un augment important del volum de trucades a gestionar. Això podria provocar, a més a més, un entorpidiment de les tasques del 112 i, en extensió, podria incrementar els temps de resolució de les emergències.

Per tant, ja existeixen els acords d'uns protocols que funcionen, en els quals s'avisava la Policia dels Mossos d'Esquadra i aquests, en el cas necessari, en funció de les emergències, els corresponents cossos. I, evidentment, doncs, el telèfon d'emergències no cal que sigui un telèfon d'informació, del 012. Ja el tenim. I per això, com deia, es fa molta pedagogia perquè realment cadascú tingui la funció que té.

Per tant, vot contrari en aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Senyor Pere Calbó, per posicionar-se sobre l'esmena de supressió.

Pere Calbó i Roca

Molt ràpidament, dues consideracions. Manifestar que nosaltres no acceptem l'esmena, amb el benentès que —ara li explicaré per què no l'acceptem— vostè té l'opció també de demanar la votació separada, i, per tant, doncs, assolir el mateix objectiu.

I per què no l'acceptem? Perquè jo li explico el cas que motiva, entre d'altres, aquest punt 4, no? És precisament que davant de la no-assistència, i manifestat reiteradament que l'assistència es demoraria, i davant que s'està disparant a prop de nuclis habitats, a aquest senyor l'únic que se li ocorre, amb bon sentit comú, és dir: «Escolti, doncs, deixi'm el telèfon de la Guàrdia Civil, que també té competències; hi trucaré.» I és aquí quan se li diu que no. I, per tant, tot el discurs que s'ha fet de convertir el telèfon d'emergències en

un telèfon d'informació ciutadana no té base. Senzillament en el cas que un ciutadà, davant de la demora en la prestació de l'emergència, demana el telèfon, que se li pugui facilitar, que és dir: «Zero, ics», el que sigui. Això són dècimes de segon, dir-ho. Per tant, no té sentit el que s'acaba d'explicar per part del Grup de Convergència i Unió.

Però és molt senzill. Nosaltres el que proposem, el que està en el fons d'aquesta qüestió és dir: «Escolti, davant de l'emergència, tots els recursos, de forma immediata, a disposició del ciutadà –tots, els millors.» I la resposta de Convergència i Unió o el Govern és: «Davant de l'emergència, la competència. Primer discutim la competència i després, doncs, ja veurem què fem.» Nosaltres diem: «No, escolti, fem que si..., oi que tots els serveis els paga el ciutadà? Doncs, tenen dret a tindre al mateix moment, de forma immediata, el seu servei, tots, els millors.» I, per tant, nosaltres entenem que és de sentit comú, el plantejament, i ens sorprèn, doncs, el rebuig per part del Govern.

Gràcies, senyor president.

El president

Molt bé, doncs, fariem votació separada del número 4, tal com s'ha demanat per part d'un grup parlamentari, que és el Grup Parlamentari de Ciutadans. Primer passaríem a la votació el número 4 i després la resta de la moció.

Vots a favor del número 4?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 3 vots a favor, 16 en contra i 1 abstenció, queda rebutjat el punt número 4.

Ara, la resta de la moció.

Vots a favor de la resta de la moció?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 7 vots a favor, 11 en contra i 2 abstencions, queda rebutjada la proposta.

Proposta de resolució

sobre el compliment de l'informe de l'Autoritat Catalana per a la Prevenció de la Tortura corresponent al 2013 (tram. 250-00878/10)

Passem a la proposta número 9 de l'ordre del dia, que és: Proposta de resolució sobre el compliment de l'informe de l'Autoritat Catalana per a la Prevenció de la Tortura corresponent al 2013, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa. Té la paraula el diputat senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Bé, aquest és un tema que ens sembla important. Es va presentar l'informe de l'Autoritat

Catalana per a la Prevenció de la Tortura corresponent al 2013, amb un seguit de recomanacions. Aquest tema es va tractar també fa pocs dies a la Comissió de Justícia, i semblava que hi havia un cert consens que potser avui a Interior seria el lloc adequat per establir una sèrie..., de l'acceptació d'aquestes recomanacions.

Només dir que, per citar alguna referència, en el darrer número de la revista del Col·legi d'Advocats de Barcelona apareix un article de l'advocat Jordi de Tienda en què, per exemple, diu: «L'informe de l'Autoritat Catalana per a la Prevenció de la Tortura torna a evidenciar les dilacions en la immediata i preceptiva comunicació als col·legis d'advocats de la detenció del ciutadà i el retard injustificat en la seva posada a disposició judicial. Aquesta dilació vulnera drets fonamentals i cal que hi hagi actuacions processals més fermes en l'exercici del dret de defensa.» O cita que «la Junta de Govern del Col·legi d'Advocats de Barcelona, per acord del 7 de gener d'aquest any, ha reclamat oficialment dels operadors implicats la reducció real dels terminis per a la posada a disposició judicial dels detinguts i ha exigit a les institucions implicades la posada en funcionament de les conduccions de detinguts necessàries per salvaguardar la legalitat constitucional».

Nosaltres havíem presentat una proposta en què fèiem una enumeració de totes les recomanacions de l'autoritat. Hem arribat a un acord amb relació al punt 1 amb una esmena d'Esquerra Republicana per dir que s'han de complir totes, i especialment algunes que detallem, que són especialment significatives: el tema de reforçar la vigilància i el seguiment pel que fa a la garantia efectiva dels drets de la persona detinguda, sota els principis que la detenció d'una persona s'ha de fer amb criteris absolutament restrictius, amb la durada del mínim temps imprescindible i amb comunicació immediata al col·legi d'advocats des del primer moment en què es produeix la detenció; reforçar les actuacions de formació, i reforçar els mecanismes que permetin que la detenció i l'escorcoll es facin sempre respectant la dignitat de les persones.

I també un segon punt, que afecta les policies locals, en què hem arribat també a una transacció amb l'esmena 2 d'Esquerra Republicana i l'esmena 2 de Convergència i Unió, en el sentit que és evident que aquest és un tractament diferenciat, perquè les policies locals depenen dels ajuntaments, però les policies locals, conjuntament amb els Mossos d'Esquadra, són la policia de Catalunya, i, per tant, en aquest sentit, instem el departament que fomenti que les actuacions de les policies locals incorporin aquestes recomanacions. I, en segon lloc, la proposta que feia Convergència i Unió, que es constitueixi en el si de la Comissió de Policia de Catalunya un grup de treball específic per analitzar el procediment de detenció i custòdia dels detinguts per part de les policies locals.

Ens sembla que amb l'aprovació d'aquesta proposta de resolució donem compliment a allò que ens demanava l'Autoritat Catalana per a la Prevenció de la Tortura i que establím uns mecanismes d'aplicació d'aquelles recomanacions, de totes elles, i especifiquem quins, des del punt de vista parlamentari, poden semblar més

significatius, tant pel que fa als Mossos d'Esquadra com a les policies locals.

El president

Molt bé, gràcies. Per presentar i defensar les esmenes, té la paraula, en primer lloc, Esquerra Republicana de Catalunya, la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Sí. Nosaltres quan hem presentat aquestes esmenes ho hem fet valorant la necessària oportunitat d'aquesta proposta de resolució presentada per Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, perquè, efectivament, l'informe de l'Autoritat Catalana per a la Prevenció de la Tortura corresponent a l'any 2013 deixa clars una sèrie d'advertències i d'aspectes, que alguns ja vénen i s'arrossegueuen dels anys anteriors, vinculats a la institució de la detenció.

I hem vist com s'ha reflectit que, com a conseqüència de disfuncions jo diria que no exclusivament abocades a un sol servei públic... I per això nosaltres hem fet aquesta primera esmena, de reforçar la vigilància i el seguiment, perquè entenem que aquí hi ha la interacció entre, òbviament, la comunicació obligatòria de la detenció, immediata, que ha de ser feta pel cos policial que practica la detenció; la comunicació a l'advocat immediatament per part dels col·legis d'advocats, quan aquesta sigui d'ofici; l'obligatorietat d'anar al més ràpidament possible per part de l'advocat d'ofici a la comissaria, i, per tant, si no se li dóna audiència a curt termini, plantejar internament, doncs, que això no sigui acceptat.

Per tant, hi ha totes unes dinàmiques de millora d'aquests protocols de funcionament que han de ser revisades per tots els serveis. I és per això que nosaltres vam plantejar que es fes valdre l'informe de l'Autoritat per a la Prevenció de la Tortura per revisar els criteris que actualment s'estan produint a la pràctica, perquè alguns no són els que estan reflectits en els protocols i estan donant lloc a disfuncions ben relacionades per part de l'autoritat catalana.

Per altra banda, nosaltres, quan plantejem la necessitat de reforçar les actuacions de formació i seguiment és perquè sabem que ja existeixen. Òbviament, a l'Institut de Seguretat Pública –i els mateixos comandaments en la feina quotidiana– s'explica clarament que la institució de la detenció, com la més restrictiva de drets des del punt de vista de l'actuació del dret penal –i així vetllen, doncs, els drets del detingut–, té una naturalesa clarament restrictiva. No es pot detenir per faltes, òbviament; no es pot detenir per infraccions administratives. I recentment hem tingut el brillant informe del Consejo General del Poder Judicial contra l'avantprojecte de llei de seguretat ciutadana, on torna a fer ús d'aquests criteris tecnicojurídics i s'assen- ta per qüestionar la constitucionalitat, tal com es va fer també aquí en el Ple, respecte d'algun plantejament d'aquest projecte de llei, que, de fet, també planteja la detenció com a resposta en determinades situacions.

Acceptem i agraïm les transaccions ofertes per part del grup proponent, i, per tant, nosaltres votarem a favor de les transaccions que se'ns han ofert.

El president

Molt bé, gràcies. Ara és el torn de Convergència i Unió; per presentar i defensar les seves esmenes, el diputat senyor Ferran Falcó.

Ferran Falcó i Isern

Sí. Gràcies, president. Aquesta és una proposta de resolució que hem llegit atentament, que hem transaccionat en el seu punt segon i que ens hauria agradat que en el seu punt primer introduís algun matís a l'afirmació de «donar compliment» amb aquesta taxativitat que aquí s'explicita.

És evident que estem d'acord amb el punt primer i amb les lletres *a*, *b* i *c*, només faltaria. El que passa és que si un ciutadà anònim llegís el que aquí expliquem semblaria que allò que la diputada Calvet anomenava «propostes de dinàmiques de millora» no fos exactament això, sinó que ens estiguéssim referint a una situació genèrica, general, que crec que no s'adiu amb la realitat, que creiem que no s'adiu amb la realitat. Per nosaltres és evident que no es pot detenir ni per faltes ni per temes menors. Jo mateix he dirigit una policia local durant quatre anys i ja els asseguro que mai no s'ha fet cap detenció d'aquestes característiques. I sembla, sense els matisos adients, que aquí estiguem parlant, francament, d'una manera de fer d'algun altre país, però no del nostre. És evident que hi han d'haver dinàmiques de millora, és evident que s'han d'atendre les recomanacions d'aquest informe de l'Autoritat Catalana per a la Prevenció de la Tortura, que va presentar el Síndic de Greuges. Però aquest «donar compliment» a nosaltres ens sembla que substituït per un «atendre aquestes recomanacions» seria millor i quedaria més ben contextualitzat.

Per tant, demanàriem votació separada del primer i del segon punt. En el segon punt hi estem d'acord i agraïm que s'hagi acceptat la nostra transacció. I en el punt primer, si el diputat proponent, doncs, tingués a bé de canviar aquest «donar compliment» per «atendre», hi votàriem a favor. I si no hi estigués..., doncs, simplement ens abstindríem, reforçant, això sí, la idea que estem d'acord, en el fons, amb el que aquesta PR planteja.

Gràcies.

El president

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. Doncs, des del Grup Parlamentari Socialista donarem suport a la proposta de resolució que presenta el Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, com, crec recor-

dar, ja hem fet en altres comissions, com la de Justícia, en una proposta que anava en un sentit molt similar, si no m'equivoco, formulada per part del Grup Parlamentari de Ciutadans. I, si no s'ha votat encara –em disculparan la memòria–, s'haurà de votar perquè tinc entès que estaven registrades a totes dues. En qualsevol cas, hi donarem suport.

La qüestió és que a nosaltres ens sembla que el contingut de l'informe ha de portar a actuacions per part dels poders públics. En aquest sentit, a nosaltres ens és indiferent si la literalitat del text que finalment s'aprova parla de «donar compliment» o d'«atendre», perquè entenem que en qualsevol dels dos casos el que produirà o hauria de produir és una actuació dels poders públics per tal de millorar els aspectes que l'informe de l'Autoritat Catalana per a la Prevenció de la Tortura, doncs, posa en relleu en el seu informe.

I no ens sembla malament, sinó al contrari, que es faci una especial menció en el punt primer, diguem-ne..., que s'ha de donar compliment –o atendre– a totes les recomanacions que es fan, però que es faci una especial menció d'aquelles qüestions que tenen a veure amb la posada a disposició judicial dels detinguts, amb el temps de detenció, amb les circumstàncies o condicions que han d'envoltar una detenció perquè sigui correcta, i amb la qüestió dels escorcolls, no?, perquè, certament, és un d'aquells aspectes en què sempre acaba havent-hi alguns problemes, no?

I, per tant, ens sembla molt pertinent –molt pertinent– aquesta proposta de resolució i hi donarem ple suport.

El president

Gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular, el diputat senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. No, miri, nosaltres estem d'acord, no?, amb el contingut de la proposta, en el sentit que el que estem fent és adreçar al Govern de nou les recomanacions que inclou l'informe. Perquè, si no, seria com treure valor a les recomanacions de l'autoritat i del mateix Síndic de Greuges.

És a dir, l'informe i el Síndic de Greuges..., les seves recomanacions tenen valor per si mateixes, sense necessitat que necessitin una segona revàlida per part d'aquest Parlament. Vull dir, deixem-ho clar. I aquí el que fem és, doncs, escolti, hi insistim una mica més; bé, li donem un realçament. Però les recomanacions per si mateixes tenen valor i van adreçades al Govern, i aquesta és la funció del síndic i de l'autoritat, perquè si no entenem això no entenem la institució del síndic. Per tant, nosaltres el que fem és dir: «Escolti, ja el síndic i l'autoritat els han adreçat aquestes recomanacions; nosaltres les hi tornem a adreçar.»

Dit això, nosaltres entenem que l'objectiu d'aquestes recomanacions és garantir una permanent millora de l'actuació dels nostres cossos policials, tant dels Mossos d'Esquadra com de les policies locals... (*Pausa. Remor de veus.*) Un segon, és que jo..., ho sento molt,

però llavors em distrec. Amb el benentès que compleixin...

El president

Senyor Pere Calbó...

Pere Calbó i Roca

(*Adreçant-se a Ferran Falcó i Isern*) No, perdoni. Escolti, el que pot fer és callar, vostè...

El president

A veure, no fem diàleg, si us plau.

Pere Calbó i Roca

(*Adreçant-se a Ferran Falcó i Isern*) No, home, és que vostè està parlant, m'interromp i a sobre m'ha de dir..., se m'ha d'adreçar a mi? No –no.

El president

Es prega silenci mentre...

Pere Calbó i Roca

D'acord.

El president

...parla el diputat, fins i tot per part del president de la Mesa.

Pere Calbó i Roca

No, no...

El president

No, continuï.

Pere Calbó i Roca

Doncs, continuo. Llavors, l'objectiu d'aquestes recomanacions precisament és una permanent millora de l'actuació dels nostres cossos policials, però partint de la base que compleixen les seves funcions de forma acurada i d'acord amb la llei, perquè, si no, podria comportar una imatge distorsionada d'aquesta qüestió. Per tant, reiterem que són policies democràtiques, que actuen democràticament i d'acord amb la llei.

Això no vol dir que algunes actuacions policials s'hagin de millorar i alguns aspectes, corregir. I precisament entenem que aquesta és la funció de l'informe. I també recordar –també, eh?–, per tindre tota la pel·lícula plena..., és a dir, si en algun moment hi ha una actuació que s'extralimita i no compleix la legislació en l'aspecte en què s'ha fet més incidència, que és la detenció, hi ha la figura de l'*habeas corpus*, on hi ha una garantia judicial per tal de contrastar i comprovar si l'actuació policial i la detenció són ajustades a dret o

no. També hem d'explicar-ho, doncs, que també existeix aquesta garantia, que qualsevol detingut pot invocar, i que, per tant, pot reclamar la tutela d'un jutge per tal d'avaluar si aquesta detenció ha estat correcta o no.

Gràcies, senyor president.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Bé, per part del Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula ara el senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. També per posicionar el nostre grup, donant recolzament a la proposta de resolució, que implícitament també és donar recolzament a l'informe de l'Autoritat Catalana per a la Prevenció de la Tortura d'aquest 2013. És necessària i és oportuna, i, per tant, li donem absolut suport. I recordem, doncs, com també s'ha dit per part d'algun grup, que incideix ni més ni menys que en la millora dels procediments d'actuació dels cossos policials que actuen a Catalunya, el Cos de Mossos d'Esquadra i la policia local.

Per tant, li donarem ple suport.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Llavors, senyor Jaume Bosch...

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Perquè s'ha fet una proposta concreta. La veritat és que la proposta em preocupa una mica perquè es diu: «És el mateix “donar compliment” que “atendre”, però proposem que digui “atendre” i no “donar compliment”». De totes maneres –de totes maneres–, com que crec que el fonamental és que el tema de l'informe de l'autoritat tingui el màxim suport possible, jo accepto el canvi; per tant, treure «donar compliment» i canviar-ho per «atendre», entenent el que ha dit el senyor Falcó que no és un intent de diluir-ho, sinó d'explicar que no partim de zero, que ja s'estan fent esforços, però que queda clar que el Departament d'Interior ha d'atendre i, per tant, donar compliment a les recomanacions de l'autoritat.

Però, en funció que això es pot interpretar de formes diverses, prefereixo que hi hagi un ampli suport en aquesta comissió a les resolucions, a les recomanacions de l'Autoritat per a la Prevenció de la Tortura.

El president

Bé, entenc, per tant, que aquesta transaccional que es fa sobre la transaccional pot permetre en definitiva una sola votació del punt número 1 i el punt número 2, no? (Pausa.) Sí?

Doncs, vots a favor del conjunt de la proposta?

Vint.

Vots en contra?

Abstencions?

Per 20 vots a favor, cap en contra i cap abstenció, queda aprovada la proposta amb les dues transaccionals que hi han estat incorporades.

Proposta de resolució

sobre una piulada feta pel president de Plataforma per Catalunya (tram. 250-00879/10)

Passem a la proposta número 10, que és: Proposta de resolució sobre una piulada feta pel president de Plataforma per Catalunya, presentada pel Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, i per a la seva presentació té la paraula el diputat senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Ens va semblar que valia la pena un pronunciament del Parlament sobre una piulada, un tuit que va fer el senyor Anglada, llavors president del partit Plataforma per Catalunya, ara expulsat del partit Plataforma per Catalunya, però que continua sent regidor de Vic –i, per tant, aquesta és la transcendència del fet: un càrrec públic–, que va publicar una fotografia d'un nen d'origen etiòp que portava una estelada, i ell comentava: «Estem arreglats. Si aquests han de ser els nous catalans jo marxo de Catalunya. Primer els de casa.»

La mare del nen li va respondre amb una carta oberta i va anunciar la seva intenció de denunciar el fet davant de la justícia. Només vull llegir un trosset d'aquesta carta, que deia: «El meu fill creixerà i viurà lliurement en aquest país, el seu. Potser tindrà fills, i no seran del color blanc immaculat. Caldrà, però, que el senyor Anglada s'hi vagi acostumant.» Era una carta absolutament correcta que denunciava aquest fet.

I, per tant, ens va semblar que un comentari d'aquestes característiques, absolutament racista, provinent d'un càrrec públic, calia que tingués una condemna d'aquest Parlament. Sóc conscient, també, i ho hem parlat amb alguns portaveus, que aquests fets sempre tenen una doble lectura. És: estarem donant més «canxa» a persones com aquesta portant el tema al Parlament? Per una banda, potser sí. Però, per una altra, ens sembla que un atac d'aquestes característiques contra un menor requereix una resposta del Parlament. I, per tant, com que també som conscients dels moments baixos per què passa el senyor Anglada després d'haver estat expulsat del seu mateix partit, ens sembla que sí que val la pena que el Parlament es pronunciï sobre aquest fet.

Nosaltres fèiem una proposta, fins i tot –que l'hem retirat amb les transaccions, però que mantenim com a idea–, que estaria bé que la Mesa del Parlament convidés un dia la família d'aquest nen a visitar el Parlament i que pogués entrevistar-se amb els portaveus dels diversos grups per rebre el suport del Parlament de Catalunya, que és qui representa tota la ciutadania, davant d'aquest atac absolutament injustificat. Som conscients, també, que segurament això no ha de formar part

d'una proposta de resolució, i, per tant, amb la transacció ho hem retirat.

Per tant, la proposta de transacció quedaria amb una esmena incorporada del Grup Socialista, que és que instem el Govern a posar en coneixement de la policia i la fiscalia aquesta piulada perquè s'investigui si pot ser considerada delictiva; un segon element, que és el rebuig de forma enèrgica a qualsevol atac o expressió de caràcter xenòfob, particularment en aquells casos en què pugui provenir de càrrecs públics electes, i en especial si va dirigit a menors d'edat –i alhora donem tot el suport a la família afectada–, i que el Parlament insta el Govern a reforçar les actuacions, que ja ho estan fent els Mossos, però reforçar les actuacions preventives del Cos de Mossos d'Esquadra per tal de perseguir i evitar delictes de discriminació, xenofòbia i altres delictes d'odi, etcètera.

En el segon hem consensuat, hem transaccionat el redactat amb l'esmena primera de Convergència i Unió i amb l'esmena primera d'Esquerra, i, en el punt tercer, amb l'esmena segona de Convergència i Unió. Per tant, hi ha incorporades esmenes del PSC, d'Esquerra Republicana i de Convergència i Unió, que són els grups que les van presentar, i ens agradaria que aquesta resolució tingués el suport més ampli possible d'aquesta comissió.

El president

Molt bé, gràcies. Per presentar i defensar l'esmena del Grup Socialista, té la paraula el diputat senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. Doncs, sí, efectivament, el Grup Parlamentari Socialista va presentar aquesta esmena, que agraïm que s'assumeixi, perquè el que entenem és que, al marge del rebuig que crec que ha de provocar qualsevol expressió de xenofòbia o de racisme, el que cal en alguns casos és veure si hi ha elements que siguin constitutius de delictes, com crec que podria haver-n'hi, eh? Però no em pertoca pas a mi ni al meu grup parlamentari determinar-ho.

També vull fer esment del debat que ha suscitat el portaveu d'Iniciativa - Esquerra Unida amb relació a si portar aquest tipus de fets al Parlament dona ales o ajuda a estendre les idees precisament xenòfobes i racistes que aquell comentari públic traspua, no? Nosaltres som del parer que el discurs de la xenofòbia i del racisme, i també el discurs del feixisme, s'han de confrontar i combatre sempre públicament. Els seus arguments o pseudoarguments s'han de combatre i refutar sempre i en tot moment, perquè, si no, com la història d'aquest continent ens demostra, tenen una certa tendència a quallar, a assentar-se, i després són molt difícils d'eradicar. Per tant, creiem que és oportú que s'hagi portat aquesta proposta de resolució aquí.

I, com a comentari al marge, que no va en absolut en detriment de res del que s'ha dit fins ara, sí que volem dir que el cert és que hi ha una tendència que molts ciutadans i ciutadanes, alguns d'ells obertament i al-

tres emparant-se en l'anonimat, vessin a les xarxes socials comentaris que són injuriosos, calumniosos, i que en alguns casos poden arribar a ser constitutius de delictes. És a dir, jo crec que a cap de nosaltres se'ns escapa que hi ha amenaces, eh?, amb més o menys credibilitat, però hi ha amenaces en aquestes xarxes socials.

Per tant, em sembla que, com abans he fet en un intervegnió respecte a la qüestió dels avenços tecnològics i la necessitat de millorar la protecció de les dades..., crec que el discurs tradicional que s'ha fet per part dels demòcrates respecte a la prevenció del *hate speech*, no?, del discurs de l'odi, haurà de, també, portar a alguna reflexió sobre com es tracta o s'aborda aquest discurs de l'odi fet a través de mitjans que li donen publicitat, no? Que no dic que el nostre sistema no hagi fet alguna previsió, però segurament són previsiones de base una mica «decimonònica» i caldrà pensar en com s'aborda això a les xarxes socials, perquè sovint –sovint– queda sense major conseqüència.

Gràcies.

El president

Molt bé, gràcies. Ara, per defensar l'esmena presentada pel Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, té la paraula la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Gràcies. Nosaltres creiem que és oportuna sempre una iniciativa parlamentària que es faci ressò de la reacció ciutadana en contra de fets tan menyspreables com tuits d'aquesta mena.

És cert que no estem per la línia de donar a la Plataforma per Catalunya ni al senyor Anglada cap tipus de ressonància pública, i, per tant, ens sembla –i així vam fer-ho en la nostra esmena– que potser la millor manera d'enfocar-ho és des d'una visió, més que casuística, global, perquè desgraciadament estan passant fets, aquests microfets, doncs, de forma quotidiana, més del que ens agradaria.

És cert que la carta coratjosa d'una mare que respon públicament ens fa treure a tots els colors, i, per tant, en aquest sentit entenem la reacció que hem de tenir, de donar suport al gest individual, doncs, perquè encara que ens sembli que no, quan un infant d'una altra ètnia, que és català o catalana, rep en la seva persona un tipus de comentari d'aquests, sigui per via directa o sigui per via indirecta, perquè en el món dels adults els nanos se'n fan ressò, d'aquests comentaris, les conseqüències per al desenvolupament de la seva personalitat i de la seva emoció, doncs, són nefastes –són nefastes. I, per tant, l'interès superior dels menors, i aquí estem parlant d'un menor, ha de passar per davant de qualsevol altre tipus de consideració; i la prevenció dels delictes de discriminació i d'odi, també. Ens estem trobant en aquest cas concret enmig d'aquests dos qüestionaments d'ordre públic: un, la utilització de la imatge d'un menor; segon, el menyspreu amb el qual es tracta aquest menor només per ser d'una altra ètnia.

Per tant, sí, tota la condemna, tota la reprovació, la mínima ressonància a les forces polítiques que fan ús del fet diferencial des del punt de vista ètnic o religiós per fer campanyes electorals o qualsevol tipus de despropòsit públic insinuós, perquè les conseqüències en termes de convivència i en termes individuals són nefastes. I, per tant, jo penso que tot el que puguem fer de forma unitària en aquest Parlament per treballar per una societat, la catalana, on les diferències ètniques siguin absolutament irrisòries des del punt de vista del tractament públic, dels comentaris, de les polítiques públiques que cadascú pugui defensar des de les seves formacions polítiques, ha de ser un valor sagrat de la nostra manera de fer política.

I, en aquest sentit, estic totalment d'acord amb les paraules que ha pronunciat el portaveu del Partit Socialista, el senyor Ferran Pedret. Sí, és una qüestió d'ordre públic també a Europa. Lamentablement, tornem a viure la temptació, davant de la crisi, que els més febles, els que l'estan patint, doncs, per polítiques irresponsables de determinades formacions polítiques d'extrema dreta, retornin a escenaris que han causat molt patiment a Europa i que encara l'estan causant. Estem enmig d'aquesta paradoxa i ens toca treure pit a la classe política per defensar els valors de la igualtat i de la no-discriminació, sense cap –cap, cap– fissura.

Hi votarem a favor.

El president

Gràcies. Per defensar les esmenes, per part del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, té la paraula el diputat senyor Ferran Falcó.

Ferran Falcó i Isern

Sí. Gràcies, president. Bé, aquesta torna a ser una proposta de resolució que ens situa en un debat entre el que políticament crec que hem de fer, però també en el que ens convé fer des d'un punt de vista més pragmàtic, no?

A nosaltres donar «bombo» a l'Anglada no ens agrada, sobretot quan avui aquest personatge ja és més insignificant que fa un temps. En aquest sentit, la piulada que el senyor Anglada va fer difícilment tindrà conseqüències penals, i crec que cal dir-ho. I a tothom que cregui que en pot arribar a tenir, el convido a llegir la sentència del cas de Badalona, per posar-ne un sobre la taula. Si l'expressió del senyor Anglada no té efectes en forma de violència a conseqüència d'aquesta expressió, la sentència diu que es limita a ser llibertat d'expressió, un excés, però en tot cas no un delicta. En tot cas, doncs, això és el que és. És una piulada d'un cretí, d'un ignorant, d'un poca-solta, però no aturarem aquest senyor donant-li «canxa» des del Parlament.

Fixin-se que, si no vaig errat, la fiscalia no ha obert pas diligències contra aquest fet perquè suposo que deu convenir, en aquest cas, amb aquest argument que jo els plantejo, que seria donar-hi publicitat i acabar en un final d'una altra absolució d'aquest personatge, que va passant pels jutjats i sempre acaba sortint-se'n.

A nosaltres ens agradaria, evidentment... Evidentment, donem tot el suport a la família, donem tot el suport a l'infant. Creiem que si la família hagués presentat denúncia, que no ho sabem, aquest Parlament hauria d'estar absolutament al seu costat. Però la veritat és que ens fa molta mandra haver de donar-li «bombo» a aquest personatge, que avui ja és més petit que ahir i que espero que demà o d'aquí a un any, quan es presenti amb Plataforma Vigatana a Vic, doncs, no obtingui absolutament cap resultat, no?

Votarem a favor del punt segon, del punt tercer. I en aquest punt primer, per aquestes raons que els explico, també pragmàtiques, sobretot pragmàtiques, ens abstindrem.

Gràcies.

El president

Molt bé. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, el diputat senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, president. Des del Partit Popular de Catalunya nosaltres rebutgem rotundament les manifestacions que va fer el senyor Anglada mitjançant el Twitter a què fa referència la proposta de resolució, i que, per raons òbvies, nosaltres no tornarem a reproduir perquè ja sabem tots plegats de quin contingut estem parlant.

Nosaltres pensem que són unes manifestacions que són inadmissibles i que, per tant, cal rebutjar-les. Nosaltres discrepem: davant d'aquest tipus d'actituds, o davant d'altres tipus d'actituds, com poden ser actituds violentes, la resposta mai pot ser el silenci; ha de ser un rebuig clar, contundent, respecte a aquest tipus d'actituds. I, per tant, nosaltres creiem que té sentit la proposta de resolució que es planteja, amb tots els tres punts que es plantegen.

El fet i les manifestacions per si mateixes són molt greus, i, per tant, cal aquest rebuig. Però, a més, s'agreugen amb dues situacions o amb dos fets: primer, que l'objecte de les manifestacions és un menor d'edat, és un infant, i, per tant, hem de vetllar especialment i hem de tindre especial cura, doncs, per vetllar pel benestar i la protecció dels infants; i, en segon lloc, perquè les realitza un càrrec públic, i, per tant, en tant que té aquesta responsabilitat, té un plus de responsabilitat a l'hora de fer determinades manifestacions. Per tant, nosaltres hi votarem íntegrament; no ens hem d'abstenir de res, sinó que hi votarem íntegrament, des del convenciment d'aquesta proposta de resolució.

Una altra qüestió, perquè s'hi fa referència a la part expositiva, és si trobem més encertada o no la campanya de resposta; no la carta de la mare, que nosaltres respectem absolutament, sinó la campanya de resposta, per la vessant que utilitza la mateixa terminologia, o semblant, que es va utilitzar en les manifestacions. Nosaltres creiem que per mostrar el rebuig... Nosaltres no ho faríem, o, en tot cas, no ho faríem utilitzant pràcticament la mateixa terminologia que utilitza allò

que estem rebutjant, no? I, per tant, entrar en aquest joc de paraules entenem que des d'un punt de vista mediàtic o tal pot tindre el seu ressò, però entenem que la millor manera de rebutjar-ho és rebutjar-ho d'una forma clara i no entrar en els jocs de paraules. Per tant, creiem que són molt més eficaces mostres de rebuig com la que fem avui des del Parlament de Catalunya. I, per tant, nosaltres, respectant la campanya, farem això.

I respecte a la referència a Badalona, escolti, senyor Falcó, només es pot interpretar des de la seva obsessió, per la debilitat que té per l'alcalde de Badalona. És a dir, és evident que s'ha manifestat clarament, reiteradament, la justícia. És evident que els ciutadans de Badalona a les urnes s'han manifestat clarament. I vostè dóna la impressió que no accepta aquest resultat democràtic, el qual fa que un senyor que a vostè no li agrada, que és el senyor Xavier García Albiol, sigui alcalde de la ciutat per la voluntat democràtica dels seus ciutadans. I vostè aprofita qualsevol ocasió. I lamento que vostè aprofiti una qüestió que és molt clara –l'objecte d'aquest tuit, d'aquest rebuig– per intentar fer campanya pel seu municipi. Vostè ja està en clau d'eleccions municipals, però se li veu el llautó.

Gràcies, senyor president.

El president

Per part del Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula el senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. Bé, en certa forma puc compartir, almenys en part, el plantejament del senyor Falcó respecte al punt 1. Però també pensem que hi pot haver un ús iHícit de la imatge d'un menor, i s'ha de protegir. Per tant, instar el Govern que prengui mesures en aquest sentit, doncs, no està malament des del nostre punt de vista.

I, manifestant tot el suport a la família afectada i tot el rebuig a qualsevol manifestació de tipus xenòfob, i també, i especialment, quan vénen o tenen el seu origen en càrrecs públics, doncs, donarem suport per complet a la proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Ara el senyor... (*Veus de fons.*) Sí, ja sé que han demanat..., per al·lusions, però, en tot cas, si els sembla, acabem. Perquè ara, per posicionar-se sobre el tema de les esmenes, tindria la paraula el senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Tenen tots els grups com queda definitivament la proposta.

En tot cas, dues precisions. Una, jo comparteixo tots els qualificatius que el senyor Falcó ha dedicat al senyor Anglada, però, en tot cas, cal no oblidar que

aquest senyor continua sent regidor, i, per mi, el tema greu és que aquest regidor, com a càrrec públic, fa una cosa que és absolutament impresentable.

I la segona qüestió. Vull fer veure una mica com queda el punt primer, perquè precisament jo comparteixo la idea aquesta que s'ha d'anar amb molta cura a l'hora de judicialitzar diverses actituds, que podem condemnar des d'un punt de vista polític, però que no sempre són delictes, i, si llavors no s'admeten a tràmit o es rebutgen, gairebé es tornen com un bumerang contra els que pretenem denunciar aquests fets, en aquest cas, per exemple, de racisme i xenofòbia.

Però jo vull insistir que el redactat el que diu és que «instem el Govern a posar en coneixement de la fiscalia» i «que s'investigui si pot ser considerat delictes». És a dir, nosaltres no estem dient aquí al Govern: «Presenti una querrela, una denúncia». No, no, estem dient: «Posi-ho en coneixement de fiscalia» –que és precisament la proposta que feia el Grup Socialista– «i investigui si això pot ser delictes o no.» El tema de tractar-se de la imatge d'un menor li dóna una especial rellevància, que va més enllà del tema estricte d'una llibertat d'opinió o d'expressió.

Per tant, crec que, tal com queda el punt primer, està redactat amb prou cura perquè no obligui el Govern a entrar en un tema d'una manera que pugui resultar després contrària als mateixos interessos que defensem. Però, en canvi, ens sembla que hi ha motius suficients perquè fiscalia investigui si aquí hi ha delictes.

El president

El senyor Ferran Falcó em demana la paraula, suposo que per al·lusions, no?

Ferran Falcó i Isern

Sí, home, per al·lusions del senyor Calbó...

El president

Molt bé.

Ferran Falcó i Isern

...perquè crec que el senyor Calbó hi toca d'oida i no sap ben bé què és el que passa a Badalona. Jo d'obsessió no en tinc cap, en absolut. En tot cas, el convido que li truqui, al senyor alcalde de Badalona, i li preguntin quina és la relació i quina és l'obsessió que ell aquí manifesta.

En tot cas, jo el que he dit és que l'alcalde de Badalona per una qüestió similar va anar a la banqueta, va anar al judici com a acusat; ha estat absolt. He explicat el contingut de la sentència. He dit que, per analogia, una sentència sobre un possible judici al senyor Anglada per aquesta piulada seria exactament la mateixa, i que, per tant, no val la pena donar «bombo» a gent, en aquest cas el senyor Anglada, doncs, que no mereixerien tants minuts d'aquesta comissió.

I, finalment, la meua coherència és exactament la mateixa aquí que a Badalona, perquè a Badalona, quan al senyor Albiol se li va presentar la denúncia per part del Grup Parlamentari, precisament, d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa i SOS Racisme, vaig ser l'únic que va dir que presentar aquesta denúncia era un error perquè acabaria en no res. Avui he fet exactament el mateix.

En tot cas, però, sí que, atenent la darrera de les intervencions del senyor Bosch i atenent, doncs, aquesta voluntat simplement de posar com a informació d'això a la policia, però ja advertint tota la comissió del que crec que és el final d'aquest trasllat, votarem a favor també del primer punt en lloc d'abstenir-nos. Ara, crec que la reflexió calia fer-la en benefici de no generar falses expectatives.

El president

Molt bé. *(Pere Calbó i Roca demana per parlar.)* Senyor Pere Calbó, no em faci molt de debat perquè, en fi, jo crec que el tema del senyor de Badalona ha estat molt col·lateral i jo entenc que no hauria de formar part del debat d'aquesta comissió. Però, en qualsevol cas, si vostè vol puntualitzar alguna cosa...

Pere Calbó i Roca

No, manifestar molt ràpidament que coneixem perfectament la situació de Badalona. I, en segon lloc, és evident que són situacions que no són absolutament comparables. Malgrat la insistència d'uns determinats col·lectius, el senyor Albiol va ser absolt, i, per tant, allò que se li atribuïa, doncs, no se li pot imputar. I, evidentment, aquí tots ens coneixem. Vostè ha volgut fer un paral·lelisme entre el senyor Albiol i el senyor Anglada que nosaltres desmentim d'una forma clara i categòrica.

El president

Molt bé, gràcies.

Bé, entenc que passaríem a votació no el text que figura en la proposta, sinó en la transacció, en el seu conjunt dels tres punts, que estan transaccionats pel Grup d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, pel PSC, per Convergència i Unió i per Esquerra Republicana, que consta de tres punts. Això és el que passem a votar. Suposo que tots vostès tenen aquesta transaccional. D'acord? *(Pausa.)*

Vots a favor d'aquesta proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Doncs, per 20 vots a favor, cap en contra i cap abstenció, queda aprovada la proposta.

Proposta de resolució

sobre les modificacions legals
per a la classificació dels agents i
caporals de les policies locals en el
grup C1 (tram. 250-00895/10)

Passem a la proposta número 11, que és: Proposta de resolució sobre les modificacions legals per a la classificació dels agents i caporals de les policies locals en el grup C1, presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Per a la seva defensa i exposició té la paraula el diputat senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. La Llei de policies locals en el seu article 24 estableix que els cossos de policia local s'estructuren en l'escala bàsica comprenent les categories de caporal i sergent, i se'ls assigna el grup D. La Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat subdivideix aquest grup C en dos subgrups, el C1 i el C2, segons la titulació exigida per a l'ingrés. Per tant, alhora, els grups de classificació existents a l'entrada en vigor aquesta Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat s'havien d'integrar en els grups de classificació professional de funcionaris d'acord amb les equivalències següents: el grup D corresponia al grup C2, eh? –per tant, el que estem parlant dels agents i caporals de les policies locals–, i el grup C corresponia al subgrup C1. Per això, com dèiem, agents i caporals de de policies locals estan dintre del subgrup C2.

Quan es va aprovar la Llei de la policia de la Generalitat, dels Mossos d'Esquadra, el seu article 20 també preveia el mateix: que l'escala bàsica estava incorporada..., per la categoria de mossos i caporal, i li corresponia la titulació de grup D. Per tant, ara seria el grup C2. Va haver-hi una modificació legislativa el 2004 per la qual les categories de mossos o mossos i caporal o caporal –utilitzant l'expressió de la llei– de l'escala bàsica es classifiquen a efectes administratius de caràcter econòmic en el grup C. Això ha fet que amb la posterior llei de 2007 passin a ser grup C1.

Val a dir que aquesta modificació legal, eh?, que passessin d'un grup D a un grup C1, no tenia cap finalitat econòmica; no hi ha un increment retributiu, perquè l'increment retributiu que poden tindre en el sou base de més se'ls treu dels complements específics. Per tant, el que acaba cobrant l'agent és exactament el mateix.

També el Reial decret 12/95, sobre mesures urgents en matèria pressupostària, va fer la mateixa reclassificació envers el Cos Nacional de Policia i de la Guàrdia Civil, que van passar del grup D al grup C. Per tant, ara, actualment, seria grup C1. En aquest sentit, també, aquesta norma, quan va fer això també..., no ni havia cap finalitat econòmica perquè un increment d'una banda es compensava amb la disminució de retribucions dels complements.

Cal assenyalar que en la negociació col·lectiva d'alguns ajuntaments han introduït aquesta reclassificació i han equiparat els agents i caporals de les policies locals amb els mossos i caporals del cos de Mossos d'Esquadra o amb el Cos Nacional de Policia o Guàr-

dia Civil a través dels seus convenis col·lectius. Això genera dubtes legals perquè la llei no empara aquesta reclassificació, sinó que diu clarament que és una altra. I, per tant, hi han uns dubtes legals respecte a la vigència d'aquests convenis. I també, si mirem al nostre entorn, veiem que a poques comunitats autònomes mantenen la categoria de C2 als agents i caporals de l'escala bàsica de les policies locals.

Per tant, nosaltres el que demanem és reorganitzar aquesta situació. És a dir, que el mateix tractament que tenen el Cos dels Mossos d'Esquadra, el Cos Nacional de Policia i Guàrdia Civil puguin tindre'ls els agents i caporals de la policia local. I, a través d'això, què demanem? Que hi hagi una modificació legislativa, de la legislació del Parlament de les policies locals per poder fer això i que no s'hi introdueixi a través d'un acord en conveni col·lectiu, quan no hi ha un emparament legal per poder-ho fer. I deixem clar el que hem dit fins ara, i que ho han dit les altres modificacions legals: és que això no comporta en cap cas un increment retributiu, perquè els increments de sou base es compensen amb la reducció en els complements que puguin percebre els agents.

I en el següent torn ens posicionarem sobre l'esmena del Grup de Convergència i Unió.

El president

Molt bé. Per defensar l'esmena té la paraula, en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, el diputat senyor Xavier Cima.

Xavier Cima Ruiz

Sí, gràcies, president. Bé, la Llei de policies locals estableix en quines escales i categories s'estructuren els cossos de policia local de Catalunya, així com la correspondència amb el grup de classificació professional del funcionari de carrera de cada escala.

L'escala bàsica comprèn les categories de caporal i agent, i el grup de classificació professional és el grup D. Amb l'entrada en vigor de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, la Llei de les policies locals va experimentar un canvi normatiu amb relació als grups de classificació aplicables als cossos de policia local, ja que el grup D passa a denominar-se grup C2. Aquest canvi no afectava les titulacions exigides per a l'accés a les determinades escales. La normativa reguladora del Cos de Mossos d'Esquadra es va modificar mitjançant l'article 36 de la Llei 7/2004, de 16 de juliol, de mesures fiscals i administratives, que incorporava una disposició addicional sisena en què les categories de mosso i caporal de l'escala bàsica passaven a classificar-se, a efectes administratius de caràcter econòmic, en el grup C. Aquesta modificació no comportava un increment en les retribucions, ja que la diferència del sou base resultant de la classificació al grup C es deduïa del complement específic de la corresponent relació als llocs de treball.

Per això hem presentat una esmena en el punt 1, on diu: «Les modificacions legals que siguin necessàries per tal que els agents i caporals de l'escala bàsica de

les policies locals de Catalunya es classifiquin, a efectes administratius de caràcter econòmic, en el grup C1, a través de la propera llei de mesures fiscals i administratives», perquè en el fons estem d'acord amb l'esperit de la proposta que presenta el Grup Popular. I acceptariem... Bé, votarem a favor del punt 2.

Gràcies, president.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula ara, per fixar el seu posicionament en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, la diputada senyora Gemma Calvet.

Gemma Calvet i Barot

Nosaltres ens reservem el sentit del vot fins per a després d'escoltar la segona posició del proponent.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula, per posicionar-se en nom del Grup Parlamentari Socialista, el senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. Doncs, a veure, nosaltres tenim coneixement que aquesta, diguem-ne, reclassificació és una vella aspiració dels sindicats representatius en l'àmbit de les policies locals i entenem el fons de la reivindicació.

La manera en què ho planteja el Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya és una fórmula; en tot cas, evidentment, és a futur i depèn d'una sèrie de negociacions i d'una sèrie d'actors implicats, però és una fórmula que no suposa en el fons increments retributius, que no sé si és massa el que els sindicats volien, diguem-ne, no? Però, en tot cas, és la fórmula que han triat per presentar-ho i ens sembla que com a mínim ha de poder-se estudiar, eh?

Per tant, nosaltres, tot i que tenim interès a saber què farà el grup proponent d'aquesta iniciativa amb l'esmena que li ha presentat el Grup de Convergència i Unió, el que sí que anunciem és que no serà pel nostre grup que no prosperi aquesta iniciativa, i, per tant, doncs, no ens hi oposarem.

Gràcies.

El president

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, té la paraula el senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Gràcies, president. Per anunciar que el nostre grup votarà favorablement tant si s'accepta l'esmena com si no.

Entenem que és un tema que és una reivindicació de les policies locals. I només fer el comentari que celebrem que anem portant temes de les policies locals en aquesta comissió, perquè les policies locals estan sent unes de les grans oblidades en aquests moments i juguen un paper fonamental. I, a més a més, hi ha un neguit en aquests moments entre molts policies locals perquè fa pocs dies, per exemple, el sindicat Comissions Obreres denunciava que, segons les seves previsions, l'aplicació simultània de la Llei de racionalització de l'Administració local, l'LRASAL, i de la Llei de seguretat privada pot comportar la desaparició de fins a un 20 per cent de les policies locals de Catalunya. Entenem que aquest és un perill que caldrà seguir atentament.

Però, en tot cas, manifestem el suport a aquesta proposta de resolució.

El president

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. Per anunciar el nostre suport a la proposta de resolució, que, bé, respon també a una vella aspiració de les policies locals de Catalunya i que vindria a harmonitzar en certa forma la situació que s'està vivint en aquests cossos policials en d'altres comunitats autònomes.

Realment, l'increment retributiu és molt, molt petit, perquè en tot cas vindria derivat exclusivament del nou recàlcul dels triennis que es puguin arribar a consolidar en un futur. I, per tant, és una bona fórmula, qualsevol de les dues que es vulgui aplicar: la que contempla en aquests moments la proposta de resolució i, fins i tot, també, la proposta que fa el Grup de Convergència i Unió amb la seva esmena. Qualsevol de les dues rebrà el nostre suport.

Gràcies.

El president

Ara, per posicionar-se sobre l'esmena, té la paraula el senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. El que era important era veure si estàvem d'acord en el què, i és evident que estem d'acord en el què. I el que planteja l'esmena de Convergència i Unió és sobre el com, és a dir, com materialitzem aquesta modificació legal. Nosaltres creiem que l'important és el què, que ens comprometem tots plegats a impulsar aquesta modificació legal perquè, com aquí s'ha dit, doncs, és una reivindicació llargament reclamada pels agents i caporals de les policies locals. I, per tant, a nosaltres, en ares de cercar aquest diàleg i consens en el com, ens és indiferent fer una modificació directament de la Llei de policies locals o fer-ho a través de la llei que proposen. I, per tant, nosaltres acceptarem l'esmena.

Val a dir-ho: nosaltres ja tenim redactada la modificació de la Llei de policies locals en aquest sentit, vull dir que seria ràpid. Però, en tot cas, com que volem que primin el consens i el diàleg, acceptarem que es faci aquest mecanisme, que això vol dir que, si tot es desenvolupa amb normalitat, abans d'acabar l'any, abans d'acabar el 31 de desembre, si es presenten els pressupostos quan toca i no hi han dissolucions de legislatura, hauríem de poder tindre aprovada aquesta modificació legal.

I respecte a la pregunta que ha fet el senyor Pedret, nosaltres li contestem. Nosaltres, amb els sindicats amb què ens hem reunit per impulsar aquesta proposta..., precisament deixaven molt clar que no era un increment retributiu i ens assenyalaven quin era el mecanisme perquè això fos així, com va succeir en el seu dia amb el Cos de Mossos d'Esquadra, amb el Cos Nacional de Policia o Guàrdia Civil. Precisament no es busca aquest increment retributiu, sinó que es busca aquesta compensació. I, en aquest sentit, li pot donar tranquil·litat al senyor Pedret que, almenys amb els que ens hem reunit nosaltres, ens ho han manifestat en aquest sentit.

El president

Molt bé.

Per tant, passaríem a la votació de la proposta amb la incorporació de l'esmena de Convergència i Unió. D'acord? *(Pausa.)*

Vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 20 vots a favor, cap en contra i cap abstenció, queda aprovada la proposta de resolució.

Proposta de resolució

sobre l'ocupació il·legal d'habitatges
al barri de Can Puiggener, de
Sabadell (tram. 250-00923/10)

Passem al punt número 12, que és: Proposta de resolució sobre l'ocupació il·legal d'habitatges al barri de Can Puiggener, de Sabadell, presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya. Per a la seva exposició i presentació, té la paraula el diputat senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Doncs, el barri de Puiggener, en el municipi de Sabadell, pateix una greu situació amb una doble vessant. Per una banda, una vessant social, que cal remarcar, on es constaten amb molta intensitat els efectes de la crisi econòmica en determinades famílies del municipi i d'un alt nivell d'atur entre els veïns. I, per altra banda, la vessant del civisme i la convivència, on s'han produït alteracions greus de la convivència i, en els casos més greus, de la seguretat dels veïns del barri.

I per poder simplificar alguns dels problemes del barri, doncs, podem assenyalar, entre altres, el deteriora-

ment d'habitatges de titularitat d'administracions públiques; l'acumulació de ferralla en diversos indrets, com per exemple a ronda Maria Gispert; el mal ús d'instal·lacions i espais públics, com per exemple el de Can Jonqueres; la destrossa de mobiliari urbà; les baralles entre grups de persones, etcètera, no?

I un dels problemes més específics, en aquest intent de recollir alguns dels problemes que es produeixen en el barri, és l'ocupació il·legal de pisos. Els veïns, comprenent la desesperació i el drama d'algunes famílies que realitzen aquestes ocupacions, davant la constatació que les administracions públiques competents –la Generalitat i l'ajuntament– no han donat una resposta satisfactòria a les necessitats, comprenen aquesta situació. Però també se'n deriven, per part d'algunes..., no de tots, sinó d'algunes persones, alguns problemes de convivència, per una banda. I després també s'han trobat un altre fenomen: és que persones han ocupat més d'un pis, i després lloguen el pis de més que han ocupat a tercers; per tant, contribueixen a una explotació d'una forma clara de tercers.

Per tant, ho torno a dir, no és una generalització del que succeeix. Algunes persones es comporten així i nosaltres ens centrem només en aquestes persones que es comporten així. Algunes d'elles deterioren greument les zones comunes dels edificis, acumulen deixalles, s'enfronten amb una actitud agressiva als veïns, manipulen els comptadors de l'aigua i/o de la llum, etcètera, no?

Per tant, aquests problemes que intentem descriure d'una forma asèptica i objectiva, doncs, afecten greument, en un primer moment, el civisme i la convivència entre els veïns, i entenem que, si no es dona una resposta efectiva que permeti garantir aquesta convivència, poden derivar en altres situacions que poden arribar a afectar la seguretat dels mateixos veïns, sobretot amb algunes actituds agressives d'alguns veïns, en aquest sentit, respecte als veïns, doncs, que compleixen amb les normes de convivència, dels habitatges i del barri, no?

Ja fa un temps –i això..., també lamentem que no hagi pogut tramitar-se abans aquesta proposta de resolució–, el mes d'octubre de 2012, es va celebrar una reunió en la seu de l'Associació de Veïns del barri de Can Puiggener, on van assistir representants del govern local i dels grups municipals, i aquí es va decidir crear una mesa de treball per realitzar el diagnòstic de la situació i acordar conjuntament les mesures per fer front a aquesta problemàtica. Però després del temps succeït creiem que hi han qüestions a què no s'ha donat una resposta suficientment efectiva i que cal continuar treballant-hi. I aquesta és la voluntat, doncs, d'aquesta proposta de resolució, de poder donar impuls a determinades mesures en aquest sentit.

Per tant, nosaltres el que proposem és que s'insti el Govern a establir un dispositiu i es continuï amb un dispositiu de seguretat dels Mossos d'Esquadra, conjuntament amb la Policia Local de Sabadell, en la forma que s'acordi mútuament, per tal de garantir una major presència policial al barri. I aquestes patrulles subratllem que han de treballar conjuntament amb

els serveis socials de l'ajuntament i amb els veïns del barri per fer front a aquestes situacions. Entenem que l'actuació d'aquest dispositiu de seguretat ha de donar respostes a les situacions d'incivisme i d'insseguretat que viuen els veïns del barri, i molt especialment en determinades comunitats de veïns, que un dels problemes que jo descrivia se circumscriu en l'àmbit de les comunitats de veïns determinades a què jo feia referència.

En tercer lloc, garantir que tots els habitatges que siguin titularitat d'administracions públiques estiguin legalment ocupats per aquelles persones que en tenen necessitat i que no hi hagin pisos buits. I amb relació als habitatges que no són propietat d'aquestes administracions, sinó d'altres persones o empreses, fomentar acords que permetin el lloguer d'aquests habitatges en l'àmbit d'un lloguer social, i, en tot cas, que s'adoptin les mesures adients per intentar evitar l'ocupació il·legal d'aquests habitatges.

En quart lloc, demanem que s'impedeixi, conjuntament amb l'Ajuntament de Sabadell, l'actuació organitzada d'aquelles persones que ocupen il·legalment pisos per després ells llogar-los, i, per tant, en treuen un benefici econòmic i exploten a tercers.

I, en cinquè lloc, volem que es garanteixi i s'ajudi des de les administracions públiques perquè els pisos de la seva titularitat, pisos públics que estan abandonats o que estan en mal estat, doncs, es puguin rehabilitar i donar-los aquesta funció social de l'habitatge i ser habitatges per famílies que tenen aquesta necessitat.

I, finalment, que es pugui evitar la manipulació de determinats subministraments.

Aquestes són les propostes que nosaltres plantejàvem. I en el següent torn ens posicionarem respecte a les esmenes presentades pel Grup de Convergència i Unió.

El president

Molt bé. Doncs, el senyor Xavier Cima, en nom del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, té la paraula per defensar les seves esmenes.

Xavier Cima Ruiz

Sí, gràcies, president. Bé, per anunciar que, un cop estudiada amb deteniment aquesta proposta de resolució, doncs, retirarem les esmenes perquè creiem que és un tema delicat, però en el qual el Departament d'Interior ja està exercint les seves competències i en el qual la solució del problema original, doncs, rau més en el Departament de Territori, a l'Agència de l'Habitatge de Catalunya, i en el Departament de Benestar Social.

Per tant, com els deia, el Departament d'Interior ja està prenent mesures en aquest sentit; s'ha compromès a participar en totes aquelles reunions que decideixin convocar les administracions competents i les entitats de participació ciutadana per analitzar i aplicar mesures per resoldre o disminuir els problemes de convivència veïnal i de seguretat pública que es produeixin en aquest sector del municipi de Sabadell. Creiem que és fonamental la predisposició de les persones, entitats

i administracions per fomentar l'establiment de les condicions idònies i posar els fonaments que permetin recuperar la normalitat en els entorns més degradats, escoltant les propostes de la ciutadania, amb l'objectiu de millorar la convivència i la seguretat.

També dir-los que l'anàlisi de la situació de la seguretat en el barri de Can Puiggener no ofereix unes dades destacables respecte a la resta de barris del municipi de Sabadell. L'activitat policial va adreçada a millorar la convivència i a augmentar la vigilància i el control en llocs concrets, conjuntament amb la policia municipal i amb el Cos Nacional de Policia en determinades actuacions. Existeix presència preventiva de dotacions del Cos de Mossos d'Esquadra en tots els torns de treball, es realitzen dispositius específics de seguretat, s'estableixen punts de control a les entrades del barri que coincideixen amb la carretera BV-124. I, en el marc del pla de convivència, es realitza patrullatge a peu en els punts més conflictius, com la plaça Primer de Maig, la plaça Rodríguez Hurtado o la plaça de les Cultures. També s'han realitzat diversos contactes amb associacions de veïns, centres educatius, associacions d'immigrants i centres cívics per escoltar i conèixer els problemes de convivència, generats en bona mesura per les ocupacions d'habitatges, i que permeten donar assessorament, mediació i informació sobre diferents problemes que afecten la convivència veïnal.

Ja per acabar, dir-los que la Policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra està contribuint de manera considerable a la millora de la convivència ciutadana en el barri de Can Puiggener, du a terme una tasca preventiva específica, actua en els incidents que es produeixen d'una manera constructiva i facilitadora, i la constant presència al barri permet actuar amb celeritat en cas de produir-se un delicte o qualsevol situació que requereixi la seva intervenció.

Gràcies, president.

El president

Molt bé. Per tant, entenc que Convergència i Unió retira les tres esmenes que havia presentat. *(Pausa.)* D'acord. Té la paraula, per posicionar-se sobre la proposta que s'ha presentat per part del senyor Pere Calbó, la senyora Gemma Calvet, en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Gemma Calvet i Barot

Gràcies, president. Per anunciar el nostre vot contrari a aquesta proposta de resolució, perquè entenem que s'estan fent, com s'està explicant clarament, de forma diligent les actuacions públiques, tant des de l'àmbit local com des del mateix Departament d'Interior.

En aquesta proposta de resolució, a més, s'està partint de premisses com per exemple el relloguer de pisos de protecció oficial o la connexió irregular a subministrament d'energia. Totes són situacions que tenen resposta administrativa i que tenen maneres de ser acreditades i canalitzades. I entenem que no és massa seriós portar-ho en una proposta de resolució quan el que s'està reclamant és alguna cosa que ja s'està fent.

Per altra banda, en el barri en concret s'han produït situacions, efectivament, de complexitat i algunes situacions d'incivisme, però s'està treballant d'una forma molt intensa des de ja fa mesos per part dels operadors comunitaris per avançar en una línia de disminuir al màxim els riscos de crispació o falta de cohesió social. Són situacions que amb la crisi hem de tenir present que s'accentuen. Les persones que ho estan passant més malament són persones que no poden, de vegades, veure el dia a dia cobert en les seves necessitats bàsiques, i, per tant, no són situacions d'una gestió fàcil, de forma quotidiana. I en aquest context en què estem vivint és quan més esforç s'ha de fer, sobretot des de les autoritats locals, i així ho estan fent, per posar pau, per dotar de recursos, dintre de les disponibilitats existents, perquè hi hagi diàleg, perquè hi hagi enteniment cívica i comunitari, i perquè actuï també, òbviament, la llei quan ha d'actuar.

I, per tant, en aquest sentit, creiem que el nostre vot és de confiança a la feina que s'està fent a Sabadell i a la voluntat que hi ha perquè la gent que ho està passant més malament sigui la beneficiària, des del punt de vista de discriminació positiva, de les ajudes per poder fer front a les situacions d'emergència que estan vivint.

El president

Moltes gràcies. En nom del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el diputat senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Moltes gràcies, president. Doncs, sí, des del Grup Parlamentari Socialista, atès que la informació que ens arriba de l'Ajuntament de Sabadell és molt coincident amb la que ha exposat abans el diputat de Convergència i Unió, que feia una descripció bastant extensa, i que no reiterarem, sobre quines són les actuacions que s'estan duent a terme, nosaltres també votarem en contra d'aquesta proposta de resolució, perquè entenem que les autoritats locals...

De fet, no vull parlar només de Sabadell. De fet, els ajuntaments estan en primera línia de batalla en tots aquests barris d'extracció popular que estan patint els estralls de la crisi de forma intensa. I no és el primer cop, i ho vull destacar, que, diguem-ne, sempre plou sobre mullat, eh? Si féssim l'exercici de superposar el mapa de quins barris van patir amb més intensitat la crisi del petroli, diguem-ne, de l'any 73, i que es va allargar uns quants anys al nostre país, i els que estan patint ara, doncs, trobaríem que sempre plou sobre mullat. Possiblement part de la gent que hi viu és diferent perquè part de la gent que hi viu és relativament nouvinguda, però sempre són els mateixos barris els que acaben patint.

I els ajuntaments estan posant tot el que poden i més per evitar que hi hagi situacions d'esquinçament del teixit social, de trencament de la cohesió social i de la convivència. I crec que aquest cas no és una excepció. Ho han fet en coordinació, evidentment..., no només els serveis socials de l'ajuntament, sinó amb la seva policia local, amb el Cos de Mossos d'Esquadra, i ho han fet amb diàleg amb les associacions de veïns, de

comerciants, etcètera. I, per tant, ens sembla que s'està actuant com correspon, eh?, i que, si hi ha algunes dificultats d'actuació, d'investigació, s'estan intentant corregir, i que s'està actuant també sobre els immobles que són de titularitat municipal en aquell barri.

I no puc estar-me de dir que aquests barris, molts d'ells, van ser edificats de qualsevol manera pels antecessors polítics d'alguns que ara, aquí, s'omplen la boca de segons quines coses, sense serveis, sense cap condició, amuntant els treballadors i treballadores en barris dormitori; que han estat els ajuntaments democràtics d'aquest país els que a tota l'àrea metropolitana han dignificat aquests barris, i que han estat les esquerres d'aquest país les que, quan han tingut l'oportunitat de governar, van fer una llei de barris i van aportar dotacions pressupostàries perquè no es tornessin a enfonsar les condicions de vida en aquests barris, i que ara, en un moment de crisi, reclamo inversions per als nostres barris, per als barris de classes treballadores del nostre país.

El president

Té la paraula, en nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, el diputat senyor Jaume Bosch.

Jaume Bosch i Mestres

Bé, sembla que la proposta de resolució del PP i la intervenció del senyor Calbó reflecteixen molt bé quina és la filosofia del Partit Popular. El senyor Calbó ens ha parlat de crisi econòmica, ens ha parlat d'atur, ens ha parlat de manca d'habitatge. I a on porta això? A la Comissió d'Interior per demanar més policia i més repressió. Jo crec que millor definit no pot quedar com veu el PP que s'han d'abordar determinats temes.

Li vull recordar, a més, al senyor Calbó, ja que ell fa referència freqüentment, i fa molt bé, a les opinions dels sindicats de policia, que són diversos els sindicats de policia que han fet referència més d'una vegada al fet que es veuen obligats a practicar determinades actuacions per intentar fer front a problemes que no tenen solució policial, i que ells protesten, des d'aquest punt de vista, pel paper que se'ls fa jugar de vegades per intentar posar fre a solucions que res tenen a veure amb una resposta policial. En tot cas, sí que tindrien a veure, per exemple, amb recuperar el Pla de barris que va definir la Llei de barris o amb no carregar-se i tirar endavant els plans de desenvolupament comunitari.

Perquè cal recordar també que en aquests barris, i en concret en aquest de Sabadell, també hi ha molts pisos buits, i que quan el senyor Pere Calbó ha fet referència a explotació a mi em semblava que parlaria de les entitats financeres. No, ell ho ha referit als que intenten ser una mica menys pobres i que potser lloguen una cosa que està ocupada... No, aquí els que estan explotant la gent són les entitats financeres, que són les propietàries de molts pisos i molts habitatges que no posen al servei de la ciutadania. Això sí que és explotació, senyor Calbó.

El president

Pel Grup Parlamentari de Ciutadans, té la paraula el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. Bé, estem segurs que no és un cas únic el cas de Can Puiggener; hi han altres barris que estan afectats amb problemàtiques similars arreu de Catalunya. I és lògic que hi hagi preocupació entre els veïns, que ho veuen i que no entenen com es pot arribar a determinades situacions, però la veritat és que hi són. I també la veritat és que les administracions públiques, doncs, han de ser curoses a vetllar perquè aquestes situacions no arribin a uns límits que es converteixin en situacions d'alarma social, molt pitjors de les que potser es perceben, no?

Per tant, des del nostre grup parlamentari donarem suport o un vot de confiança a les accions que estan emprenent les administracions públiques implicades i, també, doncs, vetllarem, farem un seguiment de quines són aquestes solucions que volen aplicar en aquesta problemàtica, i, bé, per demanar explicacions en el moment que considerem oportú.

Per tant, no donarem suport a aquesta proposta de resolució.

Gràcies.

El president

Molt bé, gràcies. (*Pere Calbó i Roca demana per parlar.*) Ara per esmena no em pot demanar la paraula, eh?, perquè... (*Veus de fons.*) No, perquè les esmenes han estat retirades, eh? Per tant, solament em pot demanar la paraula per al·lusions. (*Pausa.*) Per al·lusions li dono la paraula per trenta segons –i que siguin al·lusions, eh?

Pere Calbó i Roca

Molt ràpidament. Escolti, senyor Bosch, és que ara la broma ja està... Miri, veu? (*L'orador mostra una fotografia.*) «Fem-los fora»: delegada del Govern, la presidenta del nostre grup parlamentari, el senyor Albert Rivera, el subdelegat del Govern, el senyor Navarro. De gent com vostè, que fa aquests cartells, de lliçons ni una. Perquè això és una actitud absolutament antidemocràtica, d'acord? Per tant, ja està bé la broma –ja està absolutament bé la broma.

I dir-li, segona al·lusió: quan es llegeixi la proposta llegeixi-la sencera. Vostè no ha llegit ni el punt tercer ni el punt cinquè, que parla per exemple d'habitatge; vostè l'obvia d'una forma interessada. És trist, però de vostès, de gent que actua d'aquesta forma tan antidemocràtica, cap lliçó.

El president

Molt bé. (*Jaume Bosch i Mestres demana per parlar.*) Senyor Bosch, a veure, no...

Jaume Bosch i Mestres

No, no, molt breu.

El president

Molt breu.

Jaume Bosch i Mestres

Per aclarir-li que jo n'he fet molts, de cartells, però últimament no en faig cap. En tot cas, segurament aquest és un cartell que afecta la meva coalició, que jo interpreto com la voluntat de fer-los fora del poder que vostès tenen en aquests moments.

El president

Molt bé. Bé, continuïn. (*Remor de veus.*) Jo crec que la setmana que ve en tindran oportunitat, perquè ja tenen campanya electoral per a les europees. (*Rialles.*)

Ara, votarem la proposta de resolució, que, una vegada retirades les esmenes, doncs, queda l'originària, tal com estava presentada.

Per tant, vots a favor de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 3 vots a favor, 16 en contra i 1 abstenció, queda rebutjada la proposta.

Proposta de resolució

sobre la construcció d'un parc de bombers a Vilafranca del Penedès i sobre el millorament d'altres parcs de bombers (tram. 250-00936/10)

Ara passem al punt número 13 de l'ordre del dia, que és: Proposta de resolució sobre la construcció d'un parc de bombers a Vilafranca del Penedès i sobre el millorament d'altres parcs de bombers, presentada pel Grup Parlamentari Socialista. Per a la seva presentació i exposició, té la paraula el diputat senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Gràcies, president. Doncs, efectivament, el Grup Parlamentari Socialista demana, mitjançant aquesta proposta de resolució, que es construeixi el parc de bombers a Vilafranca del Penedès, que entenem que és necessari per donar una adequada resposta, en temps i forma, per dir-ho així, a les situacions d'emergència que requereixin l'actuació del Cos de Bombers de la Generalitat. I demanem també que es realitzin les obres de millora dels parcs de bombers voluntaris de Sant Hilari Sacalm, de Tossa de Mar, de Ribes de Freser, de Sant Climent i de Portbou, així com que es presenti un informe al Parlament de Catalunya en el termini de dos mesos sobre el canvi d'emplaçament dels parcs de bombers de Lloret de Mar i la Vall d'Aro.

Recentment, en aquesta mateixa comissió van compartir representants dels sindicats més representatius

del Cos de Bombers de la Generalitat, i, entre altres coses, van il·lustrar gràficament quin era l'estat d'alguns dels equipaments amb què compten, no?, d'algunes de les casernes i parcs de bombers de Catalunya. I sembla clar que, així com passa també amb les comissaries dels Mossos d'Esquadra, caldria que hi hagués una actuació per part del Departament d'Interior per tal que, almenys dins de l'any 2014, com a mínim s'avaluïn aquelles actuacions que han de tenir un caràcter urgent, i es facin les tasques de manteniment i de millora de parcs de bombers del país. I, a més a més, doncs, com la mateixa resolució diu, creiem que és necessari ja construir el parc de Vilafranca del Penedès.

Gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Per defensar l'esmena de Convergència i Unió, té la paraula el senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

És una esmena molt breu, president, i fa referència al punt primer, en el sentit que la voluntat del departament, i, per tant, del Govern..., en lloc de construir un nou parc de bombers a Vilafranca del Penedès, el que proposem –i amb el que estem, d'alguna manera, d'acord per tirar-ho endavant i acceptar-ho– és l'ampliació i la renovació de l'actual parc de bombers de Vilafranca, que, des d'una perspectiva econòmica i de sostenibilitat, és molt més adequat que plantejar-se avui, de forma absolutament sense fonament, construir un edifici nou.

És a dir, aquestes propostes que tenen a veure amb despesa en inversions s'han d'intentar contextualitzar amb tota claredat i amb tota contundència en el marc econòmic de les finances públiques del Govern de la Generalitat. I, per tant, no és, en cap cas, la voluntat de no executar obres d'inversió ni obres de millora; és, simplement, adequar-se de forma ben sincera i realista a la disponibilitat pressupostària que té en aquest moment el Govern de la Generalitat de Catalunya.

El president

Molt bé, moltes gràcies. Per posicionar-se sobre la proposta, té la paraula el Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana de Catalunya, i té la paraula el diputat senyor Dionís Guiteras.

Dionís Guiteras i Rubio

Gràcies, president. Bé, és una proposta de resolució, pel que fa a aquest primer punt, que és construir un nou parc de bombers de Vilafranca del Penedès..., que entenem aquestes limitacions pressupostàries. Però, si realment s'accepta aquesta esmena de Convergència, doncs, hi donaríem tot el suport, perquè la veritat és que cal renovar aquest parc. A més a més, bé, és una qüestió important per al territori i per a la seguretat de tota la gent que..., tota la ciutadania a qui es presta servei. Creiem que és una reforma urgent a fer, i voldríem poder-hi votar a favor.

Per a la resta, ens hem estat informant; en principi no es té cap previsió de canviar l'emplaçament dels parcs de bombers de Lloret i de la Vall d'Aro. Per tant, hi votàrem en contra.

De tot plegat m'agradaria fer-ne un context general, no? En aquestes qüestions de seguretat, i, sobretot, en un tema tan important com el tema de prevenció i extinció d'incendis, i de salvament, estem en fals. Estem en fals perquè, com a societat desenvolupada i que volem tenir els millors serveis, aquest és un dels més reclamats i exigits, com no pot ser d'altra manera. Tots podem patir un accident, a tots se'ns pot cremar una «vivenda»... En aquestes situacions de risc és important –és important– que la ciutadania se senti recolzada. A més a més, seguim amb un conflicte amb el Cos de Bombers, entre el cos i el departament, que volem que se solucioni, perquè què en farem, també, de tenir molts de parcs, si tenim un col·lectiu que no se sent atès en les seves reivindicacions, que són les de donar millor seguretat i millors garanties en el seu servei.

És a dir, insistim i demanem des d'aquí, aquest grup parlamentari, al departament i al Cos de Bombers, als seus sindicats, que facin tot el possible per posar-se d'acord i sortir d'aquest atzucac.

Moltes gràcies.

El president

Molt bé. Té la paraula, en nom del Partit Popular de Catalunya, el diputat senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Nosaltres, manifestar..., és a dir, el que s'expressa en aquesta proposta de resolució, en els seus aspectes més generals, com en les dues altres que veurem sobre el tema dels recursos humans del Cos de Bombers, en definitiva, són..., quan van comparèixer els sindicats del Cos de Bombers ens van manifestar les deficiències que hi havien tant en un àmbit com en un altre, no?, i van detallar prou àmpliament, doncs, aquestes mancances.

Per tant, nosaltres, des d'aquest punt de vista, donaríem recolzament a la proposta de resolució, amb la necessitat que entenem que hem d'arribar a un acord i hem d'establir un nou model de prevenció i extinció d'incendis i de foc forestal a Catalunya, i així ho vam defensar, doncs, la setmana passada en la moció que vàrem presentar en el Ple –i, per tant, establíem ja mesures en aquest àmbit en la moció al respecte–, que va ser rebutjada sistemàticament per Convergència i Unió i Esquerra Republicana de Catalunya. I, per altra banda, han de tindre també els mitjans necessaris per poder complir les seves funcions. Vull dir que no són dues qüestions que s'han de separar, sinó tot al contrari: hem de garantir els dos àmbits, és a dir, uns recursos humans ben formats, i, per tant, arribar a un acord en quin ha de ser el model que hem de desenvolupar, i uns mitjans per poder desenvolupar les seves funcions. Per tant, des d'aquest punt de vista, nosaltres hi donarem suport.

Ens genera un dubte el punt tercer –ens genera un dubte el punt tercer–, especialment pel que fa al parc de la Vall d'Aro, perquè aquí recordem que en un moment donat es va plantejar el seu tancament; després el conseller va dir: «No, no..., no parlem de tancar, no n'hem parlat mai.», però en el territori, en un moment donat, el que va córrer és que es tancava, aquest parc. Per tant, quan es planteja un informe per canviar d'emplaçament, què vol dir això? És a dir, estem plantejant un tancament d'aquest parc, que és el que es va dir fa uns mesos, doncs, en el territori? O què estem plantejant? O estem plantejant tancar aquest equipament per fer un altre equipament nou en el mateix municipi, eh?

Per tant, això seria bo explicar-ho, perquè nosaltres, davant de qualsevol dubte que aquest parc es pugui tancar, hi votarem en contra, perquè nosaltres ja així ens vam manifestar en el seu moment, i vam reclamar explicacions al conseller d'Interior, i el conseller d'Interior va manifestar, per activa, per passiva, que no es tancava aquest parc. I, per tant, del redactat es podria deduir que es podria arribar a tancar, i nosaltres això no ho compartim.

Per tant, aquí serem molt curosos i demanarem votació separada del punt tercer.

El president

Moltes gràcies. Té la paraula, en nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, el diputat senyor David Companyon.

David Companyon i Costa

Gràcies, president. Anunciar el vot favorable del Grup d'Iniciativa - Esquerra Unida a la proposta de resolució presentada pel Grup Socialista.

Constatem que en seu parlamentària la informació que tenim de primera mà sobre la situació dels parcs i la situació del cos amb relació al manteniment dels mateixos cossos, la situació del personal, de moment només ens ha estat facilitada pel sindicat dels cossos de bombers.

Ens agradaria saber quins són els plans del Departament d'Interior amb relació a tota una sèrie de parcs que plantegen greus mancances. El cas del parc de Vilafranca, a més, revesteix una especial urgència. No sé si el diputat del Partit Socialista acceptarà l'esmena de Convergència i Unió, en la línia d'ampliar i renovar el parc de Vilafranca. En tot cas, si s'hi dóna suport, també nosaltres hi donaríem suport. Però entenem que el que és absolutament necessari –després ho veurem en les altres dues propostes de resolució– és avançar cap a un diàleg entre els sindicats dels cossos de Mossos d'Esquadra i la conselleria d'Interior, que, en comptes de donar passos cap endavant en aquest diàleg, el que ens trobem quotidianament és que anem cap endarrere.

Per tant, ho resumeixo, doncs, de nou: donem suport a la proposta de resolució, i insisteixo que estem en fals en la situació, tan important com és a Catalunya, amb relació al Cos de Mossos d'Esquadra... *(Veus de fons.)*

Eh? Ai!, perdó, de Bombers. És que mirava... (*L'orador riu.*) Mirava el senyor Guinó..., i m'ha sortit «Moscos d'Esquadra» –dels cossos de bombers. (*Rialles.*)

Molt bé, moltes gràcies.

El president

Molt bé, gràcies. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari de Ciutadans, el diputat senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. Bé, aquesta proposta de resolució obeeix també a una situació precària que s'està patint des de fa molts mesos ja per part del Cos de Mossos d'Esquadra. Perdó... (*Rialles.*) Ja m'he enganxat. Un altre cop li donaré peu al senyor Calbó perquè pugui parlar. No. A veure... (*Rialles.*) Era una broma al senyor Companyon... –del Cos de Bombers. I és veritat que aquesta precarietat està en les instal·lacions i està en els mitjans, també en la disponibilitat de mitjans, tant humans com materials, no?

Bé, són algunes mesures palliatives, i també urgents, i, per tant, donarem suport a tota la proposta de resolució.

Gràcies.

El president

El senyor Ferran Pedret, per posicionar-se sobre l'esmena de Convergència i Unió.

Ferran Pedret i Santos

Sí. Gràcies, president. Doncs, assumim –assumim– l'esmena que ens presenta Convergència i Unió, amb la voluntat que hi hagi, diguem-ne, una millora tangible, si és possible, en el menor temps possible, perquè entenem que la situació de precarietat, diguem-ne, de les instal·lacions, doncs, és notòria. I, per tant, assumim, amb aquesta voluntat, l'esmena que ens presenta Convergència i Unió.

Volem fer tan sols un aclariment respecte al punt tercer perquè ha suscitat alguns comentaris, no? Certament, a vegades passa que hi ha diferències en la informació disponible per part d'un grup i d'un altre, i amb la informació de què disposem nosaltres, almenys en el territori, semblava que en algun moment hi havia hagut dubtes sobre la continuïtat dels dos parcs a què fem referència en aquest punt, o, almenys, sobre la continuïtat en la ubicació en què estan actualment. Nosaltres no posem aquest punt per demanar que canviïn de lloc, sinó que posem aquest punt perquè se'ns informi sobre quina és la voluntat del Departament d'Interior.

He de dir que no és l'únic aspecte en què el Departament d'Interior ens fa dubtar sobre què vol fer, eh? El senyor Calbó ha estat molt insistent en aquest tema, i nosaltres ho direm, simplement per exposar per què ens preocupa: canons de so, canons d'aigua, bales de *foam*, etcètera. En molts aspectes el Departament

d'Interior sembla que llanci globus sonda de paraula o de fet, no? És a dir, prova –prova–, i diu, i el que seria convenient és que aquesta comissió pogués tenir la informació sobre quins són els plans i les intencions del departament respecte a diversos aspectes, també respecte a això.

Per tant, aquesta és la intenció, saber què vol fer el Departament d'Interior, eh? No és una altra.

El president

Senyor Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Sí. Jo li demanaria, president, votació separada del primer punt, si us plau.

Gràcies.

El president

A veure, el primer punt és el seu. (*Veus de fons.*) D'acord. I el senyor Calbó m'ha demanat votació separada del número 3. Per tant, votarem... El 4 i el 5 després els podem votar junts, no?, suposo? (*Pausa.*) Perdó, el 2, el 4 i el 5; la resta, en definitiva.

Bé, doncs, en primer lloc, vots a favor del número 1, que és el de l'esmena?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 20 vots a favor, cap vot en contra i cap abstenció, queda aprovat el punt número 1.

Ara passem al punt número 3.

Vots a favor del punt número 3 de la proposta?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 6 vots a favor, 14 en contra i cap abstenció, queda rebutjat el punt número 3.

I ara votariem la resta de la moció.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Cap.

Per 9 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció, queda rebutjada la resta de la proposta.

Proposta de resolució

sobre la convocatòria de places de bombers (tram. 250-00242/10)

Passem al número 14, però recuperem primer el número 1, que havia quedat... (*Veus de fons.*) Exacte. Es poden debatre conjuntament, però, si no ho tinc malentès, seran portaveus diferents, no?, perquè són...

(Pausa.) Farem el debat conjuntament, i després farem la votació separatament.

En primer lloc, la número 1, era la proposta de resolució que era: Proposta de resolució sobre la convocatòria de places de bombers, presentada pel Grup Parlamentari de Ciutadans. Per tant, per a la seva presentació i defensa –bé, presentació–, té la paraula el diputat del Grup Parlamentari de Ciutadans, el senyor Matías Alonso.

Matías Alonso Ruiz

Gràcies, senyor president. Bé, aquesta proposta de resolució, a més, per la data en què es va presentar podria resultar absolutament extemporània, perquè fa més d'un any que el nostre grup la va presentar –la vam presentar en data 21 de febrer de 2013–, però tot i això és molt més vigent, precisament, per la data en què som avui i per la situació actual que s'està patint –hem de dir-ho així– en el Cos de Bombers a Catalunya.

I és que ja aquesta proposta de resolució presentada el febrer de 2013 ja es quedava curta, perquè s'hauria d'haver presentat també el 2012, i el 2014, doncs, segueix plenament vigent, pràcticament en les mateixes condicions. Perquè es tracta, precisament, d'això, de pal·liar una situació que s'està agreujant de forma gradual, i que té una incidència, doncs, prou negativa en l'eficàcia d'un servei que pensem que és essencial, com és el servei d'extinció d'incendis a Catalunya.

Per tant, quant a l'eficàcia i quant a la seguretat del mateix servei, doncs, la situació precària quant a disponibilitat de mitjans humans que s'està patint en el cos, doncs, té una incidència cada cop més negativa, no? Perquè els darrers anys no s'han convocat places i ha anat minvant, lògicament, el nombre de bombers –de bombers disponibles, al final. O per jubilacions, o per pas a segona activitat, doncs, la realitat és que hi han menys dotacions disponibles per fer front a situacions d'emergència.

I, a més a més, doncs, s'està patint en el cos també un increment d'una carència cada cop més gran de comandaments intermedis, també –d'aquests comandaments intermedis, d'aquests caporals, d'aquests sergents–, aquesta manca també de promoció interna en el cos.

Per tant, la primera qüestió que vull plantejar al conjunt dels grups en aquesta comissió és una modificació de la proposta de resolució, una modificació *in voce*, doncs, quant a la referència temporal, perquè parla de «convocar en l'any 2013»... El 2013, doncs, l'hem passat, i pràcticament estem..., hem esgotat ja el primer trimestre del 2014. Per tant, potser hauríem de tenir ja un horitzó, doncs, 2014, o potser 2015. Vull dir que, en principi, aquesta proposta de resolució potser hauria d'estar redactada..., també tenint en compte que hi han pressupostos aprovats per a enguany, per a 2014, i que sempre tenim, doncs, la mateixa «coletilla», no?, sempre s'acaba dient «si hi ha disponibilitat pressupostària».

Bé, la disponibilitat pressupostària és una cosa que hem de discutir quan toca, que és quan es parla de pressupostos de la Generalitat, però, en tot cas, hi insisteixo, estem parlant d'un servei essencial. Per tant,

en els propers pressupostos s'ha de comptar amb la necessitat d'aquest increment de plantilles en el Cos de Mossos d'Esquadra, s'ha de comptar també amb aquesta promoció interna necessària.

Per tant, la nostra proposta aniria lligada a això, a convocar per a 2015 com a mínim aquestes cent places de nou accés, i aquestes places de promoció interna de caporal, de sergent, i també places d'oficial, que estan proposades –aquestes vuitanta-cinc de caporal, trenta de sergent i quinze d'oficial.

I no admetrem, doncs, en aquest cas l'esmena que plantejava Esquerra Republicana, en el sentit de fiar-ho..., o de fiar-ho a la disponibilitat pressupostària, perquè, ho repetim, pensem que és un servei essencial, i, per tant, s'hi ha de comptar en l'elaboració dels pressupostos, amb la necessitat de començar a donar vida un altre cop quant a poder comptar amb els efectius necessaris, els efectius adients, dins del Cos de Bombers. I, per tant, s'han d'ampliar les plantilles, pensem que sí o sí, i, per tant, haurà d'anar en aquests propers pressupostos de la Generalitat per a 2015.

Moltes gràcies.

El president

Molt bé, moltes gràcies.

Proposta de resolució

sobre la convocatòria de places
per a bombers professionals durant
el 2014 (tram. 250-00938/10)

Passem ara a l'exposició, per part del Grup Parlamentari Socialista, de la proposta número 14, que és: Proposta de resolució sobre la convocatòria de places per a bombers professionals durant el 2014. Té la paraula el diputat senyor Ferran Pedret.

Ferran Pedret i Santos

Doncs, moltes gràcies, president. Aprofito per posicionar-me respecte al punt primer que tractem ara, conjuntament amb el catorzè. Com que són molt coincidents, malgrat el canvi, diguem-ne, en l'any a què es referència la necessitat de la convocatòria, doncs, nosaltres, el Grup Socialista donarà suport a la iniciativa que presenta Ciutadans, encara que sigui, diguem-ne, simplement per coherència amb el que estem plantejant nosaltres en el punt 14, que és que es faci una convocatòria de bombers professionals durant el 2014 per cobrir les places vacants als parcs de bombers de Catalunya, i que es garanteixi la plantilla necessària per tal que els parcs de bombers compleixin amb els sistemes de dotacions mínimes i per garantir una capacitat d'actuació en emergències com cal, no?

Perquè hi ha fets recents, algunes actuacions recents, en què, per la informació de què disposem, i volem ser molt prudents en això, però per la informació de què disposem, alguns problemes en l'atenció de l'emergència poden haver tingut el seu origen en la manca de dotació de personal, eh? No vull fer referència a cap en concret, perquè no vull que sembli que el Grup Parlamentari So-

cialista està aquí intentant treure partida de situacions que en alguns casos han estat tràgiques, no? Però la informació de què disposem, i esperarem ampliar-la, perquè hem formulat preguntes per escrit al Govern en aquest sentit, doncs, ens fa pensar que aquesta manca de personal ja ha tingut a veure amb algunes dificultats en algunes actuacions d'emergència.

Per tant, això és quelcom que no es pot mantenir així. Nosaltres entenem, com esmentava el portaveu del Grup de Ciutadans, que aquest és un servei públic absolutament essencial, que té a veure amb la protecció de la seguretat, no només de béns materials, sinó amb la seguretat i integritat física de les persones, i, per tant, em sembla que és un àmbit en què no podem ser gasius, no? I, per tant, s'han de posar tots els recursos que siguin necessaris per garantir aquells mínims de dotació que són imprescindibles.

Per tant, no assumirem l'esmena que ens presenta Convergència i Unió, que, diguem-ne, vincula aquesta convocatòria a la disponibilitat pressupostària en el futur. El que entenem és que s'ha d'actuar de manera que es disposin els recursos necessaris en l'exercici 2014 perquè aquesta convocatòria es pugui dur a terme. Entenem que la prioritat ha de ser aquesta.

Gràcies.

El president

Molt bé. Ara, per posicionar-se, per defensar l'esmena –el ponent ja ha dit que no accepta l'esmena, però reglamentàriament li toca al Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, i jo li demanaria, si no hi té inconvenient, que també es posicioni ja sobre el número 14–, el diputat senyor Dionís Guiteras.

Dionís Guiteras i Rubio

Sí, gràcies, president. Sí, ho fem així. Bé, primer entenem i agraïm al diputat Alonso, doncs, aquest canvi de data; de fet, és que era extemporani. Però podia haver posat el 2014; no hauria tirat endavant perquè el 2014 és una qüestió pressupostària i ja està liquidat. Per tant, el 2015 creiem..., aquest grup entén que sí, que s'haurien de fer tots els esforços possibles perquè això fos, perquè és una qüestió empírica: tanta gent hi ha treballant, tanta gent es jubila, i, si no es reomple el càntir, l'acabarem tenint buit. I no estem parlant de qualsevol cosa, estem parlant d'un servei essencial que tot aquest Parlament i tota la societat considera que és imprescindible, i no ens podem permetre el luxe com a societat que això no funcioni.

Per tant, votarem a favor d'aquest punt –l'únic punt– d'aquesta proposta de resolució que ha defensat i ha proposat el Partit de Ciutadans.

I pel que fa al punt 14, aquí jo ara tinc un embolic. És a dir, no sé si el punt número 1 es manté amb el 2014... (*Pausa. Veus de fons.*) Sí? D'acord. Bé, doncs, així entenem que la voluntat és la mateixa. L'únic, que hi posem el realisme que el 2014 no es convocaran places; per tant, no podem fer-hi res.

I..., i, bé, doncs, ja està, perquè és la qüestió, entenem. I també torno a aprofitar aquest torn per insistir al departament, insistir al Govern, insistir als sindicats que, si us plau, es posin d'acord. Estan posant la societat en una situació que espero que no sigui perillosa, però sí que fa posar i ens posa a tots amb dubtes raonables que les coses es puguin fer ben fetes, quan un govern i el col·lectiu que presta un servei del Govern no estan d'acord i no van a l'una.

Gràcies.

El president

Molt bé, gràcies. Ara tindria la paraula el Grup Parlamentari de Convergència i Unió per posicionar-se, per defensar l'esmena de la proposta número 14. I també li demano que, si no hi té inconvenient, es posicioni sobre la número 1, el punt número 1 de la proposta de Ciutadans. Té la paraula el diputat senyor Lluís Guinó.

Lluís Guinó i Subirós

Gràcies, president. En primer lloc, defensaré l'esmena plantejada en la proposta de resolució presentada pel Partit Socialista, i coincident amb la intervenció del diputat d'Esquerra Republicana, i amb l'objectiu d'aplicar el realisme en els paràmetres que els pressupostos de la Generalitat de Catalunya aprovats per a aquest any..., configuren quines són les partides de personal previstes, és obvi que no podem donar suport al primer punt.

En canvi, per altra banda, donarem suport i acceptarem el segon punt de la proposta, perquè, de fet, l'objectiu del Govern i l'objectiu del departament és garantir..., o que es garanteixi la plantilla necessària perquè els parcs de bombers compleixin amb el sistema de dotació mínima, per garantir, precisament, una capacitat d'actuació en emergències i que cap parc de bombers hagi de tancar. Aquesta és la voluntat del Govern.

Llavors, aquesta voluntat moltes vegades, ja hi he fet referència anteriorment, s'ha de fer compatible amb el context econòmic, i amb uns pressupostos que ara són vigents, a diferència, per cert, de l'any 2013, i ara ja avanço el posicionament d'aquest grup respecte a la proposta de Ciutadans. Més enllà dels plantejaments polítics, hi havia una qüestió tecnicolegal en la qüestió del 2013, i és que per molt bona voluntat i per molts mitjans econòmics que hagués tingut el Govern, que no era el cas, per al 2013, el fet que es va haver de procedir a la pròrroga de pressupostos per a l'any 13 és obvi que no permetia en cap cas tirar endavant cap mena de proposta d'incorporació de nous bombers en la plantilla del Govern de la Generalitat i del Departament d'Interior.

Per tant, el nostre posicionament respecte a la primera proposta de Ciutadans és l'abstenció. La nostra voluntat és, des del Govern, garantir, precisament, que disposin o disposem del nombre necessari de bombers per, d'alguna manera, assegurar al màxim la tasca dels bombers, però fer avui o prendre un compromís d'uns pressupostos per a l'any 2015 és, certament, des

del nostre punt de vista, arriscat. I, per tant, ens abstindrem en aquest punt.

I, pel que fa referència a la proposta de resolució del Grup Socialista, ja m'he manifestat en contra del primer punt i a favor del segon.

Gràcies.

El president

Molt bé. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari del Partit Popular de Catalunya, el diputat senyor Pere Calbó.

Pere Calbó i Roca

Gràcies, senyor president. Ho deia abans: quan els sindicats van comparèixer..., els sindicats de bombers van comparèixer en aquesta comissió van evidenciar la situació preocupant sobre l'estat de les plantilles i la necessitat d'una planificació i una previsió a l'hora d'incorporar noves places, i a l'hora també de fer aquelles promocions internes, que, pel que fa a les promocions internes, no és només una qüestió que afecta els membres del Cos de Bombers, sinó també que afecta directament el servei.

És a dir, determinats serveis, determinades actuacions, els poden fer determinades categories, i, per tant, si no hi ha una dimensió entre les diferents categories ben dimensionada, ens trobem o que bé bombers que no tenen la categoria han de fer funcions que no els són pròpies, o que no hi han bombers per fer aquestes funcions. I, per tant, no és només una qüestió que afecti els bombers, sinó que afecta l'efectivitat del servei, i això és el que hem d'evidenciar i fer palès en aquesta qüestió.

Se'ns parla de realisme. El realisme seria que el Govern ens presentés una planificació a l'hora d'incorporar bombers al cos. Això seria realisme, això seria un govern seriós; seria dir: «Escolti, potser aquest any no podem, però, miri, nosaltres ens comprometem que l'any ics, ics, ics..., i fer aquestes convocatòries.» No ho ha fet. El realisme *brilla per su ausencia* en el cas del Govern de la Generalitat, perquè no adopta absolutament cap tipus de compromís, ni ens explica cap tipus de planificació al respecte.

Respecte al segon punt de la proposta de resolució socialista, i que diu que Convergència i Unió hi dona suport, hem d'entendre que, llavors, tenim el compromís del Govern amb el qual a partir d'ara no hi haurà cap servei a cap parc de bombers professional a Catalunya que estigui per sota de la ràtio mínima, que ja va rebaixar el mateix departament. Entenem que aquest és el compromís, eh?, perquè quan es diu: «Garantir la plantilla necessària perquè els parcs de bombers compleixin amb el sistema de dotació mínima», vol dir que a partir d'ara no es produirà el que s'ha produït fins ara, que és que hi havia vegades que hi havia parcs de bombers en determinats serveis en què no hi havia aquesta dotació mínima, i que es tancaven i es traslladaven bombers, per exemple.

Per tant, entendrem que ara això no es produirà. (*Pausa.*) No, no, clar, és que això és el que estem votant. (*Pausa.*) Clar, jo és que quan voto una cosa m'ho prenc seriosament, el que voto, eh?; no faig brindis al sol. Vull dir, això és el que estem votant. Quan diu vostè «garantir la plantilla», és això el que estem votant, no?

I, finalment, escolti, la referència que vostè ha fet a la pròrroga dels pressupostos: la pròrroga dels pressupostos va ser una decisió política –política. Ningú hi estava obligat; és una decisió política. I quan nosaltres dèiem que la pròrroga dels pressupostos tenia efectes negatius, vostè ara n'evidencia un, dels molts que tenia, que és que no es va poder fer cap convocatòria del Cos de Bombers, precisament, per la decisió política de Convergència i Unió i Esquerra Republicana de prorrogar els pressupostos. (*Veus de fons.*) Fem *parte...?* No, eh? Escolti, deixem... Doncs, des d'aquest punt de vista, és la realitat...

El president

A veure, no facin diàleg.

Pere Calbó i Roca

Sí, no. No em cridi a mi l'atenció, que m'està interrompent ell, clar. Aleshores, des d'aquest punt de vista és la decisió..., els efectes negatius de la pròrroga. Per tant, no pot dir: «Escolti, com que va haver-hi una pròrroga no vam poder fer-ho.» No, vostès van decidir no fer-ho, prorrogar, i, per tant, no fer aquesta convocatòria. I aquesta és la seva responsabilitat, que per això estan governant.

Per tant, nosaltres votarem a favor de totes les propostes. Entenem que el Cos de Bombers s'ho mereix. I les apellacions al diàleg jo les comparteixo, però, sobretot, les hem de fer al Govern, perquè mentre tenim un director general que va en una altra direcció, que no és precisament la del diàleg, a més, en el tram inicial de les negociacions –sí, no, no ha ajudat, sinó que ha anat en direcció contrària–, el que cal és consensuar un nou model de prevenció i extinció d'incendis, i de model de foc forestal. I això passa, entre altres coses, per aprovar la Llei de prevenció i extinció d'incendis, que és d'aquelles eternes promeses del Govern de Convergència i Unió, que promet molt i fa poc.

Gràcies, senyor president.

El president

Molt bé. Té la paraula ara, en nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, el diputat senyor David Companyon.

David Companyon i Costa

Gràcies, president. Per anunciar el vot favorable del Grup d'Iniciativa - Esquerra Unida en les dues propostes de resolució, lògicament per coherència.

Ja vam presentar a les esmenes del pressupost de l'any 2012, del pacte entre el Govern i el Grup del Partit Popular..., ja vam plantejar la necessitat que es cobriessin

més de cent cinquanta places del Cos de Bombers. En aquell moment el Partit Popular va tenir a bé donar suport als pressupostos presentats pel Govern, i que no es fes la cobertura de places. El mateix ha passat el 2014; en aquest cas és Esquerra Republicana la que ha donat vistiplau als pressupostos presentats pel Govern de Convergència i Unió, i, per tant, de nou, que no es cobris cap d'aquestes places.

Per tant, entenem des del Grup d'Iniciativa - Esquerra Unida que aquestes places és imprescindible que s'estiguin cobrint. Entenem que, a més, aquesta convocatòria s'hauria de fer amb bombers professionals; per tant, en convocatòria de bombers professionals, com sí que queda especificat en la proposta de resolució del Grup Socialista, i que és absolutament necessari fer-ho a causa de les baixes que hi ha hagut, tant per jubilació com per segona activitat. Constatem que el que s'està fent és ofegar la capacitat operativa del Cos de Bombers.

I m'agradaria que..., en fi, m'ha semblat..., ningú ho ha esmentat, però sí que en premsa, no en seu parlamentària, el conseller d'Interior ha dit que es cobriren places del Cos de Bombers, en aquest cas amb interinatge, no amb una convocatòria. (Pausa.) No, ho dic perquè m'ha semblat entendre que no es cobria res. Potser és que vostès tenen més informació que aquest grup parlamentari, i desmenteixen vostès les afirmacions fetes en premsa per part del conseller d'Interior, que, més o menys, parlava del voltant d'unes setanta-cinc places, d'acord? Ho acabo de veure aquí, en una nota de premsa del *Diari de Girona*.

Bé, a través de diferents preguntes que nosaltres hem fet hem constatat que en una majoria de parcs el nombre mínim de bombers s'ha convertit exactament en això, en el mínim, eh? És a dir, el nombre mínim és el màxim. Aquesta és la realitat que es constata en les preguntes que el nostre grup ha fet a la conselleria d'Interior, i que, a més, aquest màxim real, que és el mínim, és durant el màxim de dies, eh? És a dir, tenim dos greus problemes: en els parcs de bombers hi ha el mínim de bombers durant el màxim de dies. I això posa, naturalment, en risc el dret a la seguretat integral dels ciutadans, i qüestiona, jo crec, d'una manera clara el caràcter de servei essencial del Cos de Bombers.

I això ho hem pogut veure en dues qüestions de fa molt pocs dies. Una, la imposició del decret horari al Cos de Bombers; és a dir, constatem de nou com es va deteriorant el diàleg entre els sindicats i la direcció general a la conselleria d'Interior. I tot això passa sense que el Govern ens hagi explicat quin és el seu model de Cos de Bombers.

Tenim per davant..., acabo ja, president, tenim per en davant la campanya de prevenció i extinció d'incendis. Malauradament, hem vist un cas molt greu amb

la mort dels quatre nens del Vendrell, i que no trec a collació per les quatre morts del Vendrell, sinó perquè continuadament en barris desfavorits, en barris amb greus desigualtats, s'estan produint incendis en aquests habitatges. Afortunadament, la majoria d'ells sense ferits, però en el cas del Vendrell ha estat així, i ha estat així en un parc en el qual estaven una altra vegada en el mínim, que sempre és el màxim, eh?, perquè quan algun d'aquests bombers es posa malalt, naturalment, no es cobreix.

Bé, torno a reiterar, doncs, el suport d'Iniciativa - Esquerra Unida a les dues propostes de resolució.

El president

Molt bé. Passaríem a votació la primera, amb aquesta esmena *in voce* que ha fet el senyor Matías Alonso, que és en el punt número 1, on diu el número..., perdó, on diu «l'any 2013» proposava «2015», no? (Pausa.) Per tant, quedaria substituït el «2013» pel «2015».

Vots a favor de la proposta número 1?

Vots en contra?

Abstencions?

Vuit.

Per 12 vots a favor, cap en contra i 8 abstencions, queda aprovada la proposta.

Ara passem a la número 14, de la qual s'ha demanat vot separat del número 1 i del número 2.

Per tant, primer, vots a favor del número 1?

Vots en contra?

Abstencions?

Per 9 vots a favor, 11 en contra i cap abstenció, queda rebutjat el número 1.

El número 2 de la proposta.

Vots a favor del número 2?

Vint.

Vots en contra?

Abstencions?

Cap.

Per 20 vots a favor, cap en contra i cap abstenció, queda aprovat el número 2.

No havent-hi més punts de l'ordre del dia, s'aixeca la sessió.

La sessió s'aixeca a tres quarts de dues del migdia i deu minuts.