

bre los tribunales de justicia. En primer lugar, porque habrá una sobrepoblación, porque, si no salen los informes sobre los grados de los internos, no saldrán terceros grados, no se clasificará adecuadamente, porque muchas veces depende de estos informes que hacen estos trabajadores. Y que además se va a dejar de cumplir con una parte importante de lo que tiene que ser la función de las prisiones, que también comporta que haya una función de rehabilitación y de inserción. Y con esto, evidentemente –recortando un 15 por ciento de jornada–, no se van a conseguir unos mejores resultados; por lo tanto, nosotros votaremos a favor de esta moción.

Gracias.

#### El president

Moltes gràcies. Atès que ja s'han posicionat sobre les esmenes... (*Annabel Marcos i Vilar demana per parlar.*) Bé, doncs, un minut té la diputada la paraula. Senyora Annabel Marcos.

#### Annabel Marcos i Vilar

Moltes gràcies, president. Simplement deixar palès i deixar constància que, igual que la diputada del Grup d'Esquerra Republicana comentava que coneixia de prop la situació de les presons, jo també, i diputades i diputats que m'acompanyen les coneixem de ben a prop.

No som insensibles davant de la seva situació, coneixem realment la tasca que fan i en cap moment tenim un desmèrit d'aquesta tasca. Però hem de tenir en compte dos circumstàncies que només puc anomenar ara per la brevetat del temps. Primera, l'herència –l'herència– que ens vam trobar del Govern anterior, que ens va deixar uns números a sobre de la taula que no són els números reals ni els números amb què s'esperava el Govern poder actuar. Per tant, des del Departament de Governació i des del departament de la vicepresidenta..., la vicepresidenta ha hagut de trobar-se una herència de números que ha hagut de ser modificada més d'una vegada.

I per una altra banda, amb l'herència que ens vam trobar, estan comentant que durant molt temps i molt temps han tingut el «desprivilegi» aquesta gent de no tenir una convocatòria de places. Evidentment, durant vuit anys que hi va haver de govern anterior no es van convocar places. A més a més, que també podien tenir la possibilitat de consolidar els seus complements salarials i no es va fer. Per tant, que quedi palès que nosaltres, des del Grup Parlamentari de Convergència i Unió, coneixem i entenem la seva preocupació, però no tenim altre remei que posar pals a les rodes per frenar el dèficit que estem suportant.

Moltes gràcies.

#### El president

Moltes gràcies.

Doncs, passem a la votació.

Vots a favor de la proposta de resolució?

Vots en contra?

Abstencions?

Ha quedat rebutjada per 7 vots a favor, 8 en contra i 2 abstencions.

Ara la senyora vicepresidenta si vol ocupar...

#### La vicepresidenta

Doncs, continuem amb la sessió, tot recordant que la consellera està esperant aquí fora a poder entrar a comparèixer.

#### Proposta de resolució

sobre les mesures per a fer efectives les recomanacions i conclusions de l'Informe del Síndic de Greuges relatiu a les activitats de l'Autoritat Catalana de Prevenció de la Tortura corresponent al 2011 (tram. 250-00986/09)

Passem al punt número 4 de l'ordre del dia, i per defensar aquesta proposta de resolució, l'honorable ex-conseller Salvador Milà –ahora president de la comissió– farà la defensa d'aquesta proposta. Té la paraula, senyor Milà.

#### Salvador Milà i Solsona

Sí, moltes gràcies. En nom del Grup Parlamentari d'Iniciativa per Catalunya Verds - Esquerra Unida i Alternativa, com a portaveu a aquesta comissió, el punt número 4 –el coneixen els senyors diputats, no m'hi estendré– intenta ser conseqüent amb el treball parlamentari. Aquest Parlament, a través de la Llei del síndic, s'ha dotat, en la figura del mateix síndic, de la representació o de l'Autoritat per a la Prevenció de la Tortura i d'Altres Actuacions Degradants. Vam conèixer l'informe del 2011, corresponent al 2011, que, com sempre passa amb els informes del síndic, i en aquest cas com a Autoritat Catalana de Prevenció, evidentment, acaba fent una sèrie de recomanacions –les extrems de les seves visites, del grup de treball–; i el que no poden fer el síndic ni l'autoritat catalana és implementar-les. Però, ja que el país es dota d'un mecanisme a nivell internacional reconegut, ha de servir per a quelcom.

La nostra proposta de resolució no té altra finalitat –però creiem que és molt important– que, a partir de la lectura i del coneixement de l'informe que es va fer, resumir el que creiem que eren les principals conclusions. No hem entrat a valorar-les, ja les vam valorar a la comissió. Bàsicament són..., les agruparé. Un primer paquet –que serien els punts primer, segon i tercer i quart– és tot el tema relatiu a la progressiva col·locació de més càmeres i sistemes de gravació als centres penitenciaris i pavellons hospitalaris penitenciaris amb totes les garanties que haurien de portar per a la seva utilització amb seguretat dels interns i amb seguretat dels funcionaris.

El segon punt, el número 5, és el tema de la identificació dels professionals que actuen en els procediments,

perquè consti la seva identificació davant de la vigilància penitenciària.

El punt 3 és tot el tema de limitar al màxim les situacions d'aïllament provisional.

El punt setè és un conjunt de mesures relatiu al Pavelló Hospitalari Penitenciari de Terrassa.

El punt vuitè crec que té molt d'interès avui, no?, perquè no passaran gaires minuts que en parlarem i que crec que és important que ho tinguem en compte: què ens deia del 2011 l'autoritat catalana amb relació als centres de justícia juvenil? Deia que calia crear un cos de funcionaris amb formació específica en l'àmbit de justícia juvenil i de responsabilitat penal dels menors, sobretot per garantir la seguretat, que no siguin empreses externalitzades –vol dir, per tant, que hi ha personal contractat de fora–; que calia instal·lar càmeres i sistemes de gravació per visualitzar també les situacions que s'hi produïen, i que es produís un estudi per –fixin-s'hi bé– crear més centres de protecció de menors amb una acció educativa intensiva i centres terapèutics per a infants i joves amb problemes de salut mental, i adequar el perfil dels infants i joves que ingressen al recurs més adequat en funció dels que hi havien disponibles.

I per últim, el penúltim, el desè, que seria tot el relatiu als centres residencials d'atenció a discapacitats psíquiques, i les mesures també per a l'adequació de l'espai d'atenció dels menors a la Ciutat de la Justícia, reduint-ne el termini de permanència i separant-los, doncs, dels altres presos.

Ho repetim, creiem que el deure del Parlament i del Govern, per descomptat, és treure les conclusions d'aquests informes i fer el necessari per a la seva implementació.

Gràcies, senyora presidenta.

#### La vicepresidenta

Gràcies, senyor Milà. Hi han diverses esmenes presentades pel Grup de Convergència i Unió. Per a la seva defensa, té la paraula la il·lustre diputada Beth Abad.

#### Elisabeth Abad i Giralt

Gràcies, presidenta. En primer lloc, aquest grup ha decidit retirar les esmenes. Hem retirat les esmenes perquè entenem que les recomanacions i les conclusions de l'Informe del Síndic de Greuges relatiu a les activitats de l'Autoritat Catalana de la Prevenció de la Tortura s'estan duent a terme pel Govern de la Generalitat.

I també entenem –i això també ho vull constatar– que aquest Govern –el de Convergència i Unió– sempre ha estat respectuós, com no pot ser d'una altra manera, per garantir tot allò que fa referència al respecte dels drets humans i, com també és evident, la prevenció de la tortura.

Dit això, molt ràpidament perquè sé que anem malament de temps; tenia una exposició molt més àmplia, però aniré a... Vull justificar per què retirem aquestes

esmenes i per què, doncs, ens posicionem en contra de la proposta de resolució.

En primer lloc, dir que, com ja he comentat, el Govern de la Generalitat està complint amb les recomanacions i les conclusions, perquè no tan sols ho fa des del Departament de Justícia, sinó també des d'aquells departaments que són competents en les matèries que es toquen dintre de les recomanacions i les conclusions –és a dir, el Departament d'Interior, el Departament de Benestar i Família i el Departament de Salut, en el seu cas.

Per exemple, en el cas, com deia vostè, senyor Milà –jo també ho he agrupat–, de temes com videovigilància, protecció de dades, assistència d'un advocat, identificació professional d'un funcionari de vigilància penitenciària i tot allò que fa referència a aquest col·lectiu, o sigui, a l'àmbit de la justícia, reitero que el Govern està complint i donant resposta a aquestes recomanacions. Per exemple, en el cas de la videovigilància, vostè sap que es regula per un protocol, un protocol que s'aplica a tots els equipaments, i que aquest protocol, evidentment, està inspirat en la Constitució espanyola i que té com a objectiu, com no pot ser d'una altra manera, la prevenció de la integritat física i psíquica de les persones i la garantia dels seus drets constitucionals. Ja dic, molt ràpidament.

D'altra banda, el Govern de la Generalitat també garanteix, d'alguna manera, l'assistència d'advocat, recordant als interns la possibilitat de ser assistits, tenint en compte que no és obligatòria aquesta assistència.

D'altra banda, la Llei orgànica 15/1999 i la Circular 2/2010, com vostè ja sap, regulen la protecció de dades personals i de vigilància, que també és aplicada pel Govern de la Generalitat.

El cas del Pavelló Hospitalari Penitenciari de Terrassa tampoc n'és una excepció: el Govern a dia d'avui hi dóna resposta i hi ha les places suficients. I d'altra banda, compleix amb l'article 16 de la Llei orgànica general penitenciària, que fa referència a la separació per qüestions d'edat i sexe.

I, miri, com vostè ja sap, senyor Milà, Catalunya és l'única comunitat autònoma en tot l'Estat que té un model públic de centre de justícia juvenil, i tots els centres són de titularitat pública i els professionals que hi treballen són empleats públics. A més, aquests empleats estan degudament acreditats, ja sigui per la seva titulació i també per la seva formació específica. Si mal no recordo fan formació específica en el Centre d'Estudis Jurídics i Formació Especialitzada del Departament de Justícia del Govern de la Generalitat de Catalunya, cosa que no passa en altres comunitats autònomes, on la majoria d'aquestes funcions es realitzen majoritàriament amb gestió privada.

Per acabar, també deixar constància que el Departament de Benestar Social i Família i el Departament de Salut tenen previst al llarg de l'any 2012 fer front a totes aquelles situacions i problemàtiques relacionades amb la salut mental dels menors, així com també tot allò que fa referència a l'acolliment terapèutic i educatiu d'aquests menors.

Ho he intentat sintetitzar molt ràpidament. Per tot això, el Grup Parlamentari de Convergència i Unió, doncs, votarà en contra de la proposta de resolució.

Gràcies.

#### La vicepresidenta

Gràcies, senyora diputada. La resta de grups parlamentaris volen posicionar-se, o podem passar...? (*Pausa.*) Sí? Doncs, el senyor Calbó.

#### Pere Calbó i Roca

Molt ràpidament, senyora presidenta, però ens hem de posicionar. En primer lloc, com ja ha reconegut el senyor Milà, el que fa aquesta proposta de resolució és recollir fil per randa les recomanacions que va fer el Síndic de Greuges relatives a l'activitat de l'Autoritat Catalana de Prevenció de la Tortura corresponent a l'exercici 2011. Per tant, nosaltres no farem dues coses que crec que es pretenen fer: una, que és reiterar el debat que ja es va tenir en la Comissió del Síndic de Greuges, que és la comissió específica per analitzar aquests informes; per tant, nosaltres no entrarem en el contingut, perquè creiem que ja va ser objecte de consideració per part d'aquest Parlament el passat 27 de febrer.

I en segon lloc, ficar aquesta consideració, subratllar aquesta consideració. És a dir, quan aquest informe se sotmet a la Comissió del Síndic de Greuges el passat 27 de febrer, el que fa el Grup d'Iniciativa per Catalunya és quinze dies després agafar aquestes recomanacions i convertir-les en proposta de resolució. Nosaltres creiem, des del nostre grup parlamentari, que no està en l'esperit de la llei que regula la institució del Síndic de Greuges ni en la naturalesa de les seves recomanacions que aquestes es converteixin al cap de quinze dies en propostes de resolució d'un grup parlamentari. Creiem que no és el sentit de les recomanacions del Síndic de Greuges.

Per tant, nosaltres entenem que el Govern ha de tindre un temps raonable per valorar les recomanacions del síndic i veure de quina forma les incorpora en la seva acció de govern. Per tant, sent legítima la seva presentació, nosaltres veiem precipitada la presentació d'aquesta proposta de resolució i entenem que aquestes propostes de resolució desvirtuen, precisament, la naturalesa de les recomanacions del Síndic de Greuges.

I és per això que nosaltres ens abstindrem en aquesta proposta de resolució.

#### La vicepresidenta

Gràcies, senyor Calbó. Senyora Agnès Pardell, en nom del Grup Parlamentari Socialista.

#### Agnès Pardell Veà

Sí, gràcies, presidenta. El Grup Parlamentari Socialista votarà a favor de la proposta de resolució en entendre, precisament, que correspon al Parlament impulsar l'acció de govern de la Generalitat, per tal de fer efectives les recomanacions, les conclusions aportades

pel Síndic de Greuges en la seva condició d'Autoritat Catalana de Prevenció de la Tortura i d'Altres Tractes o Penes Cruels, Inhumans o Degradants.

Res més i moltes gràcies.

#### La vicepresidenta

Honorable senyora Simó, en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya.

#### Anna Simó i Castelló

Gràcies. El nostre grup votarà favorablement a la proposta de resolució. I també refermar-nos en el fet que entenem que forma part dels drets dels diputats i diputades d'aquest Parlament sotmetre a consideració –sigui de la comissió, sigui del Ple– les recomanacions del síndic o qualsevol altra recomanació derivada de compareixences, com el mateix Partit Popular feia sense anar gaire lluny la legislatura passada.

Moltes gràcies.

#### La vicepresidenta

Gràcies. Senyora De Rivera...

#### Carmen de Rivera i Pla

Sí, gracias, presidenta. Muy brevemente. Para anunciar la abstención en este punto, en esta moción, de Ciudadanos.

Gracias.

#### La vicepresidenta

Gràcies. Passem, doncs, a resposta per part del proponent. Senyor Milà.

#### Salvador Milà i Solsona

Sí, de totes maneres volia fer referència a una qüestió que s'ha plantejat aquí i que crec que ha de ser objecte de debat posterior, que és simplement dir que el Síndic de Greuges i l'autoritat catalana són un comissionat d'aquest Parlament, que treballen per a aquest Parlament. Les seves recomanacions i les seves propostes poden i han de ser recollides –si ho considerem oportú o no– pels grups parlamentaris i pel mateix Parlament, a part del que pugui fer el Govern.

És a dir, jo entro en la qüestió de forma i, en tot cas, no ho debatrem ara, però l'argument de dir: «És que el que ens proposa i les recomanacions que ens fa el Síndic de Greuges o l'autoritat catalana..., no tenim perquè pronunciar-nos si creiem oportú que es converteixin en línia d'orientació de govern» és una cosa que no compartim en absolut.

Gràcies, senyora presidenta.

#### La vicepresidenta

Gràcies, senyor Milà.

Passem, doncs, si els sembla, a la votació.

Vots favorables?

Contraris?

Abstencions?

Rebutjada.

Passem al punt número 7. No he donat el resultat de...  
6 vots a favor, 8 contraris, 3 abstencions.

### **Proposta de resolució**

sobre les conseqüències penals per als  
ciutadans inculpats per les protestes contra  
el pla Caufec a Esplugues de Llobregat  
el 2007 i el 2009 (tram. 250-01032/09)

Passem al punt número 7. També per a la seva defen-  
sa, té la paraula el senyor Milà.

#### **Salvador Milà i Solsona**

Gràcies, senyora presidenta. Aquesta proposta de resolució és sens dubte singular, i crec que quedarà justificada amb l'exposició que ara els faré sobre la proposta que aquest Parlament expressi la seva preocupació per la situació que s'ha creat amb relació a un grup de ciutadans d'Esplugues, concretament els que han quedat imputats en dues actuacions penals de caràcter..., ho repeteixo, no faltes, sinó diligències prèvies amb judici i amb peticions de condemna que poden suposar ingrés a presó, a conseqüència d'actes de reivindicació que es van fer el mes d'octubre del 2007 en una manifestació de més de mil persones, en la qual no es va detenir ningú i que va tenir un caràcter festiu. I el mes d'abril del 2009, al Ple municipal de l'Ajuntament d'Esplugues, en què es debatia aquesta moció, hi va haver una concentració, hi van haver uns conflictes a l'entrada, no es va detenir ningú i va haver-hi una situació, doncs, evidentment, de tensió, però que, ho repetim, hauria hagut d'acabar, com passa amb aquestes coses, o en una qüestió merament administrativa o en una qüestió de faltes.

La sorpresa per a la població d'Esplugues i per a la gent que dona suport a la plataforma –i per als que no també– ha estat que es trobessin amb imputacions gravíssimes, que els poden comportar pena de presó i altres conseqüències.

Evidentment, ni aquest Parlament ni els grups polítics no hem d'entrar en l'enjudiciament concret, però sí que vostès saben perfectament que, atès que es tracta de dues actuacions de contingut estrictament polític i reivindicatiu, creen un precedent gravíssim per a la població afectada i per a altres situacions en què es comencin a aplicar qüestions d'aquestes, quan, ho repetim, no hi ha hagut una denúncia ni un exercici de l'acció per part de l'ajuntament.

La nostra proposta de resolució, feta al març del 2012, expressava una cosa tan simple com manifestar la preocupació per la desproporció entre els fets derivats i les conseqüències que podien patir aquests ciutadans

–perquè es demana aquesta pena de presó–, per tal que aquesta preocupació pogués arribar a la consideració dels tribunals de justícia, que han de tenir en compte el context social en què es produeixen els fets enjudiciats.

Les circumstàncies del temps ens han vingut a donar la raó, perquè tenim constància que tots els grups municipals de l'Ajuntament d'Esplugues, precisament, treballen en la mateixa línia, treballen en una línia de consens per expressar un sentiment que aquest enjudiciament, sense entrar en la resolució del jutge, pugui acabar amb una conformitat en què es trobin unes penes –si és que procedissin aquestes penes–, doncs, més proporcionals.

Atès que hi havia una esmena del Grup Parlamentari Popular, i ja per avançar-me en els esdeveniments, i vist el document que està en les mans de tots els grups municipals –que ens consta que és així– de l'Ajuntament d'Esplugues, havíem proposat –i jo ho faré *in voce* en aquest moment–, a l'espera, doncs, que pugui ser reconsiderat, una esmena transaccional possible –que evidentment no es podrà produir si el Grup Parlamentari Popular no l'accepta–, que reproduïx literalment, o el més aproximat possible, el que tots els grups municipals d'Esplugues hi estan treballant, que és: «Donar suport al desig expressat per tots els grups municipals de l'Ajuntament d'Esplugues de Llobregat, amb relació a les causes penals que se segueixen contra diverses persones de la Plataforma Popular contra el Pla Caufec, en el sentit que els tribunals de justícia, en la realització de la seva tasca d'anàlisi, valoració i, finalment, determinació de sancions que en el cas poguessin correspondre amb relació als fets succeïts, realitzin una aplicació de les normes vigents moderada i temperada pel principi de proporcionalitat i equitat, atesa la importància de les condemnes que potencialment poden ser imposades, desproporcionades pels presumptes fets comesos.» Això és la reproducció literal, diríem, de notes que hem rebut des de l'Ajuntament d'Esplugues.

Tant la proposta de resolució feta al març –que, com veuen, encara era més ambigua i més genèrica– com aquesta creiem que no interfereixen per re en l'actuació de la justícia; que ens estem fent ressò d'un tema d'importància ciutadana –no estem en un conflicte, diríem, entre privats; és l'exercici del dret de manifestació i de la llibertat d'expressió–, i en una situació que ha creat una evident alarma social i preocupació, no només a la població d'Esplugues, sinó als mateixos grups municipals.

És per això, doncs, que els demanaríem que tinguessin a bé aprovar la proposta de resolució, i, en tot cas, sotmetre-la a consideració del Partit Popular, si volgués assumir aquesta transacció o qualsevol altra.

Gràcies.

#### **La vicepresidenta**

Gràcies, senyor Milà. Ara el senyor Calbó, que tenia l'esmena presentada, per pronunciar-s'hi.