

**INFORME D'AVALUACIÓ *EX POST* DEL
COMPLIMENT DE LES OBLIGACIONS
DE LA LLEI 19/2014 DE
TRANSPARÈNCIA, ACCÉS A LA
INFORMACIÓ PÚBLICA I BON GOVERN**

**Grups d'interès, govern obert i
règim sancionador**

**Agustí Cerrillo
amb la col·laboració de Ricardo Serra**

Octubre 2021

Index

1. Resum executiu.....	4
2. Introducció.....	6
3. Metodologia.....	8
A. Qüestionari.....	8
B. Entrevistes.....	11
C. Anàlisi del processos participatius.....	12
D. Valoració de la metodologia emprada.....	14
4. Avaluació del compliment de les obligacions relatives als grups d'interès ...	15
A. Introducció.....	15
B. El funcionament del Registre de grups d'interès de Catalunya	16
C. Anàlisi de les dades	18
5. Avaluació del compliment de les obligacions de govern obert	26
A. Introducció.....	26
B. Canals d'escolta activa.....	29
C. Canals de participació	36
D. Canals per enviar propostes, suggeriments i opinions	38
E. Avaluació d'un procés participatiu	44
6. Avaluació del compliment de les obligacions relatives al règim sancionador	52
A. Introducció.....	52
B. Avaluació del compliment del règim sancionador.....	53
7. Conclusions i recomanacions.....	58
A. Conclusions.....	58
a) Conclusions en matèria de grups d'interès	58
b) Conclusions en matèria de govern obert.....	60
c) Conclusions en matèria de règim sancionador	61
B. Recomanacions	62
a) Recomanacions en matèria de grups d'interès	62

b) Recomenacions en matèria de govern obert	63
c) Recomanacions en matèria de règim sancionador	64
Annex: Entrevistes	65
A. Entrevista a la Direcció General de Dades Obertes, Transparència i Col·laboració.....	65
B. Entrevista a l'Associació Catalana de Municipis.....	69
C. Entrevista a la Federació de Municipis de Catalunya.....	72

1. Resum executiu

El nombre de grups d'interès inscrits en el Registre de grups d'interès de Catalunya a 31 de desembre de 2020 és de 3,819. Aquesta xifra suposa un increment significatiu respecte els anys anteriors del 19,5%.

Els grups d'interès inscrits en el Registre de grups d'interès de Catalunya són els responsables de mantenir la informació actualitzada segons el que es desprèn de la Llei 19/2014. Tanmateix, el 2020 només es van presentar 172 sol·licituds d'actualització de dades per part de grups d'interès el que constitueix el 4,5% del total de grups d'interès.

El nombre de reunions mantingudes el 2020 entre càrrecs i directius públics amb grups d'interès en conjunt de les Administracions públiques catalanes ha estat de 6.619 de les quals el 70,96% d'elles s'han mantingut per part d'alts càrrecs de l'Administració de la Generalitat. Les dades obtingudes suggereixen que la majoria dels subjectes analitzats no estan fent un seguiment de les reunions que es mantenen amb els grups d'interès.

Segons es desprèn de les dades obtingudes dels qüestionaris, generalment, els càrrecs públics no comproven pràcticament mai si el grup d'interès amb el que es reuneixen està o no inscrit en el registre de grups d'interès (només ho fa el 2,9%). Per altra banda, els grups d'interès que no estan inscrits en el registre i es reuneixen amb un càrrec o directiu públic, tot i el compromís que adquireixen, amb freqüència no acaben formalitzant la seva sol·licitud d'inscripció en el registre de grups d'interès.

Els càrrecs i directius públics no difonen habitualment al portal de transparència informació sobre la seva agenda que permeti conèixer les reunions mantingudes amb grups d'interès. De fet, s'ha vist que només en el 2,18% del total dels ens analitzats publiquen les reunions mantingudes amb els grups d'interès al portal de transparència.

Respecte al govern obert, es constaten pocs avanços significatius respecte a estudis anteriors en el desplegament dels mecanismes per a fer-lo efectiu.

En l'estudi s'ha vist que una de cada tres entitats avaluades (36,01%) disposa de canals d'escolta activa a través de plataformes electròniques per al diàleg i el coneixement de les preferències de les persones. Aquestes entitats

informen que els canals més emprats per l'escolta activa són el portal de transparència i la bústia de correu.

Pel que fa als canals de participació, únicament el 14,88% dels ens avaluats disposen d'un canal d'aquest tipus. S'observa una major disponibilitat de canals d'intervenció en la definició, l'aplicació i l'avaluació de les polítiques públiques que altres mecanismes de consulta activa en ajuntaments grans però també en consells comarcals, diputacions, entitats supramunicipals i entitats reguladores o de control i, particularment, en universitats (42,86%). Els principals canals de participació són també en aquest cas el portal de transparència (31%) i la bústia de correu (32%).

Respecte als canals perquè la ciutadania pugui remetre a les Administracions públiques propostes, suggeriments i opinions, s'observa que el canal de govern obert es el més estès entre les entitats avaluades (66,96%). També en relació amb aquest canal s'ha constatat que els mecanismes més estesos són el portal de transparència (31,31%) i la bústia de correu (32,20%).

Finalment, en aquest informe també s'ha avaluat el compliment del règim sancionador arribant a unes conclusions semblants a les d'edicions anteriors.

En relació amb aquesta qüestió, s'ha pogut constatar que el 2020 només es van presentar 51 denúncies a tota Catalunya per presumptes incompliments de la Llei 19/2014. Aquesta xifra és una mica menor a la de l'any 2018 quan es va informar d'un total de 60 denúncies per aquest motiu. També s'ha vist que el nombre de procediments incoats per incompliment de la Llei 19/2014 ha estat de 9 i que el nombre de sancions imposades per l'incompliment de la Llei 19/2014 és de 12.

2. Introducció

L'article 93 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern disposa que el Síndic de Greuges ha d'elaborar anualment i presentar al Parlament un informe general d'avaluació de l'aplicació de la llei.

Per a l'obtenció i l'anàlisi de les dades necessàries per a analitzar el compliment de les obligacions en matèria de grups d'interès, bon govern i règim sancionador, el Síndic de Greuges ha comptat amb la col·laboració del professor Agustí Cerrillo, catedràtic de Dret administratiu de la Universitat Oberta de Catalunya i el suport tècnic del Sr. Ricardo Serra.

L'informe que ara es presenta recull les dades que s'han obtingut a través de les diferents tècniques que es descriuen a la metodologia en la següent secció. A partir de l'anàlisi de les dades aconseguides, s'han arribat a diverses conclusions sobre el compliment i l'aplicació de la Llei 19/2014 i també han permès formular recomanacions amb la finalitat de facilitar el compliment en el futur de la normativa de transparència per les Administracions i entitats públiques i la resta de subjectes obligats.

En l'elaboració d'aquest informe s'ha seguit la mateixa metodologia emprada en ocasions anteriors i que ha estat conformada i validada per l'equip de recerca i el Síndic de Greuges.

Els subjectes que han estat objecte d'estudi ha estat el conjunt d'Administracions públiques territorials i els organismes i ens públics catalans que la Llei 19/2014, de 29 de desembre considera com a subjectes obligats al seu article 3 i que tenen especial rellevància.

Ajuntaments	[A – Ajuntaments més grans de 20.000 hab.
		B - Entre 10.000 i 20.000 hab.
		C - Entre 10.000 i 5.000 hab.
		D - Entre 5.000 i 500 hab.
		D - Entre 500 i 0 hab.

Consells Comarcals

Diputacions

Entitats Supramunicipals

Generalitat de Catalunya
Entitats Reguladores o de control
Universitats

Taula 1: Agrupació dels subjectes obligats objecte d'avaluació

Respecte a l'objecte d'anàlisi, en aquest informe s'ha avaluat el compliment de les obligacions previstes a la Llei 19/2014, de 29 de desembre, en matèria de grups d'interès (Títol IV), govern obert (Títol VI) i règim sancionador (Capítol II Títol VII).



Il·lustració 1: Àmbits de la Llei 19/2014 objecte d'avaluació

3. Metodologia

La metodologia utilitzada per dur a terme l'avaluació del compliment de les obligacions en matèria de grups d'interès, govern obert i règim sancionador ha estat configurada per diferents tècniques quantitatives i qualitatives que es descriuen a continuació.

Qüestionari subjectes obligats	9 preguntes
Entrevistes actors clau	3 entrevistes
Anàlisi de processos participatius	1 procés participatiu

Taula 2: Tècniques d'anàlisi emprades en l'avaluació

A. Qüestionari

D'acord amb les indicacions compartides amb el Síndic de Greuges s'ha elaborat un qüestionari conformat per 21 preguntes que s'ha enviat electrònicament al conjunt dels subjectes avaluats.

De les 21 preguntes que conformen el qüestionari remès, 9 estan directament relacionades amb les obligacions avaluades en aquest document: grups d'interès (3), govern obert (3) i règim sancionador (3).

Grups d'interès	
G11	1) Quantes reunions amb grups d'interès s'han realitzat?
G12	2) Quan un grup d'interès es reuneix amb una autoritat o càrrec es comprova si està inscrit al Registre de grups d'interès? (articles 45.2 i 47 Llei 19/2014)
G13	3) Es publiquen al portal de transparència les reunions mantingudes amb els grups d'interès? (article 55.1.c) Llei 19/2014)
Bon govern	
BG1	1) S'ha aprovat un codi de conducta dels alts càrrecs adaptat a la Llei 19/2014? (article 55.3 Llei 19/2014, de 29 de desembre)
	Si la resposta és afirmativa, indiqueu, si us plau, el vincle d'internet on es pot consultar el codi o, si no n'hi ha, lliureu-ne una còpia en PDF emprant el següent formulari
BG2	2) Quantes convocatòries de subvencions s'han fet?
BG3	3) En quantes convocatòries de subvencions s'han inclòs principis ètics i regles de conducta en les bases de les convocatòries? (article 55.2 Llei 19/2014, de 29 de desembre)

BG4	4) Quantes licitacions s'han fet?
BG5	5) En quantes licitacions s'han inclòs principis ètics i regles de conducta en els plecs de clàusules contractuals? (article 55.2 Llei 19/2014, de 29 de desembre)
Bona administració	
BA1	1) Quantes cartes de serveis adaptades als requisits de la Llei 19/2014 s'han aprovat? (article 59 Llei 19/2014, de 29 de desembre)
	Si la resposta és afirmativa, indiqueu, si us plau, el vincle d'internet on es pot consultar la/es carta/es de serveis o, si no n'hi ha, lliureu-ne una còpia en PDF emprant el següent formulari
BA2	2) Quantes enquestes s'han fet sobre el grau de satisfacció dels usuaris pel que fa als serveis públics i les activitats gestionades? (article 60 Llei 19/2014, de 29 de desembre)
	Si la resposta és afirmativa, indiqueu, si us plau, el/s vincle/s d'internet on es pot accedir a les enquestes.
Qualitat normativa	
QN1	1) Quantes normes s'han aprovat?
QN2	2) En quantes normes s'ha dut a terme una avaluació d'impacte normatiu abans d'haver-se aprovat per a avaluar els efectes de la nova regulació? (article 64.1 Llei 19/2014)
	Si la resposta és afirmativa, indiqueu, si us plau, el/s vincle/s d'internet on es pot accedir les avaluacions efectuades.
QN3	3) En quantes normes s'ha avaluat la seva aplicació per tal de verificar-ne el grau de compliment, la necessitat i l'actualitat? (article 64.2 Llei 19/2014)
	Si la resposta és afirmativa, indiqueu, si us plau, el/s vincle/s d'internet on es pot accedir les avaluacions efectuades.
QN4	4) Existeix una unitat responsable de l'avaluació d'impacte normatiu?
QN5	5) Es disposa d'un instrument que faci previsible el marc normatiu com ara un pla anual normatiu? (article 62.1 Llei 19/2014)
Govern obert	
GO1	1) Hi ha canals d'escolta activa per al diàleg i el coneixement de les preferències de les persones que utilitzin plataformes electròniques? (article 65 Llei 19/2014, de 29 de desembre)
	Si la resposta és afirmativa, indiqueu, si us plau, quins i el/s vincle/s d'internet on es pot accedir als canals disponibles. A. Portal de transparència B. Enquestes i panels C. Bústia de correu D. Consultes ciutadanes E. Altres
GO2	2) Existeixen canals d'intervenció en la definició, aplicació i avaluació de les polítiques públiques?

	Si la resposta és afirmativa, indiqueu, si us plau, quins i el/s vincle/s d'internet on es pot accedir als canals disponibles. A. Portal de transparència B. Plataforma de participació C. Bústia de correu D. Consultes ciutadanes E. Altres
GO3	3) Existeixen canals per fer arribar a l'Administració pública propostes, suggeriments i opinions?
	Si la resposta és afirmativa, indiqueu, si us plau, quins i el/s vincle/s d'internet on es pot accedir als canals disponibles. A. Portal de transparència B. Plataforma de participació C. Enquestes i panels D. Bústia de suggeriments E. Consultes ciutadanes F. Altres
Règim sancionador	
RS1	1) Nombre de denúncies presentades per ciutadans per suposats incompliments de la Llei 19/2014 (article 85.3 Llei 19/2014, de 29 de desembre)
RS2	2) Nombre de procediments sancionadors incoats per incompliment de la Llei 19/2014 (article 86 Llei 19/2014, de 29 de desembre)
RS3	3) Nombre de sancions imposades per l'incompliment de la Llei 19/2014 (articles 81, 82 i 84 Llei 19/2014, de 29 de desembre)

Taula 3: Pregunta formulada al qüestionari sobre accés a la informació pública

En aquesta edició el qüestionari ha inclòs les següents quatre preguntes noves respecte al qüestionari emprat en edicions anteriors. En primer lloc, s'ha inclòs una pregunta per conèixer la quantitat de reunions mantingudes pels càrrecs i directius públics amb els grups d'interès.

En segon lloc, en aquesta edició s'ha ampliat el nombre de preguntes relacionades amb el govern obert incloses al qüestionari amb l'objectiu de poder tenir un coneixement més precís sobre el nivell de compliment i d'aplicació dels principis i mecanismes de obert govern per les entitats avaluades.

G11	1) Quantes reunions amb grups d'interès s'han realitzat?
GO1	1) Hi ha canals d'escolta activa per al diàleg i el coneixement de les preferències de les persones que utilitzin plataformes electròniques? (article 65 Llei 19/2014, de 29 de desembre)

	Si la resposta és afirmativa, indiqueu, si us plau, quins i el/s vincle/s d'internet on es pot accedir als canals disponibles. A. Portal de transparència B. Enquestes i panels C. Bústia de correu D. Consultes ciutadanes E. Altres
GO2	2) Existeixen canals d'intervenció en la definició, aplicació i avaluació de les polítiques públiques?
GO3	3) Existeixen canals per fer arribar a l'Administració pública propostes, suggeriments i opinions?

B. Entrevistes

Les entrevistes amb actors claus han permès conèixer les actuacions dutes a terme per diferents Administracions públiques i entitats per impulsar el compliment de la Llei 19/2014. També ha estat un mecanisme idoni per identificar les principals dificultats detectades el 2020 per dur a terme els mandats de la legislació de transparència en matèria de grups d'interès, govern obert i règim sancionador.

Des d'aquesta perspectiva, en aquesta edició s'han dut a terme quatre entrevistes a diferents càrrecs vinculats amb el compliment de les obligacions en matèria de grups d'interès, govern obert i règim sancionador

En particular, es van mantenir entrevistes amb les següents persones:

- Departament d'Acció Exterior i Govern Obert. Direcció general de Dades Obertes, Transparència i Col·laboració, 1 d'octubre de 2021
 - Albert Cañigueral Bagó, director general de Dades Obertes, Transparència i Col·laboració
 - Olinda Ania, Subdirectora general de Dades Obertes, Transparència i Col·laboració
 - Oliver Garcia, Responsable d'assessorament en matèria de transparència i bon govern
 - Laura Suñe Salvador, Subdirectora General de Participació Ciutadana
- Associació de Municipis de Catalunya, Lluís Corominas, Jan Reñé, 27 de setembre de 2021

- Federació de Municipis de Catalunya, 6 d'octubre de 2021. President de la Comissió de Bon Govern de la FMC: David Boté, alcalde de Mataró. Per part de la Comissió de Transparència, Josep Bigorra, alcalde de Vilaplana. Tècnic assessor: Michael Donaldson

Les entrevistes s'han realitzat virtualment entre el 27 de setembre de 2021 i el 6 d'octubre.

En relació a les entrevistes realitzades cal posar de manifest que en diversos casos les persones entrevistades són aquelles que en l'actualitat són responsables de l'impuls, disseny o implementació de les polítiques en matèria de grups d'interès, govern obert i règim sancionador. Això no obstant, no ho eren el 2020 any objecte d'anàlisi en aquest estudi.

C. Anàlisi del processos participatius

Per l'anàlisi dels processos participatius, s'han identificat un conjunt d'indicadors a partir del que disposa el capítol I del títol VI de la Llei 19/2014, de 29 de desembre. Posteriorment, aquests indicadors han estat aplicats a un procés participatiu.

La finalitat d'aquest procés no ha estat tant valorar el compliment de les obligacions legals com poder validar la metodologia d'anàlisi que pugui ser útil de cara a ulteriors processos d'avaluació de la Llei 19/2014.

Per al disseny dels indicadors s'ha tingut en compte que la participació ciutadana és un mecanisme de govern obert. D'aquesta manera el procés per a la construcció dels indicadors s'ha basat en el compliment dels principis generals esmentats en els capítols I (principis generals) i II (participació ciutadana en l'elaboració de disposicions generals) del Títol VII. Per tal d'avaluar el compliment de la llei, s'ha proposat objectivar a través dels diferents articles les actuacions que han de guiar les administracions públiques.

Tot i que els articles de la Llei 19/2014 descriuen majoritàriament principis generals, la mesura quantitativa proposada per objectivar aquestes actuacions ha sorgit de la posada en context d'aquestes actuacions en relació amb un procés participatiu impulsat i gestionat per l'administració pública.

Tenint en compte que mitjançant el procés participatiu es fa partícip a la ciutadania en la presa de decisions, tots els indicadors es basen en els i les participants en el procés, les metodologies emprades per a la participació d'aquests, així com la possibilitat d'alternatives als canals presencials i metodologies digitals, tenint en compte el que obliga la llei en relació a l'ús de mitjans electrònics, així com el context actual d'ús de les Tecnologies de la Informació i la Comunicació (TIC).

A més d'això, gran part dels indicadors proposats tenen relació no només amb la metodologia emprada, perfils dels participants, etc, sinó que també s'inclou la satisfacció dels participants, avaluada amb posterioritat al procés participatiu. Per tant, a més d'avaluar l'actuació de les administracions públiques en relació al compliment de la llei, s'avalua la satisfacció de la ciutadania.

Article 65: Principis i impuls del govern obert

- IND01: % Processos participatius relacionats amb polítiques públiques de caràcter general sobre el total
- IND02: % Participació sobre el total de la població (pp.pp. generals)
- IND03: % Processos participatius relacionats amb polítiques públiques de caràcter sectorial sobre el total
- IND04: % Participació sobre el total de la població (pp.pp. sectorials)
- IND05: % Satisfacció amb la publicitat i la informació aportada abans i durant el procés participatiu. (Escala 0-10).
- IND06: Mesura de la qualitat: % satisfacció dels usuaris respecte la voluntat de les AAPP en la millora contínua dels serveis en el procés participatiu en el qual se'ls ha involucrat
- IND07: N° indicadors presentats en l'avaluació del procés participatiu
- IND08: % Grau adequació dels indicadors aportats segons la participació de les i els participants (Escala 0-10)
- IND09: % Usuaris que han utilitzat mitjans electrònics en qualsevol fase del procés participatiu
- IND10: % Usuaris que han sol·licitat suport en l'ús de mitjans electrònics durant el procés participatiu

Article 66: Mesures de foment del govern obert

- IND11: % Participants individuals respecte el total
- IND12: % Participants vinculats a col·lectius/entitats respecte el total
- IND13: % Processos publicats al Portal de Transparència
- IND14: % Usuaris que han requerit algun tipus de formació abans i/o durant el procés participatiu

Article 67: Garanties de l'efectivitat del govern obert

- IND15: N° dies previs respecte a la fase de votació en el moment en que s'aporta informació sobre les propostes

- IND16: % Participants que han rebut una comunicació sobre les decisions adoptades

Article 69: Participació ciutadana en l'elaboració de normes

- IND17: N° propostes i suggeriments presentats en l'elaboració d'una norma.
- IND18: % Entitats convocades sobre el total d'entitats del sector (inscrites al Registre d'entitats)

Article 70: Dret de proposar iniciatives normatives

- IND19: % Propostes no vinculades a les competències de l'AP a la qual s'adreça la proposta d'iniciativa normativa
- IND20: % Comunicacions sobre el total on s'informi sobre la resolució (acceptada o rebutjada) de la iniciativa normativa

Taula 4: Indicadors avaluació processos participatius

D. Valoració de la metodologia emprada

Les diferents tècniques de recerca emprades han permès obtenir una informació mínima però suficient per permet tenir una visió general del grau de compliment de la llei prou rigorós i fiable.

Tanmateix, com ja hem posat de manifest en ocasions anteriors, atès que la majoria de la informació que s'ha tingut en compte en el procés d'avaluació ha estat directament aportada pels subjectes avaluats això pot determinar que en alguns casos les conclusions no siguin precises o estiguin esbiaixades. En altres casos, la informació facilitada és de baixa qualitat.

També s'han pogut observar inconsistències en algunes dades si es comparen amb les obtingudes pels mateixos subjectes l'any anterior quan havien manifestat, per exemple, disposar d'un codi de conducta aprovat i aquest any no.

Per tot això, cal tenir en compte que més que uns resultats vàlids i rellevants dels del punt de vista quantitatiu, al llarg d'aquest informe es fa una anàlisi qualitativa de les dades aportades pels subjectes avaluats.

4. Avaluació del compliment de les obligacions relatives als grups d'interès

A. Introducció

La Llei 19/2014 preveu un règim de transparència de l'activitat dels grups d'interès i de la seva relació amb càrrecs i personal al servei de l'Administració pública a través de la inscripció en un registre de grups d'interès i la difusió del les agendes dels alts càrrecs.

Actualment, d'acord amb el que disposa el Decret Llei 1/2017, de 14 de febrer, pel qual es crea i regula el Registre de grups d'interès de Catalunya, està en funcionament el Registre de grups d'interès de Catalunya, que actua com a registre de grups d'interès de l'Administració de la Generalitat, dels ens locals i dels organismes públics previstos a la Llei 19/2014. Tot i que també es va crear el registre de grups d'interès de l'Ajuntament de Sant Cugat del Vallès, segons la Direcció general de dades obertes, transparència i govern obert, en l'actualitat no està en funcionament.

El model previst a la Llei 19/2014 es basa en la inscripció dels grups d'interès en el registre de grups d'interès. Segons es preveu a la Llei 19/2014, el registre de grups d'interès és públic i ha de contenir dades sobre cada grup d'interès inscrit (informació sobre les activitats que duen a terme, el seu àmbit d'interès i el seu finançament d'acord amb el que preveu). També ha de tenir informació sobre les reunions i les audiències tingudes pels grups d'interès amb autoritats i les comunicacions, informes i altres contribucions amb una relació de les matèries tractades. En efecte, la Llei 19/2014 preveu que “El Registre ha de donar publicitat de les actuacions dels grups d'interès, especialment de les reunions i audiències tingudes amb autoritats, càrrecs públics, membres electes o diputats, i de les comunicacions, els informes i altres contribucions amb relació a les matèries tractades” (article 49).

Les persones i entitats inscrites en el registre de grups d'interès tenen l'obligació d'acceptar que la informació proporcionada es faci pública; garantir que la informació facilitada és completa, correcta i fidedigna (article 50). D'aquesta manera es persegueix garantir la transparència de l'activitat dels grups d'interès.

Complementàriament també es preveu que els alts càrrecs han de complir amb el principi de transparència de les activitats oficials i, en particular de lluir

agenda oficial, als efectes de publicitat del registre de grups d'interès (article 55.1).

La Llei 19/2014 també regula diverses mesures aplicables en cas d'incompliment de les obligacions previstes pels grups d'interès que, amb caràcter general, han d'acceptar l'aplicació del règim de control i fiscalització i les mesures corresponents en cas d'incompliment del que preveu tant la Llei 19/2014 com el codi de conducta que hauran de complir des del moment en que s'inscriguin al registre de grups d'interès (article 50).

En el cas que s'incompleixin les obligacions es pot suspendre de manera temporal la inscripció en el registre o, en el cas d'incompliment greu, cancel·lar la inscripció (article 52). En particular, es preveu que l'incompliment de les obligacions establertes per la llei per part dels grups d'interès pot comportar la cancel·lació de la inscripció en el registre de grups d'interès amb caràcter definitiu o la suspensió per un període màxim d'un any (article 84). Aquestes mesures suposaran així mateix la denegació de l'accés a les oficines i serveis públics per part de les persones afectades.

La Llei 19/2014 també preveu un règim sancionador per al cas que siguin els alts càrrecs els que cometin les infraccions com ara incomplint els principis ètics i les regles de conducta, exemple, en relació amb la transparència de les seves agendes (article 77).

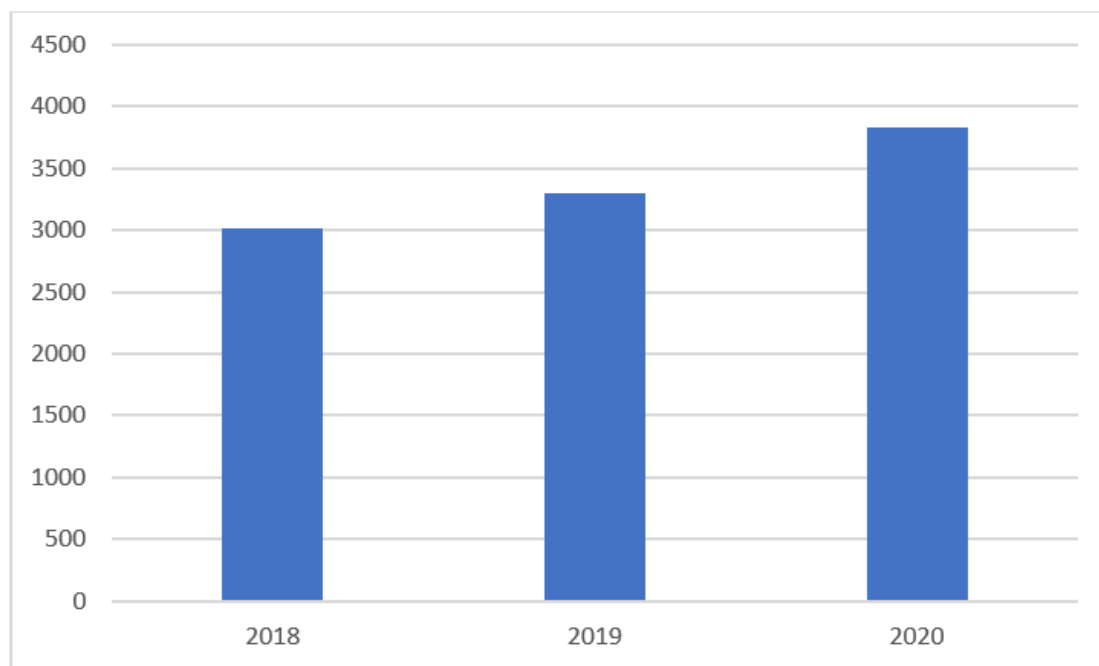
Finalment es preveu que qualsevol persona pot presentar una denúncia si sospita que els grups d'interès incompleixen les obligacions establertes per la llei o el codi de conducta. A aquests efectes es preveu que el control dels grups d'interès inscrits al registre es realitza a través de la tramitació d'un procediment de denúncia i d'investigació que ha de ser dut a terme pels responsables del registre i que ha de garantir l'audiència al grup d'interès (article 52).

B. El funcionament del Registre de grups d'interès de Catalunya

El nombre de grups d'interès inscrits en el Registre de grups d'interès de Catalunya a 31 de desembre de 2020 és de 3,819. Aquesta xifra suposa un increment significatiu respecte els anys anteriors del 19,5%:

Any	Nombre de grups d'interès inscrits
2018	3.010
2019	3.195
2020	3.819

Taula 5: Increment grups d'interès inscrits 2018-2020



Il·lustració 2: Evolució grups d'interès inscrits

Els grups d'interès inscrits en el Registre de grups d'interès de Catalunya són els responsables de mantenir la informació actualitzada. En efecte, d'acord amb la Llei 19/2014, és una obligació dels grups d'interès "garantir que la informació proporcionada és completa, correcta i fidedigna" (article 50.1.b). Segons la informació facilitada per la Direcció general de dades obertes, transparència i col·laboració, el 2020 es van presentar 172 sol·licituds d'actualització de dades de per part de grups d'interès.

Cal observar que aquesta xifra és molt baixa atès només constitueix el 4,5% del total de grups d'interès els que han sol·licitat actualitzar la informació.

Al respecte, és necessari recordar que "Els declarants han d'informar les institucions de les activitats que duen a terme, dels clients, persones o organitzacions per als quals treballen i de les quantitats econòmiques que reben, si escau, i les despeses relacionades amb llur activitat com a grup d'interès"

(article 50.2) i que aquesta hauria de ser una informació que s'actualitzés periòdicament.

D'aquesta manera, es pot observar com a dia d'avui el Registre de grups d'interès de Catalunya només està incorporant informació general d'identificació dels grups d'interès però no informació específica sobre la seva activitat de relació amb els càrrecs i directius públics.

C. Anàlisi de les dades

La primera dada rellevant obtinguda en els qüestionaris és la relativa al nombre de reunions mantingudes el 2020 amb grups d'interès que en el total de les Administracions públiques catalanes ha estat de 6.619. Això no obstant, cal posar de manifest, d'acord amb les dades obtingudes del qüestionari, que el 70,96% de les reunions s'haurien mantingut per part d'alts càrrecs de l'Administració de la Generalitat.

Tot i les circumstàncies especials viscudes el 2020 generades per la crisi sanitària de la COVID-19, tot apunta a que en les entitats locals així com en la resta dels subjectes avaluats no s'ha registrat suficientment totes les dades relatives als contactes amb els grups d'interès. Per altra banda, també cal observar que d'acord amb les dades obtingudes no s'aprecien grans diferències entre la mitjana de reunions mantingudes pels ajuntaments més grans de 50.000 habitants i els municipis que es troben en la franja entre 20.000 i 50.000 habitants. Per últim, la resta de subjectes tenen de mitjana molt poques reunions el que permet considerar que bé no s'han comptabilitzat adequadament les reunions mantingudes amb els grups d'interès, bé determinades reunions mantingudes amb persones externes a l'entitat o institució no s'ha considerat que fossin amb grups d'interès.

Quantes reunions amb grups d'interès s'han fet?	Mitjana	Total
Administració de la Generalitat	4.697,00	4.697
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	20,47	348
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	11,75	470
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	3,01	367
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	0,81	268
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	0,44	113

Consells comarcals	5,81	215
Diputacions	27,25	109
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	3,50	28
Universitats	0,57	4
Total general	8,04	6.619

Taula 6: Quantes reunions amb grups d'interès s'han fet?

En qualsevol cas, totes les dades apunten a què la majoria dels subjectes analitzats no estan fent un seguiment de les reunions que es mantenen amb els grups d'interès.

Una segona qüestió que ha estat objecte d'anàlisi és si els càrrecs públics comproven amb caràcter previ a mantenir una reunió amb un grup d'interès si aquest està inscrit al registre de grups d'interès.

En relació a aquesta qüestió, cal partir de la constatació que la Llei 19/2014 no preveu amb caràcter general i de manera explícita una obligació dels càrrecs públics de comprovar si un grup d'interès amb el que es volen reunir està inscrit o no en el registre de grups d'interès.

En canvi, sí que ho preveu el Codi de conducta dels alts càrrecs i del personal directiu de la Generalitat. En particular, el Protocol d'actuació aplicable a les relacions dels alts càrrecs i del personal directiu de l'Administració de la Generalitat i del seu sector públic amb els grups d'interès inclòs en el seu annex 3 disposa que:

2.2 Els alts càrrecs i el personal directiu poden mantenir contactes amb un grup d'interès quan estigui acreditada la seva inscripció en el Registre de grups d'interès o, subsidiàriament, si el grup d'interès acredita que ha formalitzat la sol·licitud d'inscripció.

2.3 Amb aquesta finalitat, abans de mantenir reunions o de realitzar activitats conjuntes amb els grups d'interès, els alts càrrecs i el personal directiu han de comprovar que els grups d'interès afectats es trobin inscrits en el Registre de grups d'interès i, en el supòsit que no ho estiguin, recordar a qui els representi l'obligació de sol·licitar aquesta inscripció sempre que vulguin actuar com a grup d'interès.

D'aquesta manera, amb caràcter previ a la reunió amb un grup d'interès, el càrrec públic ha de comprovar si el grup d'interès està inscrit al registre de grups d'interès.

En canvi, ni el Model de codi de conducta dels alts càrrecs dels ens locals elaborat per la Xarxa de Governos Locals de Catalunya ni l'elaborat per la Federació de Municipis de Catalunya inclouen aquesta obligació del càrrec públic de comprovar si el grup d'interès amb qui es reuneix està inscrit al registre de grups d'interès.

Quan un grup d'interès es reuneix amb una autoritat o un càrrec es comprova si està inscrit en el Registre de grups d'interès?	NC	No	Sí	Total general
Administració de la Generalitat	0	0	1	1
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	17	4	2	23
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	33	5	6	44
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	127	13	4	144
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	369	28	6	403
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	316	14	3	333
Consells comarcals	31	6	3	40
Diputacions	2	0	2	4
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	7	0	2	9
Universitats	5	2	0	7
Total general	907	72	29	1.008

Taula 7: Càrrecs públics que comproven si un grup d'interès està inscrit

En relació amb la taula anterior cal posar de manifest que la pràctica totalitat dels subjectes enquestats no han contestat a aquesta pregunta (89.98%). Tenint en compte que ens trobem davant d'una de les preguntes que menys respostes ha obtingut, podem pensar que tot i no tenir l'obligació de fer-ho, en general, els càrrecs públics no comproven si un grup d'interès està inscrit o no amb caràcter previ a mantenir una reunió amb ell.

Per altra banda, també es pot observar que els pocs ens que contesten la pregunta ho fan en sentit negatiu, o sigui que són molt pocs els càrrecs públics que ho comproven (2,9%).

Tipus ens	%
Administració de la Generalitat	100,0
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	8,7
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	13,6
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	2,8
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	1,5
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	0,9
Consells comarcals	7,5
Diputacions	50,0
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	22,2
Universitats	0,0
Total general	2,9

Taula 8: % ens que comproven la inscripció del grup d'interès amb caràcter previ a una reunió

De fet, com es pot observar hi ha hagut un decreixement significatiu respecte als ajuntaments que quan un grup d'interès es reuneix amb una autoritat o càrrec comproven si està inscrit des de 2018

Any	+ de 50.000	+de 20.000	+ de 5.000	500 a 5.000	Fins a 500
2018	15	9	12	46	51
2020	2	6	4	6	3

Taula 5: Quan un grup d'interès es reuneix amb una autoritat o un càrrec es comprova si està inscrit en el Registre de grups d'interès? Ajuntaments (2018)

També en la resta de subjectes avaluats s'observa que no es comprova amb caràcter previ a una reunió si el grup d'interès està inscrit o no al registre de grups d'interès. En efecte, pel que fa als Consells Comarcals i resta d'ens, també es veu que en el període 2018-2020 hi ha hagut un decreixement de les entitats i organismes que comproven si un grup d'interès està registrat tal i com es desprèn de les dades que recull la següent taula:

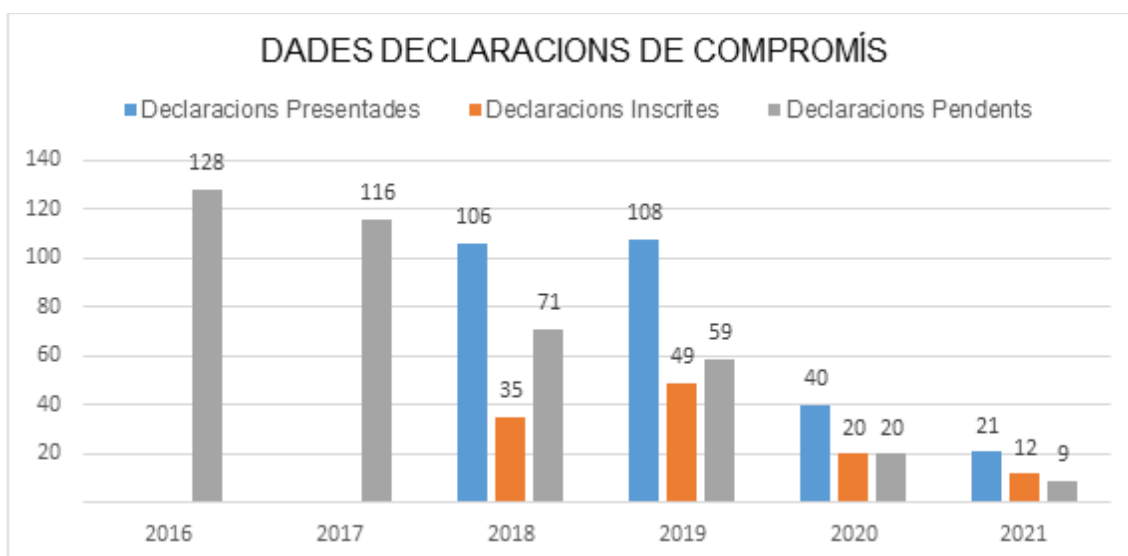
Any		Consells comarcals	Diputacions	Generalitat	Ens Reguladores i de control i AMB	Universitats
2018	Sí	10	2	1	4	1
	No	30	2	0	3	6

2020	Sí	3	2	1	2	0
	No	6	0	0	0	2

Taula 9: : Quan un grup d'interès es reuneix amb una autoritat o un càrrec es comprova si està inscrit en el Registre de grups d'interès? Altres ens (2018-2020)

En relació amb l'Administració de la Generalitat, cal recordar que el Codi de conducta dels alts càrrecs i del personal directiu de la Generalitat preveu que "Amb caràcter excepcional, es poden mantenir contactes amb un grup d'interès que no hagi sol·licitat prèviament la seva inscripció en el Registre de grups d'interès si les persones que el representen formalitzen per escrit, per mitjà del model normalitzat que se'ls facilitarà i que s'adjunta a aquest Protocol com a annex 3, el compromís a presentar la sol·licitud d'inscripció dins dels 10 dies següents al contacte mantingut."

Segons les dades facilitades per la Direcció General de Dades Obertes, Transparència i Col·laboració, tot i que el compromís a presentar la sol·licitud d'inscripció es formalitza per la majoria dels grups d'interès que es reuneixen amb alts càrrecs sense estar prèviament inscrits al registre de grups d'interès, són pocs aquells grups d'interès que finalment acaben inscrivint-se:



Il·lustració 3: Grups d'interès que es comprometen a inscriure's amb posterioritat a una reunió amb un alta càrrec

Tanmateix, es pot observar a la il·lustració que any rere any ha anat disminuint el nombre de declaracions pendents. Això no obstant, segons les

dades facilitades per la Direcció general de dades obertes, transparència i col·laboració, en aquests moments hi ha 403 grups d'interès que han formulat una declaració de compromís d'inscripció i encara no han donat compliment a la inscripció.

Finalment, una altra mesura orientada a donar la màxima transparència a l'activitat dels grups d'interès i, en particular, a les seves relacions amb els càrrecs públics és la difusió al portal de transparència de les reunions mantingudes.

En relació a aquesta qüestió cal tenir present que la Llei 19/2014 inclou entre els principis d'actuació dels càrrecs públics “La transparència de les activitats oficials, dels actes i decisions relacionats amb la gestió dels assumptes públics que tenen encomanats i de llur agenda oficial, als efectes de publicitat del Registre de grups d'interès, establert pel títol IV” (article 55.1.c).

Aquest principi ètic es troba desenvolupat, pels als càrrec de l'Administració de la Generalitat, al codi de conducta, amb el següent mandat:

3.1 Els alts càrrecs i el personal directiu han d'incorporar a les seves agendes oficials els contactes que mantinguin amb els grups d'interès (audiències, reunions i actes).

Com es desprèn de la següent taula, són escasses les entitats que difonen a través del portal de transparència les reunions mantingudes pels càrrecs públics amb els grups d'interès. En efecte, com es desprèn de la següent taula només en el 2,18% del total dels ens analitzats publiquen les reunions mantingudes amb els grups d'interès al portal de transparència

Es publiquen en el portal de transparència les reunions mantingudes amb els grups d'interès?	NC	No	Sí	Total general
Administració de la Generalitat		0	1	1
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	17	3	3	23
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	33	9	2	44
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	127	13	4	144
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	369	30	4	403
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	316	14	3	333

Consells comarcals	31	7	2	40
Diputacions	2	1	1	4
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	7		2	9
Universitats	5	2		7
Total general	907	79	22	1.008

Taula 10: Entitats que publiquen al portal de transparència les reunions mantingudes amb els grups d'interès

Aquestes xifres permeten constatar com, més enllà d'incomplir amb el que es desprèn de l'article 55.1.c) quan defineix com a principi ètic dels càrrecs i directius públics la transparència de llur agenda oficial als efectes de publicitat del registre de grups d'interès, la difusió de les reunions mantingudes amb els grups d'interès al portal de transparència no és a dia d'avui un mecanisme de transparència de l'activitat dels grups d'interès que sigui vàlid i eficaç.

De fet, amb les dades obtingudes s'ha pogut constatar un menor compliment de l'obligació. En efecte, com es pot observar en la següent taula, destaquen diferències entre les dades obtingudes respecte el 2018 i les obtingudes enguany en relació amb 2020. En relació amb tots els ajuntaments hi ha hagut una disminució d'aquells que han informat positivament respecte a la publicació al portal de transparència de les reunions mantingudes als grups d'interès.

Any		+ de 50.000	+de 20.000	+ de 5.000	500 a 5.000	Fins a 500
2018	Sí	14	13	12	43	40
	No	48	41	70	316	234
2020	Sí	3	2	4	4	3
	No	3	9	13	30	14

Taula 7: Es publiquen al portal de transparència les reunions mantingudes amb els grups d'interès?

En relació a aquesta qüestió cal posar de manifest la novetat que ha suposat l'aprovació del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació públic en relació a la difusió de les agendas dels

càrrecs públics tant de l'Administració de la Generalitat, com de la resta d'ens i entitats obligades.

Article 27

Agendes públiques i obsequis

1. L'Administració de la Generalitat i les entitats del seu sector públic han de fer públiques, amb identificació del nom, cognoms i lloc de treball, i amb periodicitat mensual, les informacions següents:

a) Les agendes públiques del personal al seu servei amb rang de sub-direcció general o assimilat, en relació amb els contactes i les reunions mantinguts amb grups d'interès, d'acord amb els termes i els requisits que són definits a la normativa vigent reguladora dels grups d'interès.

En tot cas, aquesta informació ha de contenir la data de la reunió, el nom del grup d'interès, la persona o persones que actuen en nom d'aquest i l'objecte de la reunió amb la precisió suficient per conèixer-ne el contingut principal.

Article 33

Agendes públiques, obsequis, viatges i altra informació rellevant

1. S'han de fer públiques, amb identificació del nom, cognoms i càrrec, i amb periodicitat mensual, les informacions relatives als alts càrrecs de les administracions públiques i al personal directiu de les entitats dels sectors públics d'aquestes següents:

a) Les agendes públiques pel que fa als contactes i reunions mantinguts amb els grups d'interès, en els termes i amb els requisits que són definits a la normativa vigent reguladora dels grups d'interès.

En tot cas, aquesta informació ha de contenir la data de la reunió, el nom del grup d'interès, i la persona o persones que actuen en nom d'aquest i l'objecte de la reunió amb la precisió suficient per conèixer-ne el contingut principal.

En relació a aquests aspectes serà rellevant observar quina serà la seva aplicació i compliment i, en darrera instància, l'efectivitat d'aquest mecanisme, en l'avaluació que es dugui a terme el proper any.

Finalment, pel que fa a les accions davant l'incompliment del que disposa la Llei 19/2014 o els codis de conducta per part dels grups d'interès, no s'ha tingut coneixement que s'hagi presentat cap denúncia per la sospita que un grup d'interès hagi incomplert les obligacions establertes per la llei o el codi de

conducta. Tampoc que s'hagi incoat ni tramitat cap procediment per part dels responsables del registre.

5. Avaluació del compliment de les obligacions de govern obert

A. Introducció

El govern obert persegueix enfortir les relacions entre les administracions públiques i la ciutadania mitjançant l'aprofundiment de la transparència pública, la participació i la col·laboració ciutadana a través de l'ús intensiu de la tecnologia.

El govern obert potencia el diàleg constant entre la ciutadania i les administracions públiques per tal que la ciutadania pugui conèixer què fan les administracions públiques i aquestes puguin escoltar les necessitats de la ciutadania i adaptar les seves decisions a les seves preferències i comptar amb la seva col·laboració en el desenvolupament de les polítiques públiques i la prestació dels serveis públics.

El preàmbul de la Llei 19/2014 és clar sobre el paper del govern obert a les relacions de les administracions públiques amb la ciutadania en referir-se a “un sistema d'actuació i gestió dels afers públics que fa possible un diàleg permanent entre l'Administració i els ciutadans, la participació i la col·laboració d'aquests en la definició de les polítiques públiques i una millor transparència en el retiment de comptes i l'exigència de responsabilitats”.

A partir d'aquí, l'articulat de la Llei 19/2014 concreta diferents principis, mecanismes i mesures “per a establir una relació i un diàleg permanents i bidireccionals entre l'Administració i les persones a l'hora de definir i aplicar les polítiques públiques, i per a introduir i desenvolupar instruments de participació i col·laboració ciutadana en els assumptes públics” (article 2.e).

D'acord amb aquesta norma, el govern obert es fonamenta en els següents principis (article 65):

- El diàleg permanent entre l'Administració pública i els ciutadans
- La presa de decisions públiques tenint en compte les necessitats i les preferències manifestades pels ciutadans.
- La participació i la col·laboració ciutadana en la definició de les polítiques públiques més rellevants, de caràcter general i sectorial.

- La transparència i la informació pública com a marc de referència per a fer possible l'efectivitat del govern obert.
- La millora continuada de la qualitat dels serveis.
- L'avaluació permanent de la gestió administrativa i dels processos de participació, per mitjà d'indicadors objectius en l'establiment dels quals cal garantir la participació d'experts independents i dels ciutadans.
- El retiment de comptes i l'assumpció de responsabilitat davant els ciutadans derivada de les decisions adoptades

Per assolir-ho es preveuen diferents mesures per a fomentar el govern obert (article 66):

- La intervenció de la ciutadania, de manera individual o col·lectiva, per mitjà d'entitats de caràcter representatiu, en la definició i l'aplicació de les polítiques públiques.
- El foment de la participació i la col·laboració ciutadanes en la presa de decisions públiques i en el seguiment i l'avaluació de l'aplicació d'aquestes decisions.
- La difusió dels instruments i les formes de participació i col·laboració ciutadanes per mitjà del Portal de la Transparència i de la resta de canals de difusió.
- Adreçar els instruments de participació i col·laboració al conjunt de la ciutadania,
- La posada a la disposició de la ciutadania d'eines de formació pertinents perquè en pugui dominar l'ús.

Per garantir l'efectivitat dels mecanismes de govern obert també es preveuen alguns mecanismes (article 67):

- L'Administració té l'obligació de donar resposta motivada a les propostes, suggeriments i opinions sobre qualsevol assumpte en què aquesta sigui competent que els facin arribar els ciutadans i a les entitats.
- L'Administració, excepte en els casos previstos a la mateixa norma, ha d'establir procediments de participació i col·laboració ciutadana en l'elaboració de plans i programes de caràcter general i en la definició de les polítiques públiques més rellevants.
- L'Administració ha de complir les obligacions següents:

- a) Donar informació, amb antelació suficient, sobre les propostes sotmeses a la consideració dels ciutadans.
- b) Subministrar d'una manera adequada, sistemàtica i entenedora la informació relativa a les propostes que sigui necessària per tal de poder-les valorar adequadament.
- c) Valorar el resultat del procés participatiu en el moment de la presa de decisió.
- d) Informar els ciutadans que han participat en el procés sobre les decisions adoptades i els motius que les justifiquen.

En relació amb la participació en els processos participatius es preveu el dret de les persones participar, per mitjà de la presentació de propostes i suggeriments, en les iniciatives normatives que promou l'Administració pública. Les persones poden trametre llurs propostes i suggeriments amb relació a les iniciatives normatives que correspongui abans del tràmit d'audiència i informació pública. Per a facilitar la participació ciutadana, l'Administració pública ha de publicar en el Portal de la Transparència la iniciació de la tramitació, la versió inicial del projecte normatiu i la documentació complementària que l'acompanya, i han de donar-hi informació sobre l'estat de la tramitació (article 69).

Finalment, la Llei 19/2014 també contempla que les persones legitimades tenen dret de presentar a l'Administració pública propostes d'iniciativa normativa de caràcter reglamentari que estiguin referides íntegrament a competències de l'Administració pública a la qual s'adrecen d'acord amb els requisits que s'estableixin per reglament. A la vista de la proposta, es preveu que l'Administració ha de valorar-la pel que fa a la necessitat de la norma, els costos que comportaria, l'oportunitat de la regulació per a l'interès públic i els efectes que produiria sobre el sector i els interessos concernits, i ha d'adoptar una decisió en el termini de tres mesos, entenent-se que transcorregut aquets termini ha estat desestimada per silenci administratiu (article 70).

Com es desprèn dels diversos mecanismes previstos a la Llei 19/2014, no hi ha dubte que el govern obert es basa en l'ús intensiu dels mitjans electrònics tant per difondre informació com per canalitzar la participació de la ciutadania i les entitats.

B. Canals d'escolta activa

Una de les manifestacions del govern obert és l'establiment de mecanismes i canals per l'escolta activa de la ciutadania, de manera que l'Administració pública pot conèixer les preocupacions o opinions de les persones i les entitats en relació amb el funcionament de l'Administració o amb els serveis que presta.

A través del qüestionari, s'ha analitzat de nou en primer lloc si les entitats subjectes a l'avaluació disposen de canals d'escolta activa per al diàleg i el coneixement de les preferències de les persones que utilitzin plataformes electròniques.

En aquesta direcció, com es desprèn de la següent taula una de cada tres entitats avaluades (36,01%) disposa de canals d'escolta activa a través de plataformes electròniques per al diàleg i el coneixement de les preferències de les persones.

Hi ha canals d'escolta activa per al diàleg i el coneixement de les preferències de les persones que utilitzin plataformes electròniques?	NC	No	Sí	Total general
Administració de la Generalitat			1	1
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	5	1	17	23
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	4	10	30	44
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	22	47	75	144
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	72	191	140	403
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	77	184	72	333
Consells comarcals	3	21	16	40
Diputacions		3	1	4
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	1	3	5	9
Universitats		1	6	7
Total general	184	461	363	1.008

Taula 11: Entitats que disposen de canals d'escolta activa a través de mitjans electrònics

Com es pot observar, les entitats que són més grans o que disposen de majors recursos han estat les que han posat a disposició de la ciutadania. En efecte, tres de cada quatre ajuntaments de més de 50.000, disposen d'un canal d'escolta activa a través de mitjans electrònics. A mida que el nombre d'habitants

va disminuint va baixant també significativament el nombre d'ajuntaments que disposen d'aquest canal essent en el cas dels ajuntaments de menys de 500 habitants només pràcticament un de cada cinc.

Entitat	%
Administració de la Generalitat	100,0
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	73,9
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	68,2
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	52,1
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	34,7
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	21,6
Consells comarcals	40,0
Diputacions	25,0
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	55,6
Universitats	85,7
Total general	36,0

Taula 12: % entitats que disposen de canal d'escolta activa a través de mitjans electrònics

Aquesta és una tendència que ja s'havia observat en anys precedents. Les respostes positives a la pregunta sobre els canals d'escolta activa per al diàleg i el coneixement de les preferències de les persones en funció de la mida dels municipis comparades entre els anys 2015, 2016, 2017, 2018 i 2020 han estat les següents:

Any	+ de 20.000 ¹	+de 10.000	+ de 5.000	fins a 5.000
2015	21	28	103	163
2016	51	32	57	251
2017	50	39	38	56
2018	43	30	30	108
2020	47	105		212

Taula 29: Canals escolta activa ajuntaments

De totes maneres, com es pot observar, més enllà de la inconsistència d'algunes dades (que mostren alguns anys menys canals disponibles que l'any

¹ Cal advertir però que les dades de 2016 i 2017 no són plenament comparables perquè les categories de municipis són diferents, en tot cas, es manté la comparació a efectes il·lustratius.

precedent) hi ha hagut un increment mínim en relació als diferents municipis pel que fa als canals d'escolta activa.

Any	+ de 20.000	+de 10.000	+ de 5.000	fins a 5.000
2017	78,13%	68,42%	42,70%	7,59%
2018	69,35%	55,56%	35,59%	16,16%
2020	64,17%	55,88%		28,80%

Taula 30 : Percentatge de municipis que disposen de canals d'escolta activa

En efecte, com es pot veure, els municipis amb major població no mantenen el nombre de canals d'escolta activa indicats en anys anteriors mentre els de menor població, segons les dades aportades, han millorat respecte a 2017 però en conjunt sembla que van suprimir-se en nombrosos casos aquests canals. Novament, les dades obtingudes no permeten arribar a cap conclusió significativa, encara que probablement les dades més rigorosos són els de l'últim any.

En relació a la resta de subjectes obligats, les dades serien:

Any	Consells comarcals	Diputacions	Generalitat	Ens reguladors i de control i AMB	Universitats
2017	16	2	1	2	5
2018	17	4	1	3	7
2020	16	1	1	5	6

Taula 31: Entitats que disposen de canals d'escolta activa (2017-2020)

La taula anterior en què es mostren les dades relatives a l'evolució dels ens que disposen de canals d'escolta activa entre el període 2017 a 2020 també permet observar algunes inconsistències en les dades. En efecte, la taula permet constatar que són menys els canals d'escolta activa disponibles el 2020 tant a les diputacions com les universitats. Per altra banda, també es pot observar que, en la resta d'ens, com ara els consells comarcals (40%) i altres ens (55,8%) encara es troben amb un baix percentatge d'ens que disposin d'aquests canals.

Per poder conèixer millor quins són els canals d'escolta activa habilitats pels diferents subjectes avaluats, el 2020 s'ha inclòs una subpregunta lligada a aquesta primera per conèixer específicament quins són els canals que s'han

habilitat per part d'aquells entitats que han contestat afirmativament a la pregunta anterior.

En particular, els subjectes avaluats podien referir-se a quatre mecanismes més una categoria residual:

1. portal de transparència;
2. enquestes i panels;
3. bústia de correu;
4. consultes ciutadanes
5. altres.

Les respostes obtingudes han estat les següents:

Tipus de canal	Nº canals disponibles
Portal de transparència	282
Enquestes i panels	55
Bústia de correu	279
Consultes ciutadanes	156
Altres	106

Taula 13: Tipologia de canals d'escolta activa disponibles

Com es pot observar en la taula anterior, el principal canal disponible per l'escolta activa de la ciutadania i les entitats és el portal de transparència.

Tanmateix, si es té en compte que la pràctica totalitat dels ens avaluats disposen d'un portal de transparència, crida l'atenció el baix percentatge de portals de transparència que han incorporat un canal d'escolta activa o de subjectes avaluats que consideren que el portal de transparència és un canal d'escolta activa (27,97%).

Portal de transparència	NC	No	Sí	Total general
Administració de la Generalitat			1	1
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	6	4	13	23
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	14	7	23	44
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	69	21	54	144
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	263	32	108	403

Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	261	13	59	333
Consells comarcals	24	1	15	40
Diputacions	3		1	4
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	4	2	3	9
Universitats	1	1	5	7
Total general	645	81	282	1.008

Taula 14: Entitats que han habilitat un canal d'escolta activa al portal de transparència

Les bústies de correu són el segon canal disponible entre aquelles entitats que han posat en funcionament un canal d'escolta activa de la ciutadania. En efecte, com es desprèn de la següent taula, un de cada tres ens disposen d'aquest canal de relació amb la ciutadania (31,78%).

Això no obstant, tot i que és habitual que les Administracions i entitats públiques posin a disposició de la ciutadania bústies de correu perquè puguin ser utilitzades per formular consultes o presentar sol·licituds o propostes, crida l'atenció que el nombre d'entitats avaluades que responen que han posat a disposició de la ciutadania i les entitats bústies de correu com a canal d'escolta activa és molt baix.

Segons la taula següent, la mida del municipi està sent determinant a l'hora de posar a disposició de la ciutadania i les entitats una bústia de correu. En efecte, a mida que disminueix la població d'un municipi també decreix el nombre de bústies disponibles.

Bústia de correu	-	No	Sí	Total general	%
Administració de la Generalitat			1	1	100,00
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	6	6	11	23	47,83
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 hab,	14	8	22	44	50,00
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	69	16	59	144	40,97
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	263	32	108	403	26,80
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	261	17	55	333	16,52
Consells comarcals	24	2	14	40	35,00
Diputacions	3		1	4	25,00
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	4	1	4	9	44,44
Universitats	1	2	4	7	57,14

Total general	645	84	279	1.008	27,68
---------------	-----	----	-----	-------	-------

Taula 15: Ens que disposen de bústia de correu com a canal d'escolta activa

Les consultes ciutadanes constitueixen el tercer dels mecanismes més emprats entre els ens avaluats i, a més de l'Administració de la Generalitat, particularment pels municipis.

Novament en relació amb aquest mecanisme d'escolta activa s'observa una variació significativa en l'ús que en fan els ajuntaments en funció de la població. Així, si més de la meitat dels ajuntaments de més de 50.000 habitants (52,7%), l'han utilitzat el 2020, en el cas dels ajuntaments mitjans ens trobem davant d'un de cada tres (entre el 31,82% i el 32,64%) i en el cas dels ajuntaments petits un baix 7,51%.

Consultes ciutadanes	-	No	Sí	Total general	%
Administració de la Generalitat			1	1	100,00
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	6	5	12	23	52,17
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 hab.	14	16	14	44	31,82
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 hab.	69	28	47	144	32,64
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	263	93	47	403	11,66
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	261	47	25	333	7,51
Consells comarcals	24	10	6	40	15,00
Diputacions	3	1		4	0,00
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	4	3	2	9	22,22
Universitats	1	4	2	7	28,57
Total general	645	207	156	1008	15,48

Taula 16: Ens que disposen d'un canal de consulta ciutadana

Les enquestes i els panels són un canal de participació que permet conèixer l'opinió de la ciutadania en relació amb una política o un servei. Segons es desprèn de l'anàlisi de les dades obtingudes en els qüestionaris, el nombre d'ens que han utilitzat aquests mecanismes el 2020 és molt baix corresponent al 6,26% del total de mecanismes de govern obert impulsats pel conjunt de subjectius avaluats en aquest any.

Enquestes i panels	-	No	Sí	Total general	%
Administració de la Generalitat		1		1	100,00
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	6	14	3	23	13,04
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	14	24	6	44	13,64
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	69	54	21	144	14,58
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	263	125	15	403	3,72
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	261	65	7	333	2,10
Consells comarcals	24	14	2	40	5,00
Diputacions	3	1	0	4	0,00
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	4	5	0	9	0,00
Universitats	1	5	1	7	14,29
Total general	645	308	55	1.008	5,46

Taula 17: Ens que disposen d'enquestes i panels

De la taula anterior destaca particularment que la majoria de tipus d'entitats avaluades es troben al voltant del 15% a l'hora d'utilitzar enquestes i panels. Tenint en compte que sovint aquestes tècniques requereixen el desenvolupament d'activitats presencials, és possible que el seu ús s'hagi pogut veure afectat per les limitacions a les reunions de persones dictades en el marc de la crisi sanitària de la COVID-19.

Finalment, cal destacar que la categoria d'altres ha estat contestada en un 12,1% de les respostes afirmatives donades a aquesta pregunta.

Altres	-	No	Sí	Total general
Administració de la Generalitat		1		1
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	6	8	9	23
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	14	9	21	44
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	69	50	25	144
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	263	116	24	403
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	261	58	14	333
Consells comarcals	24	12	4	40
Diputacions	3		1	4

Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	4	1	4	9
Universitats	1	2	4	7
Total general	645	257	106	1008

Taula 18: Ens que disposen d'altres canals d'escolta activa

C. Canals de participació

Els canals de participació són aquells mecanismes que permeten vehicular la participació de les persones en la presa de decisions de les Administracions públiques bé en el procés de disseny de polítiques públiques, bé sigui en el procés d'elaboració de disposicions normatives.

En l'àmbit de la participació, el qüestionari ha preguntat específicament sobre l'existència de canals de participació a través dels quals es pot vehicular la intervenció de les persones i entitat en la definició, l'aplicació i l'avaluació de les polítiques públiques.

En primer lloc, pel que respecta a l'existència de canals per vehicular la participació de la ciutadania en la definició, l'aplicació i l'avaluació de les polítiques públiques, s'observa que únicament el 14,88% dels ens avaluats disposen d'un canal d'aquest tipus la qual cosa és baix, particularment, si es comparen aquestes xifres amb les relatives a la disponibilitat de canals d'escolta activa.

En relació a aquestes xifres cal reproduir de nou una cautela vinculada a la situació viscuda el 2020 causada per la crisi sanitària de la COVID-19 que pot haver dificultat la relació de les Administracions públiques amb la ciutadania així com la posada en funcionament de processos participatius.

Analitzant el detall, es pot observar una major disponibilitat de canals d'intervenció en la definició, l'aplicació i l'avaluació de les polítiques públiques que altres mecanismes de consulta activa en ajuntaments grans però també en consells comarcals, diputacions, entitats supramunicipals i entitats reguladores o de control i, particularment, en universitats (42,86%).

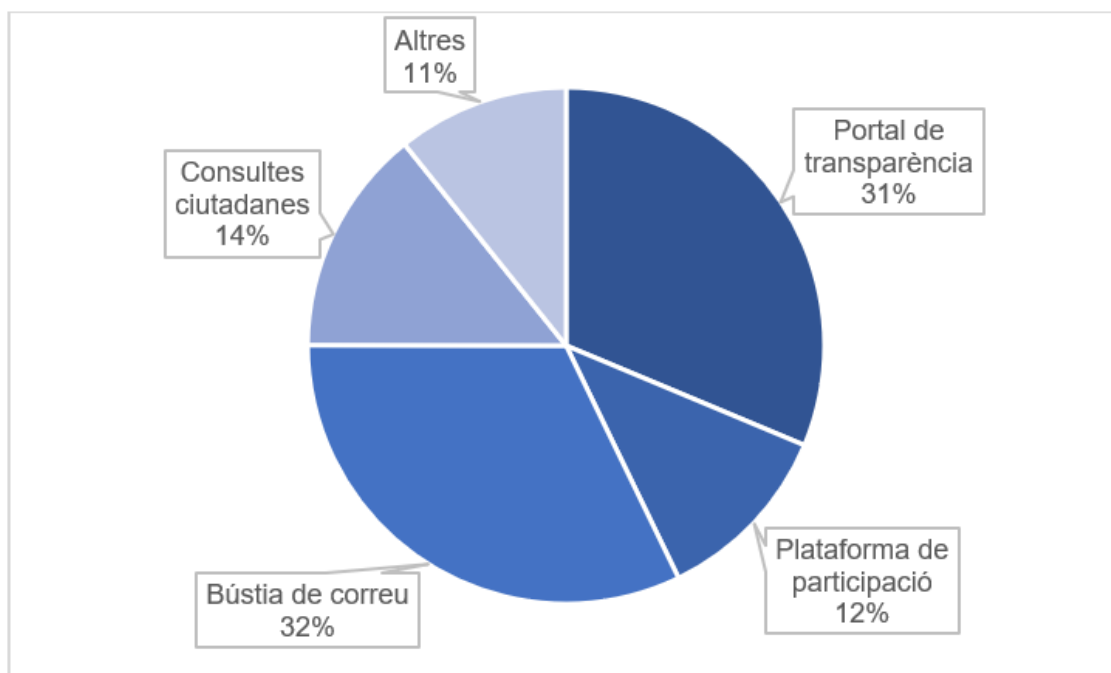
Hi ha canals d'intervenció en la definició, l'aplicació i l'avaluació de les polítiques públiques?	No	Sí	Total general	%
Administració de la Generalitat		1	1	100,00

Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	5	2	16	23	69,57
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	4	15	25	44	56,82
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	22	86	36	144	25,00
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	72	293	38	403	9,43
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	77	237	19	333	5,71
Consells comarcals	3	28	9	40	22,50
Diputacions		3	1	4	25,00
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	1	6	2	9	22,22
Universitats		4	3	7	42,86
Total general	184	674	150	1.008	14,88

Taula 19: Existència de canals d'intervenció en la definició, l'aplicació i l'avaluació de les polítiques públiques per tipus d'ens

Tipus de canal	NC	No	Sí
Portal de transparència	858	52	98
Plataforma de participació	858	72	78
Bústia de correu	858	54	96
Consultes ciutadanes	858	77	73
Altres	858	105	45

Taula 20: Tipus de canals d'intervenció disponible. Total



Il·lustració 4: Tipus de canals d'intervenció disponible. %

Finalment, pel que fa als canals per fer arribar propostes, de les dades obtingudes s'observa una major disponibilitat respecte a altres canals analitzats.

D. Canals per enviar propostes, suggeriments i opinions

Finalment, un darrer mecanisme de govern obert són els canals perquè la ciutadania pugui remetre a les Administracions públiques propostes, suggeriments i opinions.

Per garantir l'efectivitat d'aquest mecanisme de govern obert, la Llei 19/2014 preveu que les Administracions públiques tenen l'obligació de donar resposta motivada a les propostes, suggeriments i opinions sobre qualsevol assumpte en què aquestes siguin competents que els facin arribar la ciutadania i a les entitats.

Per conèixer els canals per enviar propostes, suggeriments i opinions que ofereixen les Administracions i entitats públiques, en el qüestionari també s'ha requerit la resposta dels subjectes avaluats sobre la disponibilitat de canals per fer arribar a l'Administració pública propostes, suggeriments i opinions.

Com es desprèn de la següent taula, els canals per fer arribar propostes i suggeriments a l'Administració són els més habituals (66,96%).

Hi ha canals per fer arribar a l'Administració pública propostes, suggeriments i opinions?	-	No	Sí	Total general	%
Administració de la Generalitat			1	1	100,00
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	5		18	23	78,26
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	4	1	39	44	88,64
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	22	5	117	144	81,25
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	72	58	273	403	67,74
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	77	78	178	333	53,45
Consells comarcals	3	3	34	40	85,00
Diputacions		1	3	4	75,00
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	1	2	6	9	66,67
Universitats		1	6	7	85,71
Total general	184	149	675	1.008	66,96

Taula 21: Ens que disposen d'un canal per enviar propostes, suggeriments o opinions

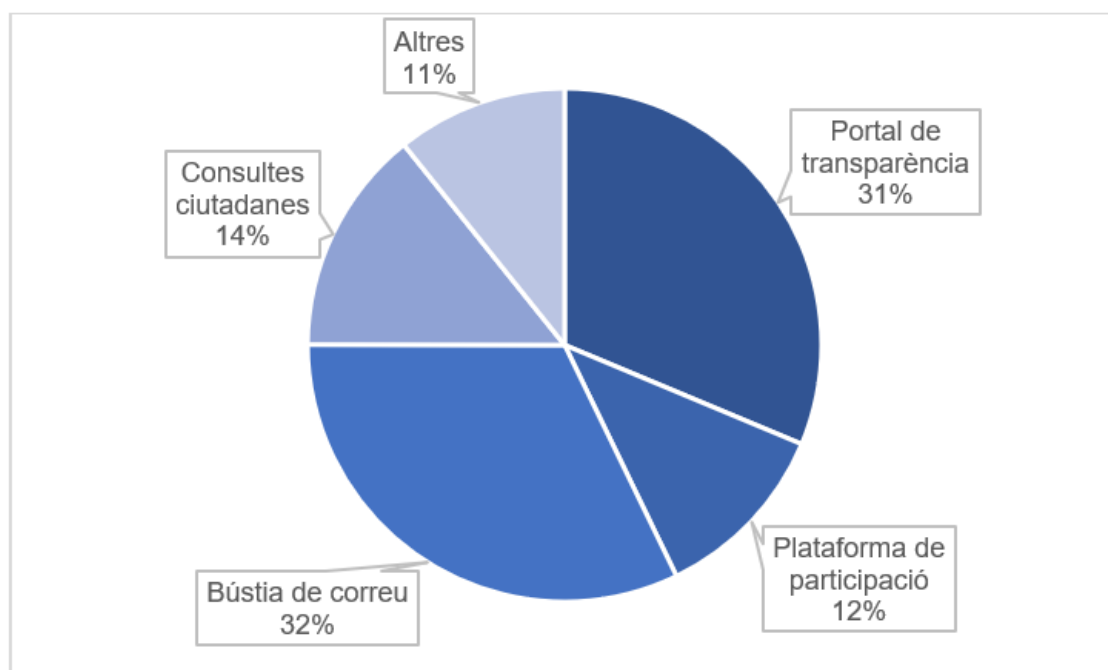
De fet, la lectura de la taula permet constatar que el canal per enviar propostes, suggeriments o opinions és el mecanisme de govern més estès entre les Administracions i entitats públiques avaluades.

En efecte, com es pot veure a continuació, mentre que aquests canals han estat posats a disposició de la ciutadania i les entitats en un 66,96% dels casos, els canals de participació per intervenir en la definició, l'aplicació i l'avaluació de les polítiques públiques són els que s'han posat en funcionament per menys Administracions públiques (14,88%). Com s'ha indicat anteriorment, els canals d'escolta activa per al diàleg i el coneixement de les preferències de les persones que utilitzin plataformes electròniques, s'han creat per una de cada tres entitats avaluades (36,01%).

Tipus de canal	%
Canals d'intervenció en la definició, l'aplicació i l'avaluació de les polítiques públiques	14,88%
Canals d'escolta activa per al diàleg i el coneixement de les preferències de les persones que utilitzin plataformes electròniques	36,01%
Canals per fer arribar a l'Administració pública propostes, suggeriments i opinions	66,96%

Taula 22: Tipus de canal disponible

Respecte al mecanisme específic ofert per fer arribar a l'Administració pública propostes, suggeriments i opinions, podem observar que els més habitual són el portal de transparència (31,31%) i la bústia de correu (32,20%).



Il·lustració 5: Canals per arribar a l'Administració pública propostes, suggeriments i opinions disponibles (%)

Portal de transparència	-	No	Sí	Total general	%
Administració de la Generalitat			1	1	100,00
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	5	3	15	23	65,22
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	5	8	31	44	70,45
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	27	23	94	144	65,28
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	130	95	178	403	44,17
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	155	54	124	333	37,24
Consells comarcals	6		34	40	85,00
Diputacions	1		3	4	75,00
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	3	3	3	9	33,33
Universitats	1		6	7	85,71
Total general	333	186	489	1008	48,51

Taula 23: Ens que disposen d'un canal per enviar propostes, suggeriments o opinions a través del portal de transparència

Pel que fa a les plataformes de participació, com s'observa en la següent només està disponible en el 17,86% dels ens i, majoritàriament, entre els ajuntaments de municipis de major població. En particular, entre aquells de més

de 50.000 habitants (69,57%) i entre 20.000 i 50.000 habitants (52,27%). En canvi, és un canal pràcticament inexistent en els municipis més petits (4,8%).

Plataforma de participació	-	No	Sí	Total general	%
Administració de la Generalitat		1	0	1	0,00
Ajuntaments - A , Més de 50.000 hab.	5	2	16	23	69,57
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 hab	5	16	23	44	52,27
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 hab.	27	57	60	144	41,67
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	130	222	51	403	12,66
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	155	162	16	333	4,80
Consells comarcals	6	26	8	40	20,00
Diputacions	1	2	1	4	25,00
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	3	4	2	9	22,22
Universitats	1	3	3	7	42,86
Total general	333	495	180	1.008	17,86

Taula 24: Ens que disposen d'un canal per enviar propostes, suggeriments o opinions a través d'una plataforma de participació

Com també s'ha observat en el cas dels canals d'escolta i els canals de participació, la bústia és un dels mecanismes més estesos entre les entitats que disposen d'un canal per enviar propostes, suggeriments i opinions (49,9%). De fet, cal posar de nou de manifest que essent la bústia de correu electrònic un canal habitual en tots els portals d'internet i pàgines web de les entitats públiques, només la meitat considerin que aquest és un canal vàlid per enviar propostes, suggeriments i opinions.

Una possible explicació de la resposta es podria trobar en el que disposa l'article 67 Llei 19/2014. Com hem comentat anteriorment, aquest article estableix que les Administracions públiques tenen l'obligació de donar resposta motivada a les propostes, suggeriments i opinions sobre qualsevol assumpte en què aquestes siguin competents que els facin arribar la ciutadania i a les entitats.

En aquest sentit, podria donar-se la situació que tot i que les Administracions públiques incloguin una bústia de correu en els seus espais a Internet no ho considerin com a canal vàlid per enviar propostes, suggeriments o opinions als efectes del que disposa aquest article ni que gestionin els

missatges que es reben en aquestes bústies com a propostes, suggeriments o opinions.

Com es pot veure a la taula, aquest és un mecanisme més habitual en els municipis més petits. També entre la resta d'ens avaluats.

Bústia de correu	-	No	Sí	Total general	%
Administració de la Generalitat			1	1	100,00
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	5	5	13	23	56,52
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	5	8	31	44	70,45
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	27	16	101	144	70,14
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	130	77	196	403	48,64
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	155	55	123	333	36,94
Consells comarcals	6	8	26	40	65,00
Diputacions	1		3	4	75,00
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	3	2	4	9	44,44
Universitats	1	1	5	7	71,43
Total general	333	172	503	1008	49,90

Taula 25: Ens que disposen d'un canal per enviar propostes, suggeriments o opinions a través d'una bústia de correu

Les consultes ciutadanes també estan força esteses entre les entitats avaluades com a mecanisme per enviar propostes, suggeriments i opinions (49,9%).

Consultes ciutadanes	-	No	Sí	Total general	%
Administració de la Generalitat			1	1	100,00
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	5	5	13	23	56,52
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	5	22	17	44	70,45
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	27	53	64	144	70,14
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	130	201	72	403	48,64
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	155	140	38	333	36,94
Consells comarcals	6	22	12	40	65,00
Diputacions	1	3		4	75,00

Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	3	4	2	9	44,44
Universitats	1	3	3	7	71,43
Total general	333	453	222	1008	49,90

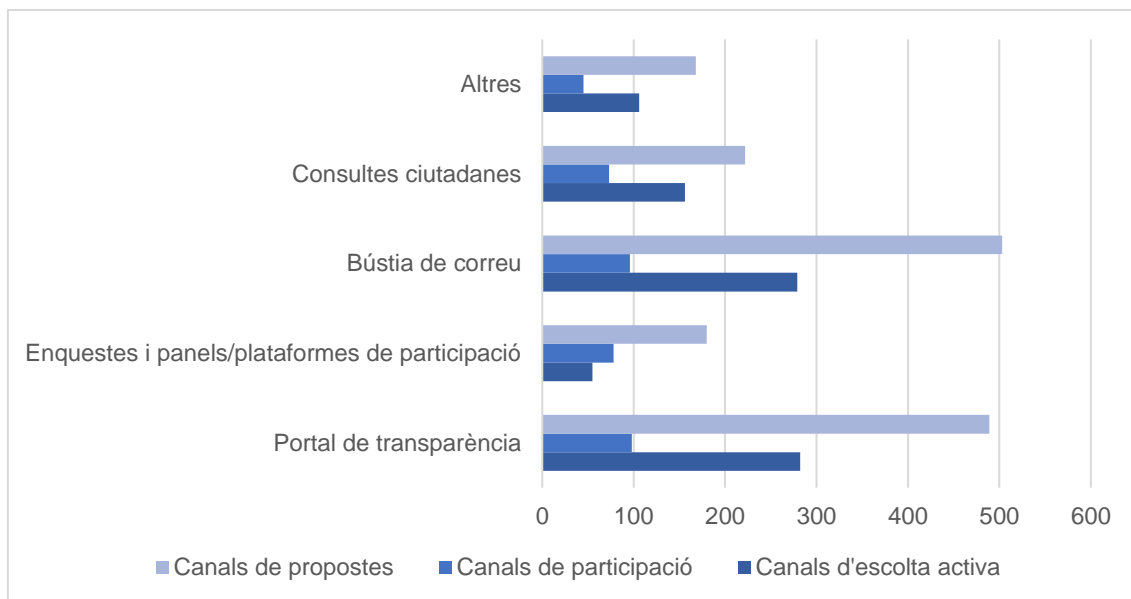
Taula 26: Ens que disposen d'un canal per enviar propostes, suggeriments o opinions a través de la consulta ciutadana

Per últim, la categoria residual d'altres ha estat la resposta manifestada pel 16,67% de les entitats essent en aquest cas quan més s'ha utilitzat aquesta categoria respecte als canals analitzats anteriorment. En efecte, en el cas dels canals d'escolta activa, han respost altres el 10,5% i en el dels canals de participació ha estat el de l'11%.

Altres	-	No	Sí	Total general	%
Administració de la Generalitat			1	1	100,00
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	5	8	10	23	43,48
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	5	18	21	44	47,73
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	27	76	41	144	28,47
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	130	218	55	403	13,65
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	155	153	25	333	7,51
Consells comarcals	6	27	7	40	17,50
Diputacions	1	1	2	4	50,00
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	3	2	4	9	44,44
Universitats	1	4	2	7	28,57
Total general	333	507	168	1.008	16,67

Taula 27: Ens que disposen d'altres canals per enviar propostes, suggeriments o opinions

En conclusió, com s'observa de les dades exposades en les pàgines anteriors, el portal de transparència i les bústies de correu són els principals mecanismes a través dels que es canalitzen els principis de govern. Tanmateix, com de manera gràfica es recull a continuació, destaca el fet que tot i l'extensa disponibilitat d'aquests canals, no tinguin la mateixa utilitat en relació amb els diferents canals de govern obert.



Il·lustració 6: Mecanismes de govern obert per tipus de canal

E. Avaluació d'un procés participatiu

En aquesta edició de l'avaluació del govern obert s'ha volgut donar un pas endavant en el coneixement del compliment de les obligacions que estableix la Llei 19/2014. En aquesta direcció, com s'ha avançat al descriure la metodologia emprada per la realització d'aquest informe, s'han definit 20 indicadors a partir del que regula el Capítol I del Títol VI de la Llei 19/2014 amb els que poder avaluar els processos participatius realitzats per els subjectes avaluats.

La principal finalitat de l'avaluació, més enllà de conèixer el compliment i aplicació del que disposa la Llei 19/2014, ha estat poder validar la metodologia dissenyada per l'avaluació dels processos participatiu a partir dels indicadors que s'han definit.

Així, en aquesta edició, d'acord amb les indicacions acordades amb el Síndic de Greuges, l'avaluació s'ha centrat en un únic procés participatiu que ha estat analitzat a partir de la informació disponible.

En aquest sentit, és important tenir present que en la selecció del procés d'avaluació s'ha tingut en compte la seva rellevància, la disponibilitat de dades, la senzillesa de la tramitació del procés i que alguna de les seves fases s'hagi dut a terme el 2020.

En relació a la rellevància, s'ha considerat que podia resultar d'interès avaluar un procés participatiu desenvolupat a través de la plataforma Decidim que, com és conegut, ha estat utilitzada durant molts anys, entre d'altres, per

l'Ajuntament de Barcelona. Més enllà de l'ús que ja es venia fent per diversos ajuntaments catalans, resulta rellevant recordar que el 2020, la Xarxa de Governants Transparents en la sessió de 23 de juliol de 2020, va decidir facilitar l'adopció de la plataforma Decidim a tots els ens locals de Catalunya i a aquests efectes va encarregar al Consorci Administració Oberta de Catalunya que oferís el servei "Decidim Catalunya" al món local.²

Respecte a l'obtenció de dades, s'ha valorat particularment que el procés participatiu analitzat hagués difós una mínima informació sobre el seu desenvolupament que permetés mesurar el compliment dels diferents indicadors dissenyats. S'ha considerat que la recopilació de les dades havia de ser fàcil de gestionar de manera que més enllà de constituir una eina perquè el Síndic de Greuges pugui elaborar anualment el seu informe d'avaluació del compliment i aplicació de la Llei 19/2014, també pugui ésser una eina útil perquè els subjectes obligats puguin autoavaluar el nivell de compliment del que regula la legislació de transparència en relació amb els processos participatius.

En aquesta direcció, s'ha prioritzat la disponibilitat de dades a través d'Internet que la possible obtenció d'una informació més precisa mitjançant altres tècniques de recollida de dades com podria ser el qüestionari o les entrevistes. La finalitat ha estat que el procés d'avaluació fos senzill i escalable de manera que en futures edicions es puguin avaluar bé una mostra bé el conjunt de processos participatius realitzats amb la utilització d'un volum de recursos raonable.

Pel que fa a la senzillesa del procés, s'ha buscat que el procés participatiu analitzat tingués unes fases clarament definides i un objecte específic.

Finalment, pel que fa al moment en què s'ha dut a terme el procés, en consonància amb l'abast d'aquest informe s'ha prioritzat que el procés participatiu s'hagi desenvolupat prioritàriament durant 2020 tot i que en alguna de les seves fases s'hagi pogut allargar en el temps més enllà de 2020.

Cal ser conscients de les limitacions metodològiques que poden tenir aquests criteris que hem utilitzat per identificar el procés participatiu objecte d'anàlisi. Això no obstant, també cal tenir present la poca cultura d'avaluació de

² Vegeu al respecte la notícia accessible a: <https://www.aoc.cat/2020/1000274512/sinicia-el-cami-per-a-facilitar-el-servei-decidim-a-tots-els-municipis-catalans/> (darrera consulta: octubre 2021).

la participació que existeix al nostre país que, entre d'altres manifestacions, es concreta en l'absència d'informació disponible sobre el desenvolupament i el funcionament dels processos participatius.

a) El procés participatiu dels pressupostos de Barcelona

D'acord amb els criteris assenyalats, finalment el procés participatiu que ha estat analitzat d'acord amb els indicadors definits ha estat el procés participatiu dels pressupostos de l'Ajuntament de Barcelona.

Els pressupostos participatius és un projecte pioner impulsat per l'Ajuntament de Barcelona el febrer de 2020 amb l'objectiu de facilitar que els veïns i veïnes de Barcelona poguessin presentar, definir, prioritzar, votar i escollir, quins projectes d'inversió l'Ajuntament de Barcelona executarà a cada districte per un valor global de 30 milions d'euros.³

El procés dels pressupostos participatius està conformat per set fases:

- Fase de debats i presentació de projectes: del 3 de febrer al 22 de maig de 2020.
- Fase de valoració tècnica municipal dels projectes (interna municipal): del 25 de maig 2020 al 18 de març de 2021.
- Fase de suports o priorització dels projectes per part de la ciutadania perquè passin a la fase de concreció i votació: del 22 al 5 de març de 2021.
- Fase de concreció dels projectes entre la ciutadania i el personal municipal: del 6 d'abril al 7 de maig de 2021.
- Fase de votació final dels projectes per part de la ciutadania: entre el 10 i el 20 de juny de 2021.
- Fase d'informació i comunicació dels projectes a executar: juny-juliol de 2021.
- Fase de seguiment i execució dels projectes: a partir del setembre de 2021.

³ Informació extreta de: <https://www.decidim.barcelona/processes/PressupostosParticipatius> (darrera consulta: octubre de 2020).

Com es desprèn de la lectura de la relació de fases, algunes d'elles al tenir present es van iniciar el 2020 però altres han culminat el 2021. De fet, la fase participativa desenvolupada el 2020 va ser la propositiva essent realitzades el 2021 les fases participatives de decisió.

Els pressupostos participatius han generat una àmplia activitat (fins a 375 reunions i trobades i 324 punts mòbils i de suport) i ha mobilitzat un volum molt important de persones que ha participat durant tot el procés (64.571):

- 14.637 participants en la fase de debat i presentació de projectes
- 17.763 participants en la fase de suports o prioritjació dels projectes d'inversió
- 39.433 persones que han votat.

Si es comparen aquestes xifres amb les corresponents a altres processos participatius, es pot veure que són molt elevades. També l'import per habitant.

Ciutat	Participants	Població total	Import	Import per habitant	Any 1a edició
Barcelona	39.433	1.664.182	30.000.000€	18 €	2020-2021
Madrid	32.817	3.165.883	60.000.000€	19 €	2016
Lisboa	1.101	489.562	5.000.000€	10 €	2008-2009
París	40.745	2.220.000	17.000.000€	8 €	2014
Nova York	51.000	8.355.000	32.000.000€	4 €	2014-2015

Font: Il·lustríssimes veïnes i veïns. Ajuntament de Barcelona (2021)

Taula 28: Principals dades del procés participatiu: comparativa

b) Avaluació del procés participatiu dels pressupostos de Barcelona

Un cop contextualitzat el procés participatiu dels pressupostos de Barcelona a través de la plataforma Decidim, a continuació avaluem el compliment dels diferents indicadors.

Com a element previ cal posar de manifest que tot i la informació disponible sobre aquest procés participatiu a Internet aquesta no és suficient per poder analitzar en detall els diferents indicadors. Si bé, estan disponibles

diferents informes sobre la plataforma Decidim i també sobre els pressupostos participatius de l'Ajuntament de Barcelona, no hi ha disponible informació general la resta dels processos participatius desenvolupats a Barcelona, ni tampoc informació específica sobre el procés participatiu objecte d'avaluació.

També cal posar en relleu que en la data de l'elaboració d'aquest informe, no ha culminat el procés de participació dels pressupostos participatius de l'Ajuntament de Barcelona en totes les seves fases. D'aquesta manera, determinades informacions o dades especialment vinculades a la fase final del procés encara no estan disponibles o no s'han fet públiques (per exemple, les dades relatives a la satisfacció dels usuaris).

Amb les fonts d'informació disponibles a Internet, s'ha pogut mesura 11 indicadors (55%) tal i com es recull a la següent taula:

Indicadors	Resultat	Dades procés participatiu
IND01. % Processos participatius relacionats amb polítiques públiques de caràcter general sobre el total	5,9	S'han desenvolupat 4 processos participatius de caràcter general (pressupostos, 2 PAM i pla de barris) de 68 en total a l'eina decidim
IND02. % Participació sobre el total de la població (pp.pp. generals)	3,88 %	64.571
IND03. % Processos participatius relacionats amb polítiques públiques de caràcter sectorial sobre el total	94,12%	64 Quasi la totalitat menys de 68 en total a l'eina decidim
IND04. % Participació sobre el total de la població (pp.pp. sectorials)	4,42%	Dada no disponible. Resultat obtingut a partir de l'indicador 2
IND05. % s qatisfacció amb la publicitat i la informació aportada abans i durant el procés participatiu. (Escala 0-10).	-	Dada no disponible probablement atès el procés encara no ha finalitzat
IND06. % satisfacció dels usuaris respecte la voluntat de les AAPP en la millora contínua dels serveis en el procés participatiu en el qual se'ls ha involucrat	-	Dada no disponible probablement atès el procés encara no ha finalitzat

IND07. N° indicadors presentats en l'avaluació del procés participatiu	12	12 indicadors sobre el desenvolupament i metodologia del procés. Només es tenen en compte les dades sobre les activitats i participants. No s'han dades sobre imports del projecte, número de projectes, etc.
IND08. Satisfacció dels participants amb els indicadors aportats sobre el procés participatiu (escala 0-10)	-	Dada no disponible
IND09. % Usuaris que han utilitzat mitjans electrònics en qualsevol fase del procés participatiu	71,73%	A través de Decidim.Barcelona (52.718)
IND10. % Usuaris que han sol·licitat suport en l'ús de mitjans electrònics durant el procés participatiu	-	Dada no disponible
IND11. % Participants individuals respecte el total	100%	no es distingeix, els vots són individuals, tot i no saber quines persones pertanyen a entitats i quins no
IND12. % Participants vinculats a col·lectius/entitats respecte el total	-	Dada no disponible
IND13. % Processos publicats al Portal de Transparència	100%	
IND14. % Usuaris que han requerit algun tipus de formació abans i/o durant el procés participatiu	-	Dada no disponible. Això no obstant cal posar de manifest que es van dur a terme tres trobades de suport de la votació a tres espais de Barcelona el 14 de juny de 2021
IND15. N° dies previs respecte a la fase de votació en el moment en que s'aporta informació sobre les propostes	34	Fase de concreció dels projectes entre la ciutadania i el personal municipal: del 6 de

		<p>abril al 7 de maig de 2021.</p> <p>Resultats: 209 reunions de concreció dels projectes</p> <p>Fase de votació final dels projectes per part de la ciutadania: del 10 al 20 de juny de 2021.</p> <p>Resultats: 76 projectes seleccionats.</p> <p>https://www.decidim.barcelona/processes/PressupostosParticipatius/f/4691/</p>
IND16. % Participants que han rebut una comunicació sobre les decisions adoptades	-	<p>Dada no disponible. Això no obstant, cal tenir en compte que d'acord amb la informació facilitada al web:</p> <p>“Al retorn s’informa i es difonen els resultats del procés participatiu. Aquesta tasca d’informació es realitzarà a través de decidim.barcelona i mitjançant els espais i òrgans de participació de la ciutat que es considerin oportuns.</p> <p><i>La roda de premsa de presentació dels resultats de la votació té lloc dilluns 21 de juny a les 13h”.</i></p>
IND17. N° propostes i suggeriments presentats en l’elaboració d’una norma.	1.982	<p>Fase de debat i presentació de projectes: del 3 de febrer al 22 de maig de 2020.</p> <p>Resultats: 1.982 projectes presentats</p>

		<p>Fase de valoració tècnica municipal dels projectes: del 25 de maig de 2020 al 18 de març de 2021.</p> <p>Resultats: 823 projectes validats tècnicament</p> <p>Fase de suports o priorització dels projectes per part de la ciutadania perquè passen a la fase de concreció i votació: del 22 al 5 de març de 2021.</p> <p>Resultats: 204 projectes prioritzats</p> <p>Fase de concreció dels projectes entre la ciutadania i el personal municipal (vegeu indicador 15)</p> <p>Fase de votació final dels projectes per part de la ciutadania (vegeu indicador 15)</p> <p>Fase d'informació i comunicació dels projectes a executar: juny-juliol de 2021</p> <p>Fase de seguiment i execució dels projectes: a partir de setembre de 2021</p>
IND18. % Entitats convocades sobre el total d'entitats del sector (inscrites al Registre d'entitats)	-	Dada no disponible
IND19. % Propostes no vinculades a les competències de l'AP a la qual	0%	Totes les propostes sotmeses a la votació han d'haver superat

s'adreça la proposta d'iniciativa normativa		prèviament una validació tècnica
IND20. % Comunicacions sobre el total on s'informi sobre la resolució (acceptada o rebutjada) de la iniciativa normativa	-	Dada no disponible

Taula 29: Indicadors avaluació procés pressupostos participatius. Ajuntament de Barcelona

Tot i que només s'han pogut mesurar 11 dels 20 indicadors definits (55%), cal insistir com ja s'ha avançat que el procés participatiu analitzat encara no ha finalitzat en la seva totalitat motiu pel que és possible que hi hagi dades que encara no es coneixen, per exemple, les relatives a la satisfacció (indicador 5: % Satisfacció amb la publicitat i la informació aportada abans i durant el procés participatiu; indicador 6 % satisfacció dels usuaris respecte la voluntat de les AAPP en la millora contínua dels serveis en el procés participatiu en el qual se'ls ha involucrat; i indicador 8 satisfacció dels participants amb els indicadors aportats sobre el procés participatiu (escala 0-10)). Així mateix, l'indicador 20 no és aplicable en tots els processos participatius sinó únicament aquells relacionats amb el procediment d'elaboració d'una disposició normativa.

D'aquesta manera, podem concloure amb l'alt nivell de compliment dels indicadors definits per part dels pressupostos participatius de l'Ajuntament de Barcelona.

Més enllà d'això, també podem considerar la validesa dels indicadors per avaluar el procés participatiu d'acord amb el que disposa la Llei 19/2014 en relació amb els mecanismes de govern obert.

6. Avaluació del compliment de les obligacions relatives al règim sancionador

A. Introducció

El sistema de garanties definit a la Llei 19/2014 està conformat per diferents mecanismes (títol VII): recurs administratiu; reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP); intervenció del Síndic de Greuges, la Sindicatura de Comptes i l'Oficina Antifrau

de Catalunya; règim sancionador i procediment extern d'avaluació del compliment de la llei.

Atès l'objecte d'aquest estudi, en les properes pàgines fixem l'atenció en el règim sancionador que regula la Llei 19/2014. Aquest règim sancionador inclou un llistat molt ampli d'infraccions en matèria de transparència, accés a la informació pública, bon govern i govern obert que es graduen en tres nivells: molt greus, greus i lleus. La Llei 19/2014 també defineix les sancions que corresponen per la comissió de les diferents sancions en funció de la seva gravetat. Alhora diferencia les sancions en funció del tipus de subjecte infractor (un càrrec, personal al servei de les administracions públiques o altres persones per incompliment de les obligacions establertes per aquesta llei, per exemple, grups d'interès).

Així mateix, la Llei 19/2014, de 29 de desembre també defineix el procediment sancionador concretant els òrgans competents per a ordenar la seva incoació, per instruir-lo i per resoldre'l.

B. Avaluació del compliment del règim sancionador

L'avaluació del compliment del règim sancionador s'ha fet a partir de tres preguntes incloses al qüestionari:

Règim sancionador	
RS1	1) Nombre de denúncies presentades per ciutadans per suposats incompliments de la Llei catalana 19/2014
RS2	2) Nombre de procediments sancionadors incoats per incompliment de la Llei catalana 19/2014
RS3	3) Nombre de sancions imposades per l'incompliment de la Llei catalana 19/2014

La primera qüestió que cal posar de manifest és que el 2020 només es van presentar 51 denúncies a tota Catalunya per presumptes incompliments de

la Llei 19/2014. Aquesta xifra és una mica menor a la de l'any 2018 quan es va informar d'un total de 60 denúncies per aquest motiu.

Com en els processos d'avaluació anteriors, el món local és on més denúncies s'interposen per l'incompliment del que disposa la Llei 19/2014. Això no obstant, com es desprèn de la taula, la mitjana de denúncies està molt per sota d'u, excepte en el cas dels ajuntaments de més de 50.000 habitants

Nombre de denúncies presentades per suposats incompliments de la Llei 19/2014	Mitjana	Suma
Administració de la Generalitat	0,00	0
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	1,06	18
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	0,13	5
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	0,11	13
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	0,04	14
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	0,00	0
Consells comarcals	0,03	1
Diputacions	0,00	0
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	0,00	0
Universitats	0,00	0
Total general	0,06	51

Taula 30: Nombre de denúncies presentades per suposats incompliments de la Llei 19/2014

Aquestes xifres són equiparables a les observades en edicions anteriors de l'avaluació com es pot observar a la següent taula:

A n y	+ de 20.000⁴	+de 10.000	+ de 5.000	fins a 5.000	Generalit at	Altr es ens	Universitats	Total
2015	0	0	0	12	0	0	0	12
2016	0	0	10	8	0	0	0	18

⁴ Les dades de 2016 i 2017 no són plenament comparables perquè les categories de municipis són diferents, en tot cas, es manté la comparació a efectes il·lustratius.

2017	17	13	9	33	2	0	1	75
2018	19	8	12	16	1	1	3	60

Taula 31: Denúncies rebudes per ens (2015-2018)

En particular, l'anàlisi de les dades obtingudes al qüestionari, permet observar que hi ha una concentració de les denúncies presentades en determinats subjectes. Per exemple, en el cas dels ajuntaments de més de 50.000 habitants les 18 denúncies s'han interposat en 3 ajuntaments: 6 en un ajuntament, 11 en un altre i, finalment, 1 en un tercer ajuntament.

A continuació, cal posar de manifest que la majoria de les denúncies interposades s'han inadmes o no han donat lloc a la incoació d'un procediment sancionador per incompliment de la Llei 19/2014. En efecte, únicament el 17,64% de les denúncies han donat lloc a la tramitació d'un procediment sancionador.

En no disposar de dades més precises a partir dels qüestionaris, resulta difícil donar una explicació a aquesta qüestió que pot respondre a la inadmissió per manca de fonament de la denúncia o la manca de voluntat de l'ens en qüestió a incoar el procediment sancionador a la vista dels fets descrits a la denúncia.

Nombre de procediments sancionadors incoats per incompliment de la Llei 19/2014	Mitjana	Suma
Administració de la Generalitat	0,00	0
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	0,00	0
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	0,00	0
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	0,05	6
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	0,01	3
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	0,00	0
Consells comarcals	0,00	0
Diputacions	0,00	0
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	0,00	0
Universitats	0,00	0
Total general	0,01	9

Taula 32: Nombre de procediments sancionadors incoats per incompliment de la Llei 19/2014

Finalment, el nombre de sancions imposades per l'incompliment de la Llei 19/2014 és de 12. Aquest nombre, superior al de procediments tramitats, pot resultar del fet que algunes sancions corresponguin a procediments incoats el 2019 i resolts el 2020.

Nombre de sancions imposades per incompliment de la Llei 19/2014	Mitjana	Suma
Administració de la Generalitat	0,00	0
Ajuntaments - A , Més de 50.000 habitants	0,00	0
Ajuntaments - B , De 20.001 a 50.000 habitants	0,00	0
Ajuntaments - C , De 5.001 a 20.000 habitants	0,02	2
Ajuntaments - D , De 500 a 5.000 habitants	0,03	10
Ajuntaments - E , Menys de 500 habitants	0,00	0
Consells comarcals	0,00	0
Diputacions	0,00	0
Entitats Supramunicipals i entitats reguladores o de control	0,00	0
Universitats	0,00	0
Total general	0,01	12

Taula 33: Nombre de sancions imposades per incompliment de la Llei 19/2014

A la vista d'aquestes dades, un any més s'imposa la mateixa conclusió en el sentit que el règim sancionador no està sent utilitzant com a mecanisme de garantia del compliment de les obligacions que preveu la Llei 19/2014 i segueix sense utilitzar-se per reaccionar davant els incompliments existents.

Tot i les denúncies existents, 51 equiparables a les que es van presentar en anys anteriors, aquestes finalment no acaben tramitant-se o sancionant incompliment de la norma. Més enllà de la justificació i/o el fonament jurídic d'aquesta situació, és evident que no respon al nivell de compliment de la Llei 19/2014 que es deriva de les dades obtingudes en altres preguntes del qüestionari.

Si bé és cert que que hi hagi incompliment de la Llei 19/2014 no s'ha de traduir necessàriament en què aquest incompliment es denunciï, sí que hauria d'haver una relació més estreta entre el nivell de compliment de la norma i el número de denúncies interposades i de sancions finalment imposades.

Per altra banda, aquesta situació, especialment la generada pel baix volum de denúncies tramitades, pot generar que en la ciutadania una desafecció respecte el règim de transparència definit en al Llei 19/2014 i, en particular, pel que fa al règim sancionador deixi de denunciar si no veu conseqüències bé tramitant-se els procediments sancionador, bé finalment sancionant als subjectes infractor de la llei.

7. Conclusions i recomanacions

L'anàlisi realitzada en les pàgines respecte al compliment de les obligacions relatives als grups d'interès, el govern obert i el règim sancionador com a mecanisme de garantia del compliment de la Llei 19/2014 permet formular les següents conclusions i recomanacions:

A. Conclusions

a) Conclusions en matèria de grups d'interès

1. El nombre de grups d'interès inscrits al Registre de Grups d'Interès de Catalunya gestionat per la Direcció General de Dret i Entitats Jurídiques del Departament de Justícia fins el mes de maig de 2021, és de 3.819.
2. El nombre de grups d'interès inscrit al Registre de Grups d'Interès de Catalunya ha experimentat un increment del 19,5% el 2020, superior al que va tenir l'any anterior (5,7%).
3. El Registre de grups d'interès de Catalunya podria només estar registrant els grups d'interès que es relacionen amb els càrrecs i directius públics de l'Administració de la Generalitat i el seu sector públic, tot i que no s'han pogut obtenir dades directes que ho confirmin.
4. El nombre de grups d'interès que han actualitzat la informació al registre de grups d'interès ha estat de 172 (4,5% del total de grups d'interès inscrits). Aquesta xifra és molt baixa si es té en compte que, d'acord amb la Llei 19/2014, de 29 de desembre, els grups d'interès són els responsables de mantenir la informació actualitzada en el Registre de grups d'interès de Catalunya.
5. El Registre de grups d'interès de Catalunya no està incorporant informació actualitzada sobre l'activitat que duen a terme els grups d'interès i els contactes que tenen amb càrrecs i directius públics.

6. El Registre de grups d'interès de Catalunya no sembla estar sent utilitzat pels ens locals ni pels grups d'interès que es relacionen amb els càrrecs electes i directius públics locals.

7. El nombre de reunions que mantenen els grups d'interès amb càrrecs i directius públics és de 6.619 tot i que el 70,96% d'aquestes reunions s'haurien mantingut per part d'alts càrrecs de l'Administració de la Generalitat.

8. La majoria de les entitats públiques catalanes no registren les reunions que mantenen amb els grups d'interès. De fet, segons les dades obtingudes en el qüestionari, la mitjana de reunions mantingudes pels ajuntaments més grans de 50.000 habitants només seria el doble que la dels municipis que es troben en la franja entre 20.000 i 50.000 habitants. Per altra banda, els municipis petits informen d'un nombre insignificant de reunions de mitjana (entre 3,01 i 0,44).

9. Només en el cas dels càrrecs i directius públics de l'Administració de la Generalitat, a qui se'ls aplica el Codi de conducta dels alts càrrecs i del personal directiu de la Generalitat, comproven si un grup d'interès està inscrit amb caràcter previ a reunir-se amb ell.

10. Només el 2,9% de càrrecs i directius públics d'altres entitats avaluades comproven si els grups d'interès amb què es reuneixen estan o no inscrits en el registre de grups d'interès abans de reunir-se o mantenir un contacte amb ells essent aquesta xifra inferior a l'observada el 2018.

11. La declaració de compromís a presentar la sol·licitud d'inscripció que es formalitza per aquells grups d'interès que es reuneixen amb alts càrrecs sense estar prèviament inscrits al registre de grups d'interès, no és efectiva perquè són pocs els grups d'interès que posteriorment s'inscriuen. Això no obstant, any rere any ha anat disminuint el nombre de declaracions pendents essent, el 2020, 403 els grups d'interès que han formulat una declaració de compromís d'inscripció i encara no han donat compliment a la inscripció.

12. La publicitat de les agendes dels càrrecs i directius públics constitueix a dia d'avui l'únic mecanisme per a canalitzar la transparència de l'activitat dels grups d'interès.

13. Tanmateix, la difusió de les reunions mantingudes amb els grups d'interès al portal de transparència que, fins l'aprovació del Decret 8/2021, es derivava del principi ètic dels càrrecs i directius públics de fer transparent de llur agenda oficial als efectes de publicitat del registre de grups d'interès, no és a dia d'avui un mecanisme de transparència de l'activitat dels grups d'interès que sigui vàlid i eficaç atès només el 2,18% del total dels ens analitzats publiquen les reunions mantingudes amb els grups d'interès al portal de transparència. De fet, en totes les franges d'ajuntaments analitzades hi ha hagut una disminució respecte el 2018 d'aquells que han informat positivament sobre la publicació al portal de transparència de les reunions mantingudes als grups d'interès.

b) Conclusions en matèria de govern obert

14. La majoria de les Administracions públiques i la resta de subjectes obligats no estan complint amb el principi de govern obert.

15. Les entitats de menor població o que disposen de menys recursos tenen majors dificultats per posar en funcionament els mecanismes per a fer efectiu el govern obert essent les entitats més grans o que disposen de majors recursos les que han posat a disposició de la ciutadania més mecanismes el 2020.

16. Només un terç de les entitats avaluades (36,01%) disposa de canals d'escolta activa a través de plataformes electròniques per al diàleg i el coneixement de les preferències de les persones.

17. Els canals generals de comunicació amb la ciutadania, com el portal de transparència o les bústies de correu, són els canals que més entitats avaluades utilitzen com a canal d'escolta activa mentre que els canals més específics com les enquestes, els panels i les consultes ciutadanes són oferts com a canal d'escolta activa per menys entitats.

18. Únicament el 14,88% dels ens avaluats disposen d'un canal de participació mitjançant el qual vehicular la participació de les persones en la presa de decisions de les Administracions públiques bé en el procés de disseny de polítiques públiques, bé sigui en el procés d'elaboració de disposicions normatives.

19. Els portals de transparència (98) i les bústies de correu (96) són els canals més habituals que utilitzen els ens avaluats per a canalitzar la participació ciutadana.

20. Els canals per fer arribar propostes i suggeriments a l'Administració són el mecanisme de govern obert més estès entre les Administracions i entitats del sector públic (66,96%).

21. El portal de transparència (31,31%) i la bústia de correu (32,20%) són el mecanisme per fer arribar propostes i suggeriments més estès entre les entitats avaluades.

c) Conclusions en matèria de règim sancionador

22. El nombre de denúncies a tota Catalunya per presumptes incompliments de la Llei 19/2014 és, un any més, molt baix (51), essent el món local on més denúncies s'interposen per l'incompliment del que disposa la Llei 19/2014, sovint concentrades en pocs municipis.

23. Únicament el 17,64% de les denúncies han donat lloc a la tramitació d'un procediment sancionador havent-se inadmès la majoria de les denúncies o no havent donat lloc a la incoació d'un procediment sancionador per incompliment de la Llei 19/2014.

24. El nombre de sancions imposades per l'incompliment de la Llei 19/2014 ha estat molt baix i no es relaciona el nombre de sancions ni amb el nombre de denúncies presentades ni tampoc de procediments sancionadors incoats.

d) Conclusions finals

25. El 2020 no hi ha hagut una millora significativa en el compliment de les obligacions previstes a la Llei 19/2014, de 29 de desembre en relació amb els grups d'interès, el govern obert i el règim sancionador.

26. Les dades i la informació disponible sobre l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre presenta sovint inconsistències internes i en relació amb els anys anteriors, que exigeixen advertir sobre la fiabilitat i la precisió de les conclusions obtingudes.

B. Recomanacions

A la vista de les conclusions anteriors, a continuació es formulen les següents recomanacions:

a) Recomanacions en matèria de grups d'interès

I. Es recomana actualitzar el règim jurídic dels grups d'interès. A la vista de la situació vigent, la nova regulació dels grups d'interès hauria de suprimir l'obligació del grup d'interès de mantenir actualitzada la inscripció en el registre. La informació sobre les reunions, contactes i activitats dels grups d'interès l'hauria d'actualitzar cada càrrec o directiu públic amb qui hagin tingut el contacte. Per a poder fer un seguiment de l'activitat dels grups d'interès s'hauria d'assignar un identificador únic a partir d'una inscripció inicial del grup d'interès en un registre únic amb les dades necessàries per identificar-lo.

II. Es recomana que, mentre es mantingui vigent el règim previst a la Llei 19/2014, cada càrrec o directiu públic amb qui hagi tingut el contacte el grup d'interès sigui el responsable d'actualitzar la informació al registre de grups d'interès i de difondre la informació a través del portal de transparència.

III. Es recomana que totes les dades relatives als grups d'interès i a la seva activitat davant les Administracions públiques es difongui en formats oberts que permetin la seva reutilització.

IV. Es recomana que s'actualitzi el Model de codi de conducta dels alts càrrecs dels ens locals elaborat per la Xarxa de Govern Oberts Transparents per incorporar un principi ètic de transparència en la relació amb els grups d'interès perquè quedi constància dels contactes mantinguts amb els grups d'interès i una norma de conducta que requereixi que el càrrec o directiu públic abans d'una reunió comprovi que el grup d'interès està inscrit en el registre de grups d'interès.

V. Es recomana suprimir la possibilitat que un grup d'interès es pugui reunir amb un càrrec o directiu públic sense estar inscrit en el registre de grups d'interès tot i que es compromet a inscriure's posteriorment que, en l'actualitat, preveu el Codi de conducta dels alts càrrecs i del personal directiu de la Generalitat.

VI. Es recomana impulsar un model de document de petjada normativa que es pugui publicar al portal de transparència que, entre d'altres extrems, permeti deixar constància de la intervenció dels grups d'interès en l'elaboració de disposicions normatives especificant les reunions mantingudes i els documents que s'hagin lliurat.

b) Recomenacions en matèria de govern obert

VII. Es recomana impulsar accions per donar a conèixer els canals de govern obert entre la ciutadania però també entre les entitats públiques.

VIII. Es recomana crear i estendre eines comunes per a la gestió dels canals de govern obert i facilitar d'aquesta manera la posada en funcionament dels diferents canals i mecanismes de govern obert.

IX. Es recomana desenvolupar un espai específic en el portal de transparència per a canalitzar l'escolta activa, la participació i per enviar propostes, suggeriments i opinions.

X. Es recomana definir un protocol per a la gestió de les bústies de correu com a canal d'escolta activa, de participació i per enviar propostes, suggeriments i opinions.

c) Recomanacions en matèria de règim sancionador

XI. Es recomana actualitzar el procediment sancionador per enfortir aquest mecanisme com a garantia de la Llei 19/2014.

XII. Es recomana desenvolupar campanyes informatives entre càrrecs i personal al servei de les Administracions públiques i entre la ciutadania, en general, sobre les obligacions previstes a la Llei 19/2014 i sobre les mesures previstes per donar resposta al seu incompliment.

Annex: Entrevistes

A. Entrevista a la Direcció General de Dades Obertes, Transparència i Col·laboració

Entrevista celebrada amb la Direcció General de Dades Obertes, Transparència i Col·laboració

Dia: divendres, 1 d'octubre de 2021

Lloc: Videoconferència

Durada: 1 h.

Participants en l'entrevista: Albert Cañigueral Bagó, Olinda Ania Lafuente, Oliver Garcia Muñoz, Eugeni Castelló, Agustí Cerrillo i Manuel Villoria

L'entrevista s'estructura al voltant dels diferents àmbits de competència de la Direcció General de Dades Obertes, Transparència i Col·laboració.

1. Grups d'interès

La primera qüestió que es comenta en relació amb els grups d'interès és que tot i que formalment s'han atribuït les competències en matèria de grups d'interès a la direcció general, encara no estan desenvolupant.

A continuació, es parla sobre el funcionament actual del Registre. S'informa que hi ha hagut una davallada de les inscripcions i també dels compromisos d'inscriure's amb posterioritat a haver mantingut una reunió amb un alt càrrec per part d'aquells grups d'interès que no estaven prèviament inscrits segons el que preveu el codi de conducta dels alts càrrecs. Això no obstant, s'observa que s'ha estabilitzat el nombre dels que s'acaben inscrivint i els que no al voltant del 50%.

Es destaca l'interès i el potencial de la regulació dels grups d'interès com a instrument d'integritat i transparència. També s'observa que el desenvolupament experimentat fins al moment en aquesta matèria ha estat molt baix centrant l'activitat de l'Administració de la Generalitat principalment en la inscripció inicial del registre però no en el seguiment de la seva activitat ni tampoc

amb qui es relacionen. Tampoc no s'ha fet control de l'activitat dels grups d'interès ni del compliment del que disposa la normativa.

Respecte al compliment de les obligacions relatives als grups d'interès pels ens locals, s'informa que Sant Cugat és l'únic municipi que té un registre de grups d'interès tot i que no està en funcionament. També s'exposa que no consta que hi hagi relacions amb els ens locals respecte al Registre de grups d'interès de Catalunya ni que hi hagi hagut cap conveni entre els ens locals i l'Administració de la Generalitat en aquesta matèria. Tampoc amb el Parlament de Catalunya respecte el Registre de grups d'interès.

També es posa de manifest que normativament la regulació dels grups d'interès es pot millorar. A aquests efectes es recorda que fa uns anys es va elaborar un esborrany d'avantprojecte de llei en matèria de grups d'interès i que l'interès de la direcció general és revisar la regulació vigent als efectes de donar resposta a les mancances i les dificultats que s'han observat en la regulació dels grups d'interès des de l'entrada en vigor de la llei de transparència.

En l'actualitat, l'Administració de la Generalitat de Catalunya publica la informació de l'activitat dels grups d'interès a través de les agendes dels alts càrrecs. Això no obstant, no hi ha un vincle entre aquesta informació i la del registre de grups d'interès. El fet que en l'actualitat les competències sobre grups d'interès i transparència estiguin sota la responsabilitat de la mateixa direcció general pot facilitar el compliment del que disposa la Llei 19/2014 i la integració de les diferents obligacions previstes.

En relació amb les agendes, s'apunta la voluntat d'avançar més en l'automatització de la difusió de la informació de les agendes amb la finalitat que a la llarga es pugui integrar el sistema de les agendes amb el registre de grups d'interès.

Es destaca que una de les novetats del Decret 8/2021 ha estat fixar el contingut mínim de les agendes que s'ha de publicar i una altra és que estén la publicitat de les agendes a subdirectors i assimilats. En l'actualitat la Comissió Interdepartamental de Transparència i Govern Obert està elaborant un criteri per identificar quins són els càrrecs compresos sota el terme 'assimilat'.

Finalment, s'informa que en l'actualitat s'està treballant per modificar el portal de transparència i introduir millores amb un catàleg d'ítems de

transparència i un cercador que permeti buscar i que estigui connectat amb el portal de dades.

2. Codis de conducta

S'explica que la gestió del codi de conducta dels alts càrrecs correspon al Departament de Presidència i es posa de manifest que la gestió dels codis ètics està a cavall dels dos departaments.

També es parla de la Xarxa de comitès d'ètica de la Generalitat de Catalunya. El 2020 es va realitzar una enquesta sobre composició dels comitès d'ètica. Aquell any també es va fer una jornada. Segons s'explica, s'està valorant l'apertura de la xarxa al món local.

S'explica que el 2020 el Comitè assessor d'ètica pública pràcticament no va tenir activitat. Posteriorment, es facilita la memòria elaborada que encara no ha estat penjada al web.

Es comenta que la Bústia ètica de la Generalitat es va posar en funcionament el 15 de desembre motiu pel qual no hi ha dades disponibles respecte el seu funcionament el 2020. Aquest és un canal que permet les queixes anònimes i també garanteix la seva anonimització.

S'informa que en paral·lel a la seva posada en funcionament es van fer actuacions de difusió.

La bústia permet remetre queixes, alertes i denúncies respecte a possibles incompliments del Codi de conducta dels alts càrrecs, del d'ètica en la contractació pública i del de la funció pública. Quan es rep una queixa es distribueix segons el seu contingut a l'òrgan gestor corresponent.

3. Govern obert

En matèria de govern obert es destaca que des d'octubre de 2020 Catalunya forma part de l'OGP.

4. Bon govern

Pel que fa a bon govern, s'explica que tota la informació relativa a les actuacions empreses el 2020 està al web.

S'informa que on hi ha major dificultat per garantir el compliment de les obligacions és en l'àmbit de funció pública per la verificació del contingut de les declaracions. També s'explica que s'ha endegat un projecte pilot per difondre els criteris de selecció de directius públics.

Per últim, es comenta que s'ha endarrerit l'aprovació del codi ètic del sector públic.

ANNEX

Amb posterioritat a l'entrevista, Laura Suñé, Subdirectora general de Participació Ciutadana, de la Direcció General de Participació, Processos Electorals i Qualitat Democràtica del Departament d'Acció Exterior i Govern Obert ens fa arribar les següents dades relatives als processos participatius duts a terme per l'Administració de la Generalitat el 2020:

Processos		
	Nombre de processos participatius (Processos iniciats i processos oberts durant el 2020).	
	Processos iniciats	11
	Processos oberts durant el 2020	29
	Processos participatius finalitzats al 2020	21
Processos finalitzats al 2020	Nombre de processos participatius tancats al 2020 amb retorn (a data de 3/10/2021)	7
	Durada mitjana en dies dels processos finalitzats al 2020	317
	Nombre de processos amb sessions de debat (presencials o en línia, categoria presencial)	6
	Nombre de processos sense sessions de debat (categoria virtuals)	2
	Nombre de processos mixtes (virtuals i presencials, categoria Ambdós)	13
	Nombre de participants totals (Dades participa)	203
	Nombre total d'entitats	7
	Nombre de sessions de debat	900
	Nombre d'aportacions totals	169
		198
		3
Consultes normatives		
	Nombre de consultes normatives	
Consultes finalitzades	Consultes finalitzades al 2020	36
	Consultes obertes durant el 2020	43
	Nombre de participants totals (dades Participa)	197
	Nombre d'aportacions totals	395

	Nombre de consultes tancades al 2020 amb retorn (a data de 3/10/2021)	18
	Consultes sense aportacions	13

B. Entrevista a l'Associació Catalana de Municipis

Entrevista Lluís Corominas i Jan Reñé, ACM

Lloc de l'entrevista: Videoconferència

Parts participants: Lluís Corominas, Jan Reñé, Eugeni Castelló i Agustí Cerrillo

Dia: 27 de setembre de 2021

Hora: 9:30-10:30

En l'entrevista, Lluís Corominas explica el projecte que està duent l'Associació de Municipis de Catalunya per dissenyar una metodologia per a l'elaboració de plans d'integritat en els ajuntaments catalans amb la finalitat d'introduir la cultura ètica més enllà de la transparència en els ens locals.

En aquest moment l'ACM està finalitzant el procés de disseny de la metodologia. El projecte es desenvolupa amb la col·laboració de l'Oficina Antifrau de Catalunya i el Consorci AOC i compta amb la participació dels ajuntaments de Terrassa i Mollet, Vilobí d'Onyà i Sant Hipòlit de Voltregà.

La metodologia serà una eina fàcilment aplicable que proporcionarà un ventall d'instruments d'entre els que cada juntament podrà determinar els que millor s'ajusten a les seves necessitats. La part de formació i la validació de la metodologia l'han fet amb l'OAC. En l'aplicació de la metodologia s'emprarà un aplicatiu molt centrat en aspectes d'autoavaluació que permetin la presa de decisions d'integritat dissenyat per l'AOC.

A més, en la implementació s'ha previst poder comptar amb la col·laboració de les diputacions que, en general, hi participaran. També s'han mantingut converses amb el govern de la Generalitat en aquest mateix sentit.

Està previst que entre desembre i gener ja estiguin disponibles les primeres guies de la metodologia elaborades a partir de l'experiència de Terrassa i Mollet.

L'ACM mostra l'interès en implicar activament en la posada en funcionament de la metodologia als electes. Han buscat elements novedosos que resultin d'especial interès per a ells com ara plans de contingència, grups d'interès. A través de la metodologia es tracta de donar una resposta útil a temes com ara la relació amb els grups d'interès i la difusió de les agendes dels càrrecs públics. L'ACM té previst fer formació pre-electoral i post-electoral i, seguint l'experiència passada, aquesta formació es farà per grups en comptes de formació individual.

A continuació, es tracten altres temes relatius a l'aplicació de la Llei 19/2014, com ara, el foment de la participació. En relació a aquesta qüestió Lluís Corominas informa que l'ACM forma part de la Xarxa de Governants Transparents. En aquest àmbit, l'ACM no ha desenvolupat cap projecte propi però segueixen activament la utilització de la plataforma Decidim entre els municipis catalans.

Així mateix, es fa referència al projecte d'agenda rural de Catalunya, en què hi participa el CADS, l'Associació de Micropobles de Catalunya i ARCA, la xarxa regional de desenvolupament rural de Catalunya.

Pel que fa a l'àmbit de la qualitat normativa, s'observa que manquen recursos per fer front a les noves normes pensades reaccionar davant situacions pròpies d'administracions grans i mitjanes i no per a ser aplicades per petits ajuntaments.

En l'àmbit normatiu, l'ACM ha elaborat un pla ambiciós pel 2022 que passa per participar activament en la modificació de la Llei de governs locals i la de finances locals. També estan treballant en altres propostes de modificacions normatives puntuals però amb un impacte important. Inicialment s'havia valorat impulsar una regulació catalana de contractes pròpies però amb el temps i a mida que s'han anat superant els problemes inicials d'aplicació de la Llei 9/2017, s'ha descartat aquesta opció.

A continuació s'aborden les dificultats que des de l'ACM s'han detectat en el procés d'implementació de la Llei 19/2014.

La principal dificultat és com abordar el desplegament de la Llei 19/2014 per implicar tots els actors. En aquesta direcció es considera que si no s'entra en positiu no s'aconseguirà la plena aplicació de la llei de transparència. Tot i així es troben reticències del govern, oposició, treballadors.

Així mateix s'observa que hi ha un gap important entre la percepció ciutadana i la realitat de les persones que han d'aplicar les mesures. En aquest sentit, es destaca la necessitat de generar confiança cívica en aquells encarregats d'impulsar l'aplicació de la norma.

També s'apunta que sovint els esforços se centren en la via del control i poc en fomentar una visió positiva de la integritat.

Igualment, es reclama la creació d'un fòrum on estiguin representats en situació d'igualtat tots els actors implicats en l'aplicació de la llei de transparència, plans d'integritat, control de l'Administració.

A més, se senyalen les dificultats que hi ha a les administracions públiques d'arribar a tota l'organització, especialment en els municipis més grans. Al respecte s'apunta que cal corresponsabilitzar a tota l'organització.

Per últim, es considera que bona part de les dificultats per aplicar el que disposa la Llei 19/2014 respon a la falta de recursos i de capacitat. En aquest sentit, és necessari ampliar la formació en transparència i integritat pública i incrementar sensibilització sobre la necessitat de complir la llei. L'ACM ja està oferint formació en aquests àmbits.

Finalment, Agustí Cerrillo recorda la valoració que s'havia fet en l'entrevista mantinguda el 2019 sobre la lentitud observada en l'aplicació de la Llei 19/2014 i pregunta si la valoració en aquest moment és la mateixa o si ha variat.

Al respecte, Lluís Corominas considera que ha millorat força l'aplicació de la llei. Les diputacions hi estan ajudant. Els Ajuntaments per la seva banda també estan implicant-se més, per exemple, preveient la participació ciutadana en l'elaboració de les ordenances. Així mateix observa que s'ha consolidat l'accés a la informació pública entre d'altres gràcies a l'activitat duta a terme per la GAIP. Per últim, també creu que el reglament de la llei de transparència ha ajudat per donar resposta.

En conclusió, en aquests dos anys hi ha hagut una millora i una major consciència i hi ha hagut una evolució positiva.

C. Entrevista a la Federació de Municipis de Catalunya

Entrevista, 6 d'octubre de 2021 amb ÀREA DE BON GOVERN de la Federació de Municipis de Catalunya

Lloc de l'entrevista: *on line*

Parts participants:

Per part de l'àrea de la FMC Sr. Magí Rovira, Sra. Elisabet Redorta, En concret, de l'àrea de bon govern de la FMC: President comissió de Bon Govern: Sr. David Bote, alcalde de Mataró; Comissió de Transparència. Impulsor. Sr. Josep Bigorra, alcalde de Vilaplana. Tècnic assessor: Sr. Michael Donaldson
Manuel Villoria, Eugeni Castelló i Juli Ponce

Dia: 6 d'octubre de 2021

Hora: 11 h-12 h.

Després de les salutacions i agraïments, la conversa comença plantejant els temes a considerar. La FMC ens informa que existeix un Àrea de Bon Govern dins de l'organització, que presideix l'alcalde de Mataró, present a l'entrevista. També existeix un àrea de transparència.

Indiquem que el nostre interès, per aquesta entrevista, se centra en concret en aquelles qüestions vinculades amb el bon govern i el dret a una bona administració:

- Cartes de Serveis
- Codis de conducta
- Grups de pressió
- Millora normativa

Intervenció de Michael Donaldson:

En general, parlant de la llei, creu que hi ha hagut un avanç en temes com la publicitat activa i l'accés a la informació. A nivell formal s'ha fet molt. Una altra cosa és que la qualitat de les respostes en accés, o la qualitat de les dades, la reutilització o l'obertura de dades a la publicitat activa siguin suficients.

La Diputació de Barcelona ha fet un informe d'implementació llei de transparència, on es pot comprovar aquestes idees.

També altres estudis, com el de *Infoparticipa* ens permeten veure els problemes de qualitat.

En canvi, en bon govern i bona administració la situació es diferent. La implementació de la Llei es encara deficient, llevat d'excepcions. En tot cas, s'ha continuat treballant per la FMC en Govern obert, especialment en participació i escolta, donat que era una cosa que ja estava incorporada a practiques prèvies en els ajuntaments.

Sobre grups d'interès i agenda d'altres càrrecs s'ha avançat poc. Hi ha registre de grups d'interès propi a Terrassa, solament. La resta es pot connectar amb el registre de la Generalitat, però hi ha poquíssims ajuntaments que ho hagin fet. Si no tens registre, és difícil poder implementar la llei.

Raons: son múltiples. Tal i com està configurat el registre de grups d'interès de la Generalitat es molt difícil adscriure's. El procediment està ple de burocràcia i fa difícil una interacció senzilla. La Generalitat porta un parell d'anys repensant-se la llei en aquest punt per les dificultats existents.

David Bote, Vicepresident de Bon Govern de la FMC y alcalde de Mataró.

Intervé per presentar-se i confirmar les opinions de Donaldson. Després, torna a agafar la paraula en Donaldson.

Es refereix al nou reglament de transparència català. Explica l'angoixa pel desplegament. Fins i tot Barcelona té problemes per la implantació de les novetats. La adaptació al nou reglament es una prioritat ara. A més a més, la FMC està treballant en *open data*. Aquesta és una de les raons per les quals els temes de bon govern ara queden una mica relegats.

En tot cas, hi ha grups de treball per monitoritzar les bones practiques. La idea es analitzar conjuntament els problemes d'implantació. També hi ha un grup de treball sobre innovació tecnològica, que tracta temes de dades obertes i participació digital.

En relació a temes de codis ètics, es important destacar que, ja en el mandat anterior, s'havia encetat una línia de debat sobre marcs de integritat, al voltant dels codis ètics. Van elaborar un codi ètic tipus. Voldrien passar d'un codi de bon govern a un codi ètic tal i com l'entén la llei de transparència i adaptat a la realitat local. També voldrien desenvolupar un sistema d'integritat local. Hi ha molt camí per recórrer, per generar no només un codi sinó una infraestructura

ètica. És un tema de recursos, ara es centren en la implantació del reglament de transparència i en *open data*.

És el codi de la FMC igual al de la Generalitat? Pregunta de Villoria.

Donaldson respon que no, aquest codi de la FMC es mes exhaustiu.

Villoria: D'acord amb nostres dades, molts ajuntaments utilitzen el codi de la Generalitat, però molt pocs utilitzen el de la FMC. Seria bo impulsar la adopció del codi de la FMC.

D'altra banda, molts pocs ajuntaments inclouen codis ètics en licitacions i subvencions.

Donaldson diu que estan d'acord amb esta informació. Però la inclusió de tots aquests requisits es difícil, i no es vol paraitzar l'activitat, perquè creuen que els contractistes no cobriren tots els requisits establerts en la llei. ..Creu que haurien de ser els propis privats els que adoptaren una posició mes activa.

Es molt important treballar el canvi cultural, poc a poc es pot introduir mesures d'integritat mes sofisticades però no de cop i volta...

Donaldson: un altre element que marcarà el treball del ajuntaments en aquest àmbit serà la Transposició de la Directiva de la UE de *whistleblowers*. Hi hauran d'existir instruments tecnològics per garantir el anonimat com es fa al Ajuntament de Barcelona.

En Juli Ponce avança algunes dades i conclusions en les que s'estan treballant per part de l'equip acadèmic de suport a la Sindicatura. En temes de qualitat normativa, seguint tendència d'anys anteriors, es detecten moltes normes, milers, però en l'àmbit local, a diferència de la Generalitat, les avaluacions ex ante són poques, les ex post inexistents pràcticament. A més, no hi ha unitats especialitzades en aquestes tasques. Tampoc es detecten molts plans anuals normatius.

Donaldson assenyala que no domina particularment el tema de qualitat normativa. Seria la germana petita en temes de bon govern...no hi ha cultura d'avaluació d'impacte normatiu...si creu que hi ha en una fase prèvia participació ciutadana en processos de modificació de plans d'urbanisme, per exemple...

En Juli Ponce també comenta el tema de les Cartes de Serveis. Partint de la modificació de la llei al 2020, el treball que s'està duent a terme detecta entre d'altres qüestions una certa confusió de la figura amb els catàlegs de serveis,

encara, així com una gran diversitat en format, presentació i ordre de continguts legalment exigibles a les diferents cartes locals, que sovint no inclouen algun dels inputs legalment obligatoris.

Donaldson assenyala cada vegada hi ha més consciència de la necessitat d'estàndards de qualitat que han de ser coneguts i publicats...

Les xifres van creixent en quant a publicació de cartes de serveis...

El panorama és molt divers en funció de la cultura organitzativa, de les competències...El que són serveis més directes, ex. culturals i esportius, ho tenen més avançat, perquè la carta de serveis és un element rellevant...vinculat a la visió del ciutadà com a client, que té dret a una determinada qualitat..; en canvi altres serveis, sense un contacte tan directe amb el ciutadà (manteniment de l'espai públic, clavegueram, enllumenat... on no hi ha un mostrador d'accés directe) no hi ha tantes...

Es suscita per part de l'Alcalde Bote la idea de generar uns models tipus per als Ajuntaments, similars a les ordenances model, el que pot ser molt útil. Assenyala que en aquest àmbit el treball de la FMC pot ser molt interessant.

L'alcalde Bigorra coincideix amb aquesta apreciació. Com alcalde d'un municipi de menys de 600 habitants, troba de gran interès tot ajut i suport des d'àmbits supramunicipals.

Analitzats tots aquests punts es dona la sessió per tancada, mantenint-se per sota de l'hora de temps prevista, agraint de nou a la FMC la seva col·laboració