

INFORME DE ROSES 2010

SÍNDIC

EL DEFENSOR
DE LES
PERSONES

ÍNDIX

1. Introducció	5
2. Actuacions sobre l'Ajuntament de Roses iniciades durant el 2010	7
2.1. Queixes iniciades durant el 2010 que afecten l'Ajuntament de Roses	7
2.2. Comparació de queixes que ha rebut l'Ajuntament de Roses amb les que han rebut municipis amb poblacions de grandàries similars.....	7
2.3. Evolució de les queixes sobre l'Ajuntament de Roses durant els darrers sis anys	8
2.4. Temps emprat per l'Ajuntament de Roses, el Síndic i la persona interessada a donar resposta als tràmits requerits durant el 2010	8
2.5. Estat de les queixes tramitades amb l'Ajuntament de Roses	8
3. Actuacions en què el promotor resideix a Roses durant el 2010	9
3.1. Queixes i consultes iniciades per residents a Roses	9
3.2. Evolució de les queixes i les consultes a Roses durant els darrers sis anys	9
3.3. Nombre de persones afectades en les queixes procedents de Roses	9
3.4. Forma de presentació de les queixes i les consultes.....	10
3.5. Administració afectada en les queixes presentades	10
3.6. Idioma de presentació de les queixes.....	11
3.7. Queixes i consultes procedents de Roses segons la matèria	12
3.8. Queixes i consultes procedents de Roses i de la resta de la comarca	13
3.9. Queixes i consultes procedents de Roses en relació amb les procedents de municipis amb poblacions de grandàries similars.....	14
3.10. Estat de tramitació de les queixes	15
4. Resolucions del Síndic més rellevants tramitades durant el 2010 amb referència a Roses	17

1. INTRODUCCIÓ

Aquest és el primer informe elaborat pel Síndic de Greuges sobre les actuacions (queixes i consultes) rebudes al Síndic i que tenen com a destinatari l'Ajuntament de Roses, i també sobre les que tenen com a persones promotores residents d'aquest municipi. Aquest informe s'emmarca en el conveni de col·laboració signat el 20 de maig del 2010 entre l'Ajuntament i el Síndic de Greuges.

Durant l'any 2010, el Síndic de Greuges de Catalunya ha rebut 5 queixes amb referència a l'Ajuntament de Roses, de les quals 3 provenen de persones que resideixen al mateix municipi, mentre que 2 provenen de persones que resideixen en un altre. A més, s'ha vist afectat per una actuació d'ofici que s'ha obert en relació amb la regulació del burca i del nicab en els espais públics.

Pel que fa als temes plantejats, les queixes més nombroses han fet referència a qüestions de medi ambient i tributs (2).

Si s'observa la taula sobre la mitjana de queixes que han rebut ajuntaments de municipis de mides poblacionals similars a la de Roses, el resultat mostra que les queixes rebudes d'aquest municipi són molt similars a la mitjana dels altres municipis, que és 7.

Sobre l'evolució del nombre de queixes que ha rebut el Síndic amb referència a l'Ajuntament de Roses durant els darrers sis anys, s'observa una certa tendència a l'estabilitat en el nombre de queixes.

Quant al temps emprat a donar resposta als tràmits requerits, l'Ajuntament de Roses presenta una mitjana de 157 dies, el Síndic de Greuges, 81 dies, i la persona interessada, 24 dies. Si es comparen aquestes xifres amb les dels terminis emprats per altres municipis de Catalunya, s'observa que l'Ajuntament de Roses presenta una mitjana de terminis de resposta superior. D'acord amb la Llei del Síndic de Greuges, el conveni signat entre les dues institucions i la Carta de serveis del Síndic, caldria reduir el temps utilitzat.

Finalment, amb referència a l'estat de tramitació de les queixes amb l'Ajuntament de Roses, durant el 2010 s'han finalitzat 10 actuacions, 2 iniciades durant el 2010 i 8 iniciades en exercicis anteriors, i 7 continuen en tramitació. L'actuació d'ofici també continua en tramitació.

Pel que fa a les queixes i les consultes que ha rebut el Síndic durant l'any 2010 de residents de Roses, independentment de l'administració a la qual facin referència, s'han rebut 42 demandes d'actuació que s'han materialitzat en 32 consultes i 10 queixes. Tot i que és notori l'increment de queixes i consultes que s'han rebut en els darrers sis anys, aquesta tendència s'ha estabilitzat durant el 2010.

La majoria de queixes rebudes han estat presentades de forma individual, tot i que 2 queixes es van presentar de forma col·lectiva. La forma de presentació més utilitzada per a les queixes ha estat el formulari web i el correu electrònic (3 queixes) i, per a les consultes, la més comuna ha estat la telefònica (16).

Quant a les administracions afectades en les queixes, predominen les referides a l'Administració autonòmica, amb un total de 6 queixes, seguides de les que afecten l'Administració local, que són 3. També s'ha rebut una queixa amb relació a l'Administració de justícia (Fiscalia Provincial de Barcelona) i una altra sobre un servei d'interès general (telefonía).

Amb relació a la matèria objecte de les queixes rebudes durant el 2010, la majoria s'ha concentrat en temes d'educació i recerca (3); quant a les consultes, la gran majoria fa referència a qüestions de consum (7), seguides de seguretat ciutadana i justícia (5). També s'han rebut 5 consultes sobre temes privats.

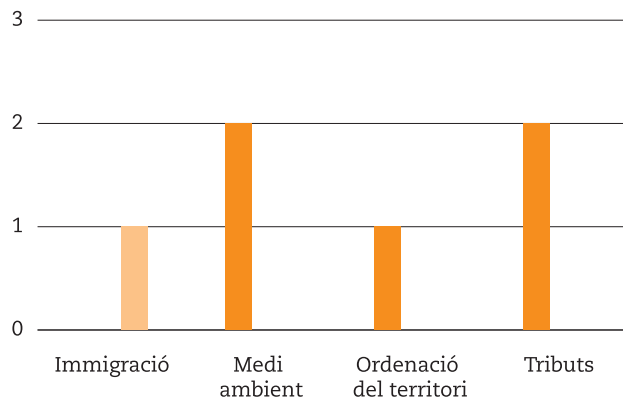
S'ha considerat oportú oferir les dades de tots els municipis que conformen la comarca de l'Alt Empordà, i també una comparativa de les queixes i les consultes que s'han rebut al Síndic provinents de municipis amb grandàries poblacionals similars; d'aquesta comparativa es pot extreure la conclusió que les sol·licituds d'intervenció del Síndic de les persones de Roses són similars a la mitjana dels altres municipis amb característiques poblacionals similars, que és 34.

Finalment, pel que fa a l'estat de la tramitació de les actuacions, es pot observar que del total de 10 queixes presentades se n'han finalitzat 4 durant l'any i en queden 6 per resoldre.

2. ACTUACIONS SOBRE L'AJUNTAMENT DE ROSES INICIADES DURANT EL 2010

2.1. Queixes iniciades durant el 2010 que afecten l'Ajuntament de Roses

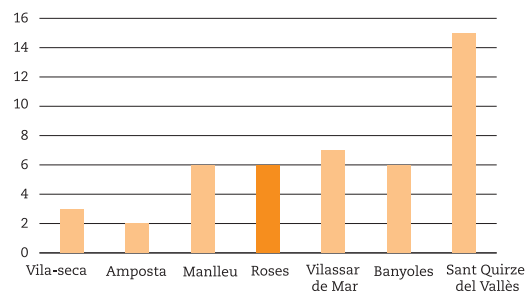
	■ Queixes	■ Actuacions d'ofici
Immigració	-	1
Marc normatiu de l'estrangeria	-	-
Medi ambient	2	-
Llicències d'activitats	2	-
Ordenació del territori	1	-
Mobilitat	1	-
Tributs	2	-
Tributs locals	2	-
Total	5	1



2.2. Comparació de queixes que ha rebut l'Ajuntament de Roses amb les que han rebut municipis amb poblacions de grandàries similars

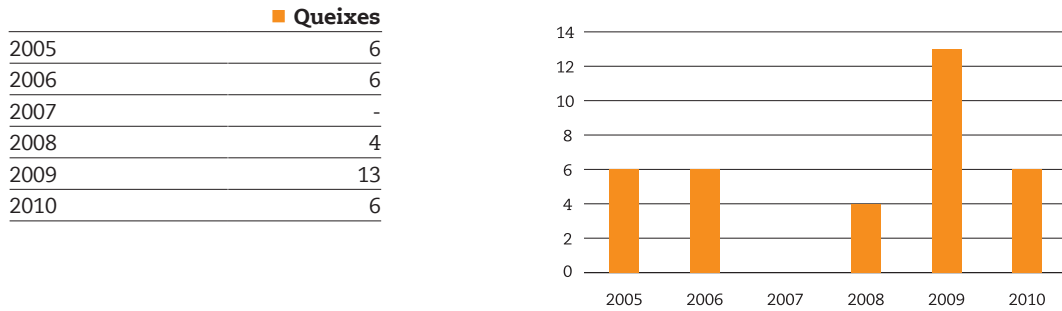
	Població	Queixes
Vila-seca	21.373	3
Amposta	21.365	2
Manlleu	20.450	6
Roses	20.418	6*
Vilassar de Mar	19.574	7
Banyoles	18.780	6
Sant Quirze del Vallès	18.702	15
Mitjana	20.095	7

* Una és una actuació d'ofici



	Queixes
Ajuntament de Roses	6
Mitjana de municipis amb poblacions similars, exclòs Roses	6,5
Mitjana de municipis amb poblacions similars, inclòs Roses	6

2.3. Evolució de les queixes sobre l'Ajuntament de Roses durant els darrers sis anys

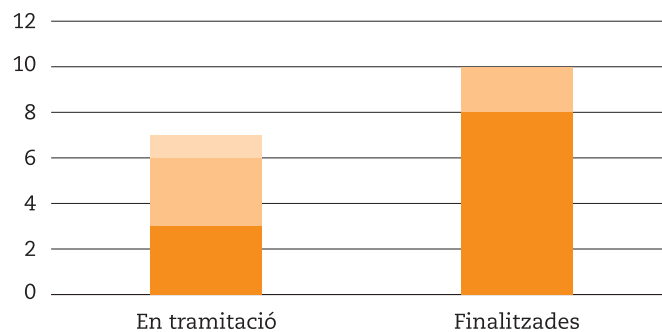


2.4. Temps emprat per l'Ajuntament de Roses, el Síndic i la persona interessada a donar resposta als tràmits requerits durant el 2010

	Dies
Síndic	80,67
Ajuntament de Roses	157,06
Persona interessada	23,95

2.5. Estat de les queixes tramitades amb l'Ajuntament de Roses

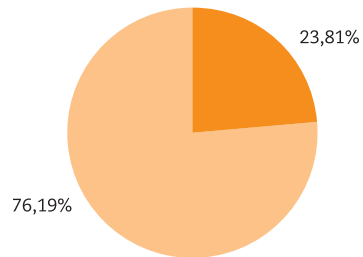
	En tramitació	Finalitzades	Total	%
■ Queixes iniciades abans 2010	3	8	11	64,71%
■ Queixes iniciades 2010	3	2	5	29,41%
■ Actuacions d'ofici iniciades 2010	1	-	1	5,88%
Total	7	10	17	100,00%



3. ACTUACIONS EN QUÈ EL PROMOTOR RESIDEIX A ROSES DURANT EL 2010

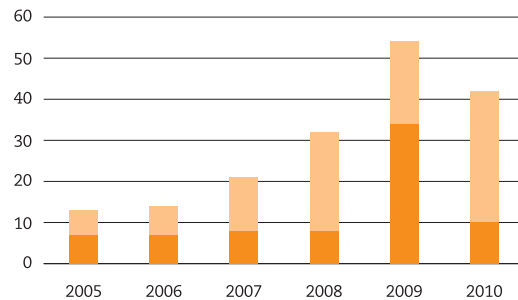
3.1. Queixes i consultes iniciades per residents a Roses

	Actuacions	%
■ Queixa	10	23,81%
■ Consulta	32	76,19%
Total	42	100,00%



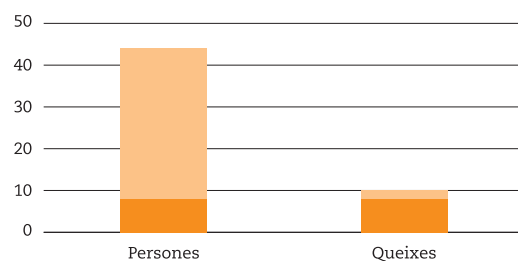
3.2. Evolució de les queixes i les consultes a Roses durant els darrers sis anys

	■ Queixes	■ Consultes	Total
2005	7	6	13
2006	7	7	14
2007	8	13	21
2008	8	24	32
2009	34	20	54
2010	10	32	42



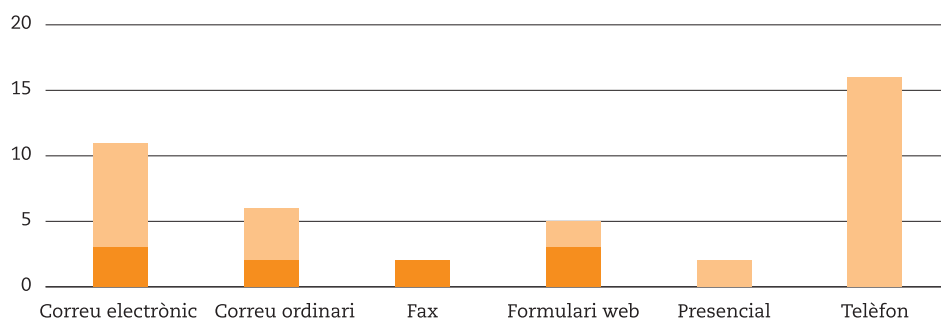
3.3. Nombre de persones afectades en les queixes procedents de Roses

	Persones	Queixes
■ Individuals	8	8
■ Col·lectives	36	2
Total	44	10



3.4. Forma de presentació de les queixes i les consultes

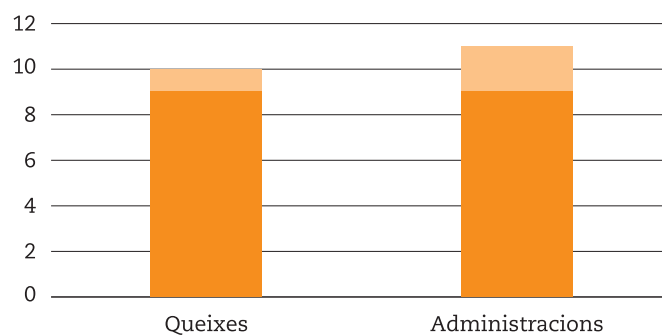
	■ Queixes	■ Consultes	Total
Correu electrònic	3	8	11
Correu ordinari	2	4	6
Fax	2	-	2
Formulari web	3	2	5
Presencial	-	2	2
Telèfon	-	16	16
Total	10	32	42



3.5. Administració afectada en les queixes presentades

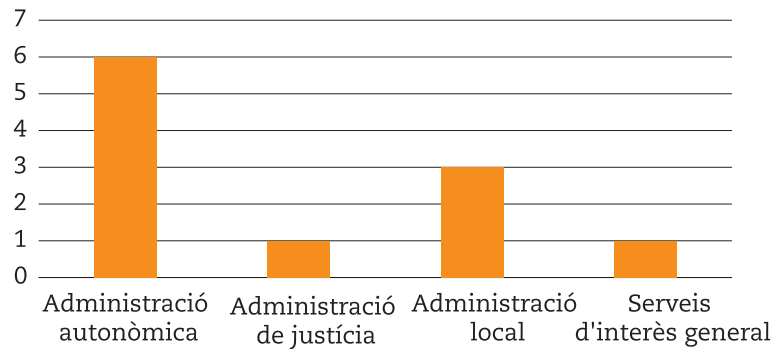
a. Nombre d'administracions afectades en les queixes rebudes el 2010

	Queixes	Administracions
■ Queixes amb una administració	9	9
■ Queixes amb dues administracions	1	2
Total	10	11



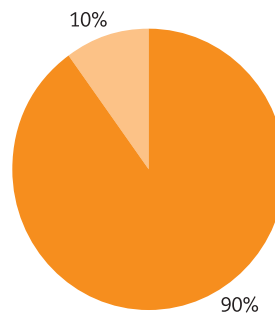
b. Administracions afectades en les queixes procedents de Roses

Administració autonòmica	6
Departament de Medi Ambient i Habitatge	1
Departament de Salut	1
Departament de Treball	1
Departament d'Educació	2
Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació	1
Administració de justícia	1
Fiscalia Provincial de Barcelona	1
Administració local	3
Ajuntament de Roses	3
Serveis d'interès general	1
Telefónica España, SAU	1
Total	11



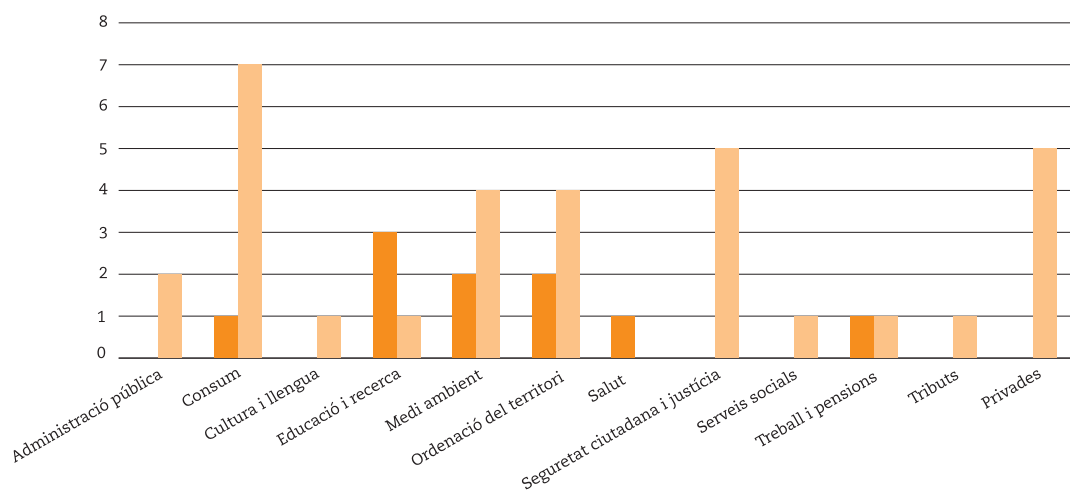
3.6. Idioma de presentació de les queixes

	Queixa	%
■ Català	9	90,00%
■ Castellà	1	10,00%
Total	10	100,00%



3.7. Queixes i consultes procedents de Roses segons la matèria

	■ Queixes	■ Consultes	Total
Administració pública	-	2	2
Coacció administrativa	-	1	1
Subvencions i ajuts	-	1	1
Consum	1	7	8
Serveis	-	4	4
Subministraments	1	3	4
Cultura i llengua	-	1	1
Llengua	-	1	1
Educació i recerca	3	1	4
Educació infantil i preescolar	1	1	2
Educació primària i secundària	2	-	2
Medi ambient	2	4	6
Impactes ambientals	-	4	4
Llicències d'activitats	2	-	2
Ordenació del territori	2	4	6
Habitatge	1	-	1
Mobilitat	1	1	2
Urbanisme	-	3	3
Salut	1	-	1
Drets i deures	1	-	1
Seguretat ciutadana i justícia	-	5	5
Actuació de forces de seguretat	-	1	1
Administració de justícia	-	4	4
Serveis socials	-	1	1
Persones amb discapacitat	-	1	1
Treball i pensions	1	1	2
Seguretat Social	1	-	1
Treball	-	1	1
Tributs	-	1	1
Tributs locals	-	1	1
Privades	-	5	5
Total	10	32	42



3.8. Queixes i consultes procedents de Roses i de la resta de la comarca

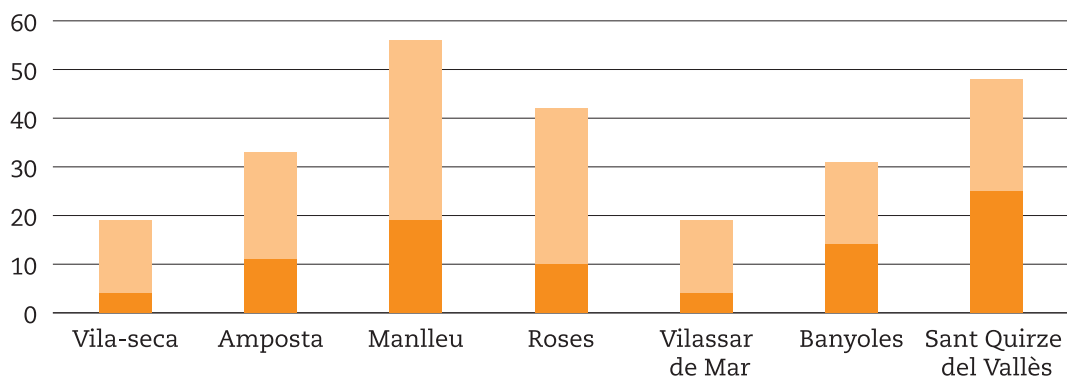
	■ Queixes	■ Consultes	Total
Agullana	2	1	3
Albanyà	1	1	2
Armentera, l'	-	1	1
Avinyonet de Puigventós	1	-	1
Bàscara	-	-	-
Biure	-	-	-
Boadella i les Escaules	-	-	-
Borrassà	-	-	-
Cabanelles	-	-	-
Cabanes	1	-	1
Cadaqués	2	8	10
Cantallops	-	1	1
Capmany	-	-	-
Castelló d'Empúries	6	11	17
Cistella	-	1	1
Colera	-	-	-
Darnius	-	-	-
Escala, l'	3	11	14
Espolla	-	-	-
Far d'Empordà, el	-	1	1
Figueres	16	34	50
Fortià	-	-	-
Garrigàs	-	-	-
Garriguella	-	2	2
Jonquera, la	-	1	1
Lladó	-	2	2
Llançà	3	7	10
Llers	-	1	1
Maçanet de Cabrenys	1	-	1
Masarac	-	-	-
Mollet de Peralada	-	-	-
Navata	-	2	2
Ordis	-	-	-
Palau de Santa Eulàlia	1	1	2
Palau-saverdera	2	3	5
Pau	-	1	1
Pedret i Marzà	-	-	-
Peralada	-	-	-
Pont de Molins	1	-	1
Pontós	-	-	-
Port de la Selva, el	-	1	1
Portbou	1	2	3
Rabós	1	3	4
Riumors	-	-	-
Roses	10	32	42
Sant Climent Sescebes	-	1	1
Sant Llorenç de la Muga	-	1	1
Sant Miquel de Fluvià	-	4	4
Sant Mori	-	-	-

Sant Pere Pescador	1	-	1
Santa Llogaia d'Àlguema	-	-	-
Saus, Camallera i Llampàies	1	-	1
Selva de Mar, la	1	-	1
Siurana	-	-	-
Terrades	-	-	-
Torroella de Fluvià	-	-	-
Vajol, la	-	-	-
Ventalló	-	2	2
Vila-sacra	1	-	1
Vilabertran	-	-	-
Viladamat	-	-	-
Vilafant	4	6	10
Vilajuïga	-	1	1
Vilamacolum	-	-	-
Vilamalla	-	-	-
Vilamaniscle	-	-	-
Vilanant	-	-	-
Vilaür	-	-	-
Total	60	143	203

3.9. Queixes i consultes procedents de Roses en relació amb les procedents de municipis amb poblacions de grandàries similars

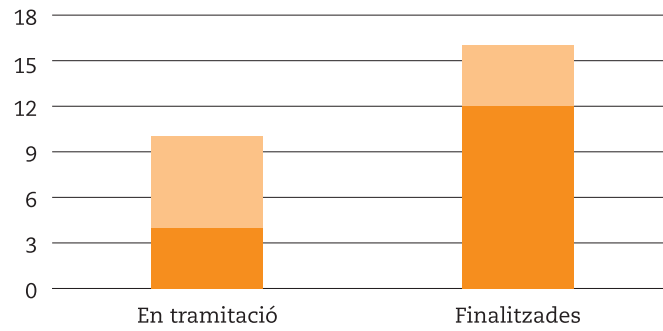
	Població	■ Queixes	■ Consultes	Total
Vila-seca	21.373	4	15	19
Amposta	21.365	11	22	33
Manlleu	20.450	19	37	56
Roses	20.418	10*	32	32
Vilassar de Mar	19.574	4	15	19
Banyoles	18.780	14	17	31
Sant Quirze del Vallès	18.702	25	23	48
Mitjana	20.094,57	12,83	23,00	34,00

* Una és una actuació d'ofici



3.10. Estat de tramitació de les queixes

	En tramitació	Finalitzades	Total	%
■ Queixes iniciades abans 2010	4	12	16	61,54%
■ Queixes iniciades l'any 2010	6	4	10	38,46%
Total	10	16	26	100,00%



4. RESOLUCIONS DEL SÍNDIC MÉS RELLEVANTS TRAMITADES DURANT EL 2010 AMB REFERÈNCIA A ROSES

Queixa 01677/2007

Manca de resposta i d'actuació de l'Ajuntament de Roses a les reclamacions per molèsties de dos establiments de restauració

La persona interessada es queixa de les molèsties causades per l'ampliació de les instal·lacions de dos establiments de restauració, situats ambdós en els baixos de l'immoble on viu del municipi de Roses.

La persona que promou la queixa exposa que la problemàtica es remunta al 2003, quan aquests establiments van ampliar les seves instal·lacions sense sol·licitar permís a la comunitat de propietaris ni a l'Ajuntament. Entre la documentació aportada consten diversos escrits subscrits pel marit de la interessada que, segons el que indica, no han estat mai contestats ni han generat cap actuació municipal tendent a la resolució de les problemàtiques denunciades.

Bàsicament la queixa se centra en el següent:

- La instal·lació de mampares fixes que impedeixen la vista del passeig Marítim i, ben aviat, de la platja.
- Els horaris de tancament que s'allarguen fins a la matinada, la qual cosa agreuja el patiment de les molèsties pel soroll de les persianes metàl·liques, de la música, dels motors de les neveres, etc.
- El fet que un dels dos establiments, la cafeteria, serveixi menús quan, probablement, només disposi d'una llicència de bar.
- Les deficientes condicions higièniques dels establiments.

La preocupació i l'angoixa de les persones interessades augmenta a mesura que s'acosta la temporada estival, ja que la seva estada en aquesta segona residència no els facilita el descans ni la tranquil·litat de què havien gaudit fins feia uns quants anys.

En resposta de les diverses peticions d'informació sobre diverses qüestions, el consistori tramet tres informes. Un cop valorats, el Síndic manifesta el següent:

Pel que fa a la qüestió dels tràmits efectuats per ordenar la legalització dels canvis realitzats pel restaurant i sobre la incoació d'un procediment sancionador, l'Ajuntament de Roses assenyala que les obres realitzades no emparades per la llicència municipal s'hauran de legalitzar simultàniament amb l'activitat. Tanmateix, comuniquen que l'ordre municipal que cal dictar per instar la legalització no s'ha efectuat.

Pel que fa a aquesta passivitat, el Síndic recorda que la potestat de protecció de la legalitat urbanística és d'exercici preceptiu, i implica una intervenció preventiva i reparadora de l'Administració, mentre que la intervenció administrativa de càstig, també preceptiva, es deixa per al règim sancionador o el de disciplina urbanística. Per tant, cal que l'Ajuntament eviti la consolidació d'obres no legalitzades i, encara més, quan són obres lligades al funcionament d'una activitat amb relació a les quals caldrà determinar si porten aparellada una modificació substancial de l'activitat que requereixi modificar la llicència municipal. La manca d'actuació de l'Ajuntament i l'incompliment de les seves obligacions en la matèria suposa, doncs, un funcionament anormal d'un servei públic que pot donar lloc a responsabilitat patrimonial pels danys que aquests fets puguin causar als veïns.

Quant a la qüestió del resultat del mesurament acústic, la corporació local assenyala que la Policia Local va emetre un informe el 19 d'agost de 2008, arran de les manifestacions de l'espòs de la promotora de la queixa, el qual, en resposta a una trucada per concertar el dia del mesurament, va dir que ja no era necessari perquè els sorolls eren molt puntuals i que en una reunió de la comunitat ja s'havia avisat els titulars dels restaurants.

Finalment, pel que fa al punt relatiu a la construcció de mampares fixes dintre de la zona de servitud de trànsit i al fet que, d'acord amb la Llei de costes, aquestes obres no es poden legalitzar i que, per tant, cal restituir i reposar les coses al seu estat anterior amb independència del temps transcorregut, el Síndic va suggerir que donessin a conèixer aquesta situació a la Demarcació de Costes de Girona per articular una actuació conjunta entre ambdues administracions. En resposta a aquest suggeriment, l'Ajuntament informa que el Ple ha acordat l'aprovació inicial de l'Ordenança reguladora del domini públic municipal en l'activitat hostalera i comercial, l'annex 5 de la qual regula les marquesines situades al front marítim; Ordenança que va ser aprovada definitivament en el Ple de 30 de novembre de 2009 i publicada en el BOPG de 15 de desembre de 2009.

Tanmateix, arran del contingut de l'informe tècnic que va emetre l'arquitecte municipal de l'Ajuntament el 26 de maig de 2008, en què feia constar que les mampares de la terrassa dels establiments de restauració objecte de la queixa, situats al passeig Marítim, ocupen un espai de domini privat dins de la zona de servitud de trànsit, el Síndic va insistir en el fet que tota la zona afectada per la servitud de trànsit ha de quedar lliure de destorb (article 51 del Reglament de costes).

Amb relació a aquest punt, i atesa la resposta municipal, el Síndic suggereix a la persona promotora de la queixa que, si ho estima convenient, posi els fets en coneixement de la Direcció General de Ports, Aeroports i Costes, atès el traspass de funcions i serveis sobre la gestió i l'atorgament d'autoritzacions en zones de servitud de trànsit a favor de la Generalitat de Catalunya, el qual es va fer efectiu l'1 d'octubre de 2008, arran del Reial decret 1387/2008. En el cas que la Direcció General estimi que els establiments de

restauració poden ocupar l'espai de la servitud de trànsit amb una estructura s'entén que desmuntable i no fixa el que no s'hauria d'obviar és l'obtenció de l'autorització de l'òrgan competent de l'Administració autonòmica.

Amb aquestes consideracions, la institució finalitza la seva actuació.

Queixa 04387/2009

Manca d'actuació suficient de l'Ajuntament de Roses davant les múltiples denúncies des de l'any 2005 a causa de molèsties per la música d'un establiment de restauració

La persona interessada es queixa de la manca d'actuació suficient de l'Ajuntament de Roses davant les múltiples denúncies des de l'any 2005 per molèsties del funcionament d'un establiment de restauració com a bar musical amb actuacions en viu, com ara espectacles de flamenc.

El Síndic recorda al consistori que aquesta situació ja va requerir la intervenció de la institució a partir dels expedients tramitats amb els números 06781/2005 i 01224/2007, arran dels quals es van fer arribar determinades consideracions; consideracions en què el Síndic posava de manifest l'escassa eficàcia de les resolucions municipals dictades per l'Ajuntament en dilatar-ne l'execució, un cop finalitzada la temporada estival i un cop l'activitat musical no autoritzada havia cessat, atès el seu caràcter estacional.

A partir d'aquí, el Síndic va suggerir que, en el cas que es reproduís aquesta situació la temporada següent, l'Ajuntament no demorés l'execució dels seus propis actes per evitar el que als ulls del ciutadà pot semblar com una certa predisposició a beneficiar una activitat no autoritzada en detriment del dret dels veïns al descans. En aquest sentit, va suggerir que, en cas que detectessin novament aquesta situació, n'ordenessin l'aturada voluntària de forma immediata, amb l'advertiment de precintament en cas contrari, sens perjudici de l'obertura d'un procediment sancionador.

La documentació facilitada per la persona interessada, arran de la denúncia efectuada el 15 de juliol de 2009, ha estat la resolució municipal dictada el 9 de setembre de 2009. En els antecedents de la resolució es fa constar que els agents de la Policia Local van constatar els fets denunciats arran de les actes aixecades el 24, 27 i 28 de juliol de 2009, i que el 5 d'agost de 2009 l'enginyer del Departament Tècnic de l'Àrea de Serveis Territorials i la cap del Departament Jurídic van emetre informe. La resolució acorda imposar una multa coercitiva de 600 euros, reiterar l'ordre de cessament immediat de l'activitat, ordenar la Policia Local perquè dugui a terme les actuacions convenients si en 24 hores l'activitat no ha cessat i advertir de l'obertura d'un expedient sancionador. El promotor de la queixa manifesta que l'activitat

de música en viu ja havia cessat quan va rebre la notificació, atès el caràcter d'activitat de temporada. Per aquest motiu, el Síndic reitera novament el que ja va exposar en els escrits corresponents als anteriors expedients:

“A l'inici de la temporada estival l'Ajuntament recorda al titular de l'activitat que no pot realitzar l'activitat musical sense la corresponent llicència municipal, i adverteix que l'incompliment comportarà l'adopció de mesures de protecció de la legalitat ambiental, com ara l'ordre de tancament o de cessament de l'activitat sens perjudici de l'expedient sancionador.

La Policia Local comprova que durant els mesos de juliol i agost l'establiment realitza l'activitat de bar musical oferint música en viu. L'Ajuntament no adopta cap resolució. Un cop acabada la temporada estival, l'establiment tanca les seves portes fins al proper exercici.

Si bé inicialment les comunicacions, els recordatoris o els advertiments del consistori al titular de la llicència poden satisfer els perjudicats pel volum de la música, ja que prova l'interès de l'Ajuntament per evitar que la problemàtica es reproduïxi, l'absència d'una reacció jurídica subsegüent per restablir la legalitat ambiental alterada fa decaure aquell sentiment de confiança generat als veïns.

Així doncs, les comunicacions semblen instruments dilatoris que s'utilitzen des d'un punt de vista formal per donar resposta als afectats, però sense ànim d'executar els advertiments que s'hi assenyalen. Per tant, probablement sense buscar-ho conscientment, l'Ajuntament actua en benefici del titular de l'establiment i en perjudici de l'interès general i dels qui pateixen les conseqüències de la situació actual.

Tot això comporta que regni un sentiment de desconfiança vers l'actuació municipal, per la sensació d'inactivitat i de tolerància que manté malgrat la constatació de l'incompliment dels requeriments municipals, i per a la titular de l'establiment, una sensació d'impunitat, atès que no hi ha cap reacció o mesura coactiva per part de l'Ajuntament davant la manca d'adopció de mesures correctores.

Per això, el Síndic recorda novament que es donin les ordres oportunes perquè els agents de la Policia Local, si detecten enguany la realització d'activitats musicals no autoritzades a l'establiment, n'ordenin l'aturada immediata voluntària i, en cas contrari, es precinti, al marge de l'obertura del procediment sancionador. Prèviament, però, caldria que abans de l'inici de la temporada s'advertís el titular de l'establiment, amb el corresponent peu de recurs, que no podrà desenvolupar cap activitat musical tenint en compte els precedents d'incompliments detectats en anys anteriors i se li indiqui que, en cas contrari, s'actuarà d'aquella manera.

A més de reiterar l'anterior resolució, el Síndic recorda al consistori que l'article 65 de la Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, faculta els agents dels

cossos i les forces de seguretat amb la possibilitat d'adoptar mesures provisionals immediates en casos d'urgència absoluta davant d'activitats recreatives que comportin, entre altres coses, el risc d'afectar greument la convivència entre els ciutadans. D'aquesta manera i, atesa la reincidència de l'establiment en la comissió de la mateixa infracció, els agents de la policia podrien adoptar de manera immediata mesures provisionals, com ara el precintament dels instruments i els mecanismes lligats a l'exercici de l'activitat musical, i comunicar-les a l'òrgan competent dintre de les 48 hores següents perquè fossin modificades, revocades o confirmades i, en aquest darrer cas, s'acordés l'inici d'un procediment sancionador en un termini màxim de 15 dies.

Per tant, el Síndic demana informació de les mesures que pensen adoptar en el cas que la propera temporada es torni a repetir la mateixa situació.

Com a resposta, l'Ajuntament indica que ha imposat una multa coercitiva a l'establiment, fet del qual ja es tenia coneixement pel promotor. També fa saber que Disciplina d'Activitats disposa d'un protocol d'actuació, de manera que, un cop exhaurida la via de les multes coercitives, si s'acredita novament la comissió de la infracció, l'Ajuntament incoarà un expedient, fet que portarà aparellat, probablement, el precintament dels equips musicals com a mesura cautelar.

El Síndic recorda que, arran de l'entrada en vigor de la Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, per a l'exercici de les competències en matèria d'inspecció i de sanció dels establiments, cal que, prèviament, els ajuntaments interessats hagin acordat l'assumpció de la competència mitjançant acord del Ple, el qual s'ha de comunicar als òrgans competents del Departament d'Interior. Un cop posats en contacte amb la Direcció General del Joc i d'Espectacles, s'ha confirmat que l'Ajuntament no ha adoptat l'acord esmentat. Per aquest motiu, en el cas que l'establiment reprengués l'activitat musical sense estar-ne autoritzat, haurien de fer arribar l'acta de la Policia Local i l'històric d'aquest establiment als Serveis Territorials del Departament a Girona.

Així també, recorda que, encara que l'Ajuntament no hagi adoptat l'acord del Ple, sí que pot adoptar les mesures provisionals immediates en casos d'urgència absoluta davant d'activitats recreatives que comportin, entre altres coses, el risc d'afectar greument la convivència entre els ciutadans, de conformitat amb l'article 65 de la Llei 11/2009, de 6 de juliol. Aquestes decisions les han d'adoptar els agents de la Policia Local, i comunicar-les als Serveis Territorials del Departament d'Interior en el termini de les 48 hores següents, perquè siguin modificades, revocades o confirmades i, en aquest darrer cas, s'acordi l'inici d'un procediment sancionador en un termini màxim de 15 dies.

Amb aquests recordatoris, la institució finalitza la seva actuació.

Queixa 05386/2009

Manca de devolució de l'Ajuntament de Roses en concepte d'ingressos indeguts de la taxa de residus comercials

El representant d'una empresa mercantil exposa la seva disconformitat amb la manca de devolució de l'Ajuntament de Roses dels ingressos indeguts corresponents a la taxa de residus comercials de l'exercici de 2006 de l'objecte tributari d'un supermercat.

La persona interessada explica que, en el decurs de l'any 2006, el servei de recollida i tractament íntegre dels residus de l'activitat comercial va ser efectuat per un gestor privat i autoritzat per l'Ajuntament. Per aquest motiu va sol·licitar que no s'emetés la liquidació corresponent a la taxa de recollida de residus municipals per a l'exercici de 2006.

Atès que finalment va satisfer l'import de la taxa, va sol·licitar en un moment posterior la devolució de l'import en concepte de devolució d'ingressos indeguts. La resolució del regidor d'organització i de promoció econòmica de data 7 de maig de 2007 va desestimar la sol·licitud.

L'Ajuntament de Roses exposa que la Junta de Govern Local, en sessió de data 27 de desembre de 2006, va estimar la petició de l'empresa promotora, conforme tenia contractat un gestor autoritzat per a la recollida, el tractament i l'eliminació de tots els residus que generés l'objecte tributari esmentat més amunt.

També diu que, en aplicació de l'article 3 de l'Ordenança fiscal núm. 11 reguladora de la taxa per recollida, tractament i eliminació de residus municipals de l'exercici 2006, la no-subjecció a la taxa per a la prestació del servei de recollida de residus municipals comercials s'aplicarà a partir de l'exercici següent.

En vista del que exposa l'Ajuntament, el Síndic indica que en el decurs de l'any 2006 aquesta institució va tramitar la queixa número 09886/06, presentada per una altra mercantil, relativa a la manca d'acreditació per part de l'Administració conforme tenia contractat un gestor autoritzat per a la recollida, el tractament i l'eliminació dels residus.

De la documentació que consta en l'expedient de queixa esmentat més amunt, aquesta mercantil tenia contractat per a l'exercici de 2006 el servei de gestió integral de residus comercials a una empresa donada d'alta com a gestor privat de residus en el registre oficial de l'Ajuntament de Roses.

La comunicació per part del responsable de l'establiment comercial de contractar un gestor privat es va efectuar ja en el decurs de l'any 2005 (data 29 de desembre de 2005), si bé l'acreditació per part de l'Ajuntament no es va fer efectiva fins a l'acord de la Junta de Govern Local, de data 27 de desembre de 2006, després d'una tramitació administrativa consistent

fonamentalment en requeriments de compliment de certes prescripcions que s'havien de reflectir en el contracte corresponent.

No obstant la tramitació administrativa que va ser objecte de queixa al Síndic, aquesta institució indica que caldria determinar si efectivament es va produir el fet imposable de la taxa per recollida, tractament i eliminació de residus municipals. A aquest efecte, a més del contracte subscrit amb el gestor privat i la comunicació de l'empresa gestora, que certifica que s'encarrega de la gestió integral de residus a la societat mercantil des del dia 1 de gener de 2005, consta un certificat emès per una gestora mediambiental, d'acord amb el qual des del començament de l'any 2006 no es recull cap residu propietat de la mercantil. També exposa que al final de l'any 2005 l'Àrea de Medi Ambient de l'Ajuntament de Roses li va comunicar que deixés de fer el servei de recollida d'escombraries.

Si resulta acreditada, doncs, la manca d'utilització del servei de recollida d'escombraries municipal durant l'exercici 2006 per la contractació d'un gestor privat de residus, i s'ha complert l'obligació del responsable del local comercial de comunicar a l'Ajuntament la contractació privada de la gestió de residus a final de l'any 2005, el Síndic indica que la situació tributària és de no-subjecció a la taxa municipal de recollida d'escombraries. Un retard administratiu en dictar la resolució d'autorització no pot comportar la submissió a la taxa pressuposant la realització efectiva d'un servei que no es presta i vulnerar, d'aquesta manera, un dels principis bàsics que informen l'exacció de les taxes, com a element tributari de caràcter retributiu.

Per tant, el Síndic suggereix a l'Ajuntament de Roses que, si resulta acreditada la manca d'utilització del servei municipal de recollida d'escombraries, anul·li el rebut i retorni al promotor l'import satisfet per aquest concepte.

En resposta a aquesta resolució, l'Ajuntament informa el Síndic que accepta el suggeriment i procedirà a la devolució del rebut expedit en concepte de residus comercials de 2006. En vista d'això, el Síndic finalitza les seves actuacions.

Queixa 00529/2010

Manca d'actuació efectiva de l'Ajuntament de Roses davant les reclamacions per molèsties d'un bar-restaurant que funciona com a bar musical

La persona promotora de la queixa exposa el seu malestar davant la manca d'actuació efectiva de l'Ajuntament de Roses amb relació a l'establiment d'un bar-restaurant i el seu funcionament com a bar musical fins a la matinada

D'acord amb la documentació facilitada, els fets van ser denunciats, per primer cop, ara fa més de dos anys. Durant aquest temps, les actuacions municipals han consistit, bàsicament, en el següent:

- Decret d'alcaldia de 20 d'octubre de 2008: se n'ordena el cessament i s'adverteix de la incoació d'un expedient sancionador, sens perjudici d'imposar multes coercitives.
- Decret d'alcaldia de 16 de març de 2009: s'imposa una primera multa coercitiva de 300 euros i s'adverteix de la imposició d'una nova multa i del precintament en cas d'incompliment.
- Decret d'alcaldia de 31 de març de 2009: s'imposa una segona multa coercitiva de 600 euros per incompliment de l'ordre de cessament, se n'ordena el cessament i s'adverteix de la incoació d'un expedient sancionador.
- Decret d'alcaldia de 25 de juny de 2009: s'informa de l'arxivament de l'expedient anterior atès que hi ha un informe de la Policia Local que assenyalava que a l'interior de l'establiment només hi ha un televisor.
- Decret d'alcaldia de 14 d'agost de 2009: s'imposa una tercera multa coercitiva per import de 600 euros i s'ordena el cessament de la música.
- Decret d'alcaldia de 18 de gener de 2010: s'acorda la incoació d'un expedient sancionador i com a mesura provisional per adoptar s'acorda el precintament dels aparells de música.

En vista d'aquesta informació, el Síndic recorda al consistori que, arran de l'entrada en vigor de la Llei 11/2009, de 6 de juliol, de regulació administrativa dels espectacles públics i les activitats recreatives, per a l'exercici de les competències en matèria d'inspecció i de sanció dels establiments, cal que prèviament els ajuntaments interessats hagin acordat l'assumpció de la competència mitjançant acord del Ple, el qual s'ha de comunicar als òrgans competents del Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació (en endavant DIRIP).

Un cop posats en contacte amb la Direcció General del Joc i d'Espectacles, aquesta ha confirmat que l'Ajuntament no ha adoptat l'acord esmentat.

Per aquest motiu, el Síndic entén que l'acord d'incoació, el plec de càrrecs i l'adopció de la mesura provisional acordada el 18 de gener de 2010 són nuls de ple dret. A banda, doncs, de resoldre l'arxivament de l'expedient pels motius exposats, el Síndic recorda que l'Ajuntament ha de fer arribar al DIRIP o als Serveis Territorials a Girona les actes aixecades per la Policia Local i la documentació de què disposi sobre els continus incompliments de les ordres de cessament dictades i que pugui servir de suport i fonament perquè el DIRIP pugui prendre l'acord pertinent.

D'altra banda, i amb motiu de l'expedient 03172/09 que tramita el Síndic, que té per objecte un afer semblant al d'aquesta queixa, com és el funcionament d'una pizzeria com a bar musical amb actuacions en viu quan només té una llicència de bar-restaurant, el consistori de Roses va informar que Disciplina d'Activitats disposa d'un protocol d'actuació. Aquest protocol estableix que, un cop exhaurida la via de les multes coercitives, en el cas que s'acrediti l'incompliment de la normativa aplicable, s'incoarà un expedient sancionador que podria implicar el precintament dels equips musicals com a mesura provisional.

Per tant, el Síndic demana informació del contingut concret d'aquest protocol d'actuació i dels motius pels quals, presumiblement, no s'ha fet operatiu en aquest cas, atès que en el cas de la queixa de referència han estat tres les multes coercitives imposades; multes que no han servit, pel que s'ha pogut observar, per doblegar la voluntat del titular de l'establiment.

El Síndic entén que l'Ajuntament ha anat actuant a mesura que arribaven les denúncies del promotor quan, en canvi, la verificació i el compliment dels requeriments de cessament no haurien de dependre de les denúncies que el veí pugui presentar. I en tot cas, un cop constatat que la primera multa coercitiva no ha servit per reconduir l'activitat, el que cal esperar és una reacció municipal que porti aparellada una ordre de cessament en un termini concret, amb l'advertiment del precintament de l'aparell de música.

Finalment, el Síndic recorda la possibilitat que té l'Ajuntament, encara que no hagi adoptat l'acord del Ple, d'adoptar les mesures provisionals immediates en casos d'urgència absoluta davant d'activitats recreatives que comportin, entre altres coses, el risc d'afectar greument la convivència entre els ciutadans, de conformitat amb l'article 65 de la Llei 11/2009. Aquestes decisions les han d'adoptar els agents de la Policia Local, que han de comunicar-les als Serveis Territorials del DIRIP en un termini de 48 hores perquè siguin modificades, revocades o confirmades i, en aquest darrer cas, perquè s'acordi l'inici d'un procediment sancionador en un termini màxim de quinze dies.

Per tot això, el Síndic demana informació de les comunicacions trameses al DIRIP amb relació a l'afer del procediment sancionador incoat sense l'acord del Ple, i també del contingut del protocol d'actuació. Alhora

sol·licita si els imports de les tres multes coercitives s'han fet efectius i, en cas contrari, en quina fase del procediment de recaptació es troben.

Per la seva banda, els Serveis Territorials de Girona donen compte de les actuacions que ha dut a terme el Servei Territorial del Joc i d'Espectacles amb relació al local en qüestió, com ara la imposició d'una sanció econòmica arran de la tramitació d'un expedient sancionador pel desenvolupament d'una activitat de bar musical no emparada per la llicència municipal.

L'informe també assenyala que, a hores d'ara, està en curs un expedient informatiu a partir de diverses actes aixecades per la Policia Local, amb relació a les quals s'ha demanat una ampliació d'informació a l'Ajuntament de Roses. També assenyala que s'ha demanat a la Unitat Regional de Policia Administrativa dels Mossos d'Esquadra que faci una nova inspecció a l'establiment.

Tanmateix, l'informe no concreta si l'expedient informatiu en curs té a veure amb l'acord d'incoació, el plec de càrrecs i la mesura provisional acordats per l'Ajuntament el 18 de gener de 2010, els quals haurien d'haver estat declarats nuls de ple dret per resolució municipal, en tant que l'Ajuntament no ha adoptat l'acord del Ple d'assumpció de l'exercici de competències en matèria d'inspecció i de sanció. El Síndic ha reiterat telefònicament que s'aclareixi aquesta qüestió al Servei Territorial, el qual va avançar que s'estaven fent gestions amb l'Ajuntament.

Al marge d'aquesta qüestió, el Síndic indica al DIRIP que ha tingut entrada en aquesta institució un nou escrit del promotor de la queixa, el qual ha fet arribar una còpia de les diverses actes aixecades per la Policia Local de Roses des de l'agost de 2008 fins al juny de 2010 amb relació a l'establiment. La persona interessada manifesta que aquesta informació també l'ha facilitada al DIRIP. L'examen de les actes permet afirmar que l'establiment fa un ús habitual de l'aparell de música i del televisor per a l'emissió de videoclips, sense que les multes coercitives imposades per l'Ajuntament per l'incompliment de l'ordre de cessament o la sanció imposada pel DIRIP hagin servit per fer desistir el titular de l'establiment de la seva actitud.

El manteniment de la situació descrita i denunciada durant tant de temps està comportant conseqüències negatives per als veïns de l'entorn. En aquest sentit, l'aprovació de la Llei 11/2009 pretén donar resposta a la creixent sensibilitat ciutadana que rebutja la pràctica de les activitats que causen molèsties i no permeten conciliar el dret al descans amb l'oci. Si, com sembla en el cas exposat, la problemàtica exposada prové del fet que l'activitat desenvolupada no es correspon amb l'autoritzada, el Síndic suggereix al DIRIP, d'una banda, que, en aplicació de l'article 54.1 a) de la Llei esmentada, acordi l'adopció d'una mesura sense caràcter sancionador, com ara la prohibició de l'activitat recreativa desenvolupada sense llicència, amb l'advertiment de precintament si no es fa de manera voluntària; i d'altra banda, que, en el cas que decideixi incoar un nou

expedient sancionador, acordi una mesura provisional, amb caràcter previ a l'obertura, per evitar el manteniment dels efectes de la infracció, en aplicació de l'article 62 de la Llei, com ara el precintament dels béns utilitzats.

La persona interessada ha tramès una còpia de les diverses actes aixecades per la Policia Local, des de l'agost de 2008 fins al juny de 2010 amb relació a aquest establiment.

L'examen de les actes permet confirmar que l'Ajuntament ha anat actuant a mesura que arribaven les denúncies, i sense que les actuacions acordades hagin servit per reconduir l'activitat quan, abans de l'entrada en vigor de la Llei 11/2009, podia haver executat subsidiàriament l'ordre de cessament no acomplerta pel titular de l'establiment.

Tanmateix, mentre la decisió de suspensió de l'activitat no autoritzada no sigui acordada pel DIRIP, el Síndic suggereix a l'Ajuntament que adopti mesures de reducció de l'horari de funcionament de l'activitat en aplicació de l'Ordre del DIRIP de 30 de maig de 2007. També reitera que l'Ajuntament pot adoptar mesures provisionals immediates en casos d'urgència, en virtut de l'article 65 de la Llei 11/2009.

Per tot això, el Síndic reitera el suggeriment i la petició d'informe fets.

SÍNDIC

EL DEFENSOR
DE LES
PERSONES

Síndic de Greuges de Catalunya
Passeig Lluís Companys, 7
08003 Barcelona
Tel 933 018 075 Fax 933 013 187
sindic@sindic.cat
www.sindic.cat

